

The image features three white feathers scattered across a solid teal background. One large feather is positioned in the upper left, another smaller one is in the middle right, and a third is in the lower left. The feathers are rendered in a soft, slightly faded white color, creating a subtle contrast with the background.

ÅRSBERETNING 2016

Det Danske Fjerkræraad

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Det Danske Fjerkræraad	4
1.1. Formandens beretning.....	4
1.1. Fjerkræbranchens organisering og placering i samfundet.....	8
1.2.1. Fjerkræbranchens organisering.....	8
1.2.2. Det Danske Fjerkræraads organisering i landbruget.....	9
2. Fødevarerikkerhed og veterinære forhold	10
2.1. Salmonella.....	10
2.1.1. Den danske salmonellahandlingsplan.....	10
2.1.2. Status på salmonellahandlingsplanen for konsumæg 2016.....	11
2.1.3. Salmonellahandlingsplanen for slagtekyllingeproduktionen 2016.....	12
2.1.4. Den humane udvikling.....	14
2.2. Campylobacter.....	15
2.2.1. Status på nuværende og kommende handlingsplan.....	15
2.2.2. Status på primærproduktion.....	16
2.2.3. Case by case overvågningen.....	16
2.2.4. Udvikling i antal humane tilfælde.....	17
2.3. Kontrol og forekomst af AI og Newcastle disease.....	17
2.3.1. Aviær Influenza (AI).....	17
2.3.2. Udbrud af højpatogen Aviær Influenza i Danmark i 2016.....	18
2.3.3. Newcastle disease.....	19
3. Dyrevelfærd	20
3.1.1. Modernisering af regulering på dyrevelfærdsområdet.....	20
3.1.2. FVST kampagne om indfangning af slagtekyllinger og rengøring af transportmidler og kasser.....	20
3.1.3. Fødevestyrelsens kampagne vedr. indførsel af fjervildt til Danmark.....	21
3.1.4. Evaluering af EU's slagtekyllingedirektivet.....	22
3.1.5. Trædepudesvidninger hos slagtekyllinger.....	22
4. Antibiotika i Fjerkræsektoren	24
4.1. Resultater.....	24
4.1.1. Registreringer af antibiotikaforbruget.....	25
4.1.2. Antibiotikaforbrug efter korrekt dyreart.....	26
5. Produktion og salg af æg i Danmark i 2016	29
5.1. Dansk produktion af æg.....	29
5.2. Nye tal for produktion og salg af æg.....	30
5.2.1. Import.....	32
5.2.2. Eksport.....	32

6. Produktion og salg af slagtefjerkræ	33
6.1. Dansk produktion af slagtekyllinger.....	33
6.1.1. Globale trends i produktionen af slagtekyllinger.....	33
6.1.2. Dansk handel med slagtekyllingekød.....	35
6.2. Forbrug og køb af kyllingekød.....	36
6.2.1. Forbrugeren af fjerkræ.....	37
7. Statistik fra E-kontrollen: Æg- og slagtekyllingeproduktionen.....	38
7.1. Statistik på dansk.....	38
7.2. Statistics from E-kontrollen (eggs and broilers).....	56
8. Nøgletal for produktionsplanlægning	64
8.1. Byggepriser ved nybyggeri – slagtekyllinger og konsumæg.....	64
8.2. Normtal for fjerkrægødning og husdyrregulering.....	68
8.2.1. Ny husdyrregulering træder i kraft i 2017	68
9. Statistik vedr. produktion, afsætning og forbrug.....	71
10. Nyt fra Seges.....	87
10.1. SEGES' fjerkræaktiviteter.....	87
10.1.1. Rådgivningsopgaver.....	87
10.1.2. Projektarbejdet i 2016.....	88
11. Nordic Poultry Conference	91
11.1. Danmark var vært i 2016.....	91
12. Fjerkræafgiftsfonden.....	92
12.1. Baggrunden for landbrugsfondene.....	92
12.1.1. Formålet med landbrugsfondene.....	92
12.1.2. Generelt om fondene.....	93
12.2. Promilleafgiftsfonden for landbruget	93
12.3. Fjerkræafgiftsfonden.....	93
12.3.1. Hvad er FAF midler og hvad får fjerkræproducenten ud af dem	94
12.4. Oversigt over projekter støttet af Fjerkræafgiftsfonden	97
12.4.1. Resultater fra 6 udvalgte projekter i 2016.....	97
12.4.2. Projekter støttet af Fjerkræafgiftsfonden i 2017.....	100
13. Oversigt over bekendtgørelser etc.	115
14. Fjerkræbranchens bestyrelser	119
15. Medarbejdere.....	127

1. DET DANSKE FJERKRÆRAAD

1.1. FORMANDENS BERETNING

Fjerkræraadet har i snart 25 år været det samlede fælles organ for fjerkræbranchen i Danmark. Fjerkræraadet har løst fælles problemstillinger for begge sektorer, men gennem de seneste år er stadig flere opgaver blevet løst i henholdsvis Dansk Slagtefjerkræ og Danske Æg.

Bestyrelsen i Fjerkræraadet har i forsommeren 2016 som følge heraf besluttet, at lade de faktiske forhold komme til udtryk i vedtægterne, og det betyder bl.a., at Fjerkræraadets formue deles mellem Dansk Slagtefjerkræ og Danske Æg.

Ultimo 2016 blev det ligeledes tydeligt, at der ikke var vilje blandt branchens virksomheder til at opretholde Dansk Slagtefjerkræ, hvorfor Dansk Slagtefjerkræ med stor sandsynlighed vil blive nedlagt med udgangen af 2017.

Som en konsekvens heraf besluttede bestyrelsen i Fjerkræraadet, at Fjerkræraadet også skal nedlægges med udgangen af 2017, samt at administrationen af nogle af branchens vigtigste arbejdsopgaver fremover varetages af Danske Æg.

Der vil stadig være brug for et fælles samlande organ som Fjerkræraadet i tilfælde af udbrud af smitsomme fjerkræsygdomme etc., fordi man i store dele af det øvrige samfund – politikere, presse, forbrugere mm. - ikke skelner mellem æg og fjerkrækød, men ser fjerkræsektoren som en helhed.

Der vil således også fremadrettet være brug for et fælles forum - et samarbejdsudvalg, hvor en gruppe af branchen nøglepersoner vil blive indkaldt til fælles drøftelser efter behov, og hvis der opstår en aktuell krisesituation.

Samarbejdet har været fjerkræbranchens skilleshæl i mange år, men trods uenigheder er det lykkedes at stå

sammen om en række fælles sager, og resultaterne gennem årene taler for sig selv.

Samarbejdet og sammenholdet i branchen har givet resultater. Det har været en kæmpe gevinst for hele fjerkræbranchen - både producenter og virksomheder. Det er derfor vigtigt, at dette fortsætter, blot i en anden form.

I den danske fjerkræproduktion producerer vi det, som markedet og forbrugerne efterspørger, og vi synes, at de danske forbrugere skal have det frie valg i køledisken, så produktionen tilpasses løbende efter dette. Det ses bl.a. ved den stigende produktion af skrabe-, frilands- og økologiske æg samt det begyndende udbud af andre alternative og økologiske slagtekyllinger. Desværre er det dog ikke altid udelukkende forbrugerens efterspørgsel, der styrer markedet. De seneste år har vist klare eksempler på, at såvel dyrevelfærdsorganisationer som detailhandelen præger udviklingen i anden retning.

Det er i denne sammenhæng vigtigt at pointere, at når vi foretager ændringer i produktionen og i tilpasningen af denne, så sker det med store investeringer i nye produktionssystemer. Det er ikke gratis, og afskrivningstiden på staldinventar er øjensynligt meget længere end den er på butiksinventar. Der vil være grænser for, hvor hurtigt og hvor meget den danske produktion kan ændre sig uden at blive urentabel. Det er sørgeligt, at man i sin argumentation for omlægninger af produktionen ofte glemmer den høje fødevarer sikkerhed, den øgede kontrol og øvrige tiltag, som sikrer, at de danske fjerkræprodukter i dag er nogle af verdens bedste, og at de produceres på den mest effektive måde og med meget lavt ressourceforbrug.

UDVIKLINGEN I PRODUKTIONEN

På de danske fjerkræslagterier blev der slagtet ca. 101,5 mio. slagtekyllinger i 2016, hvilket var ca. 6 mio. kyllinger mere end i 2015, men på niveau med antallet i 2014. Af de 101,5 mio. slagtekyllinger var godt 1 mio. økologiske.

Der er også blevet bygget nye kyllingestalde til både konventionelle og økologiske slagtekyllinger, hvilket er helt nødvendigt for at opretholde produktionen, fordi der løbende udtages produktionsenheder grundet ophør, og for at kunne følge med udviklingen.

I januar 2017 blev der åbnet et helt nyt fjerkræslagteri i Nibe, Rokkedahl Food, som slagter en del af de kyllinger, som Rokkedahl Landbrug producerer. Der er tale om både konventionelle, frilands- og økologiske kyllinger.

Produktionen af kalkuner lå i 2016 på ca. 840.000 stk., hvor næsten 100 % (ca. 830.000) slagtes i Tyskland. Det var ca. 240.000 flere kalkuner end i 2015.

Produktionen af ænder lå i 2016 på ca. 460.000 stk., heraf ca. 180.000 økologiske. De blev alle slagtet på Dansk And slagteri i Struer. Der er tale om en lille stigning i forhold til året før.

Udbruddet af fugleinfluenza i efteråret 2016 gav Dansk And nogle store udfordringer, fordi deres høvedsæson er op til Mortens aften i november og julen

i december, men det lykkedes af få alle dyrene slagtet og leveret uden de store problemer.

Trods dette holdt økonomien på Dansk And slagteri ikke, og selskabet indgav konkursbegæring i begyndelsen af 2017, men senere er andeproduktionen blevet rekonstrueret i et nyt firma, Dansk And udvikling, der har overtaget faciliteterne i Struer. Der bliver således igen i 2017 slagtet danske ænder i Danmark.

Produktionen af danske konsumæg steg i 2016 til 65,65 mio. kg, hvilket er en stigning på 5,5 % i forhold til 2015, og salget af konsumæg, der ellers har været stigende hvert eneste år siden 2000, faldt i 2016 med 1,0 % til ca. 52,41 mio. kg, hvoraf ca. 1,2 mio. var importeret fra Sverige.

Efterspørgslen efter buræg er faldende, så buræggenes andel er nu ned på 37,9. Efterspørgslen efter alternative æg (skrab, frilands og øko) er fortsat stigende, og salget af alternative æg udgjorde i 2016 62,1 % af det samlede salg.

I de seneste år er det igen lykkedes at afsætte danske skalæg på eksportmarkederne. Pakkerierne har søgt og fundet nichemarkeder i både Europa, Mellem- og Fjernøsten, hvor kunderne er villige til at betale en merpris for danske æg, fordi fødevarer sikkerheden og sporbarheden er i top.

DYREVELFÆRD

Dyrevelfærd har stor og stigende opmærksomhed i en række EU-lande, mens det ikke betyder ret meget i andre EU-lande. I New Zealand, Australien og USA er dyrevelfærd også ved at komme højere op på dagsordenen, mens dyrevelfærd stort set ikke er på dagsordenen eller langt nede på listen i mange andre lande.

I litteraturen er der gennem de seneste år beskrevet problemer med brystbensfrakturer hos æglæggende høner. I den danske ægbranche blev vi for et par år siden opmærksomme på problemerne, og der er igangsat projekter for at afdække problemernes omfang under danske forhold. De foreløbige resultater tyder på, at man skal skelne mellem to slags brystbensfrakturer.

- Brud midt på brystbenet, der formentlig skyldes kollisioner med inventaret
- Frakturer på spidsen af brystbenet, som formentlig skyldes andre årsager

De sidste er langt i overtal, og der arbejdes videre med at finde årsagen, så der kan findes løsninger på problemet.

Slagtekyllingernes trædepuder er fortsat i fokus i Danmark, og branchen har haft succes med at minimere antallet af trædepudesvidninger for at leve op til lovens krav om maksimalt 40 point.

Der er i det forløbne år blevet installeret flere X-Treck systemer, hvor æggene til slagtekyllinger klækkes direkte i slagtekyllingestalden. Herved skulle risikoen for smittespredning i klækkeren på rugeriet minimeres, og kyllingerne skulle få den bedste start på livet, fordi foder og vand er til stede helt fra starten af. Systemet fungerer tilsyneladende godt, men der er nogle uafklarede spørgsmål omkring, fra hvornår man tæller alderen på kyllingen og omkring betalinger af produktionsafgifter, samt love og regler bl.a. i forhold til salmonella og bortskaffelse af æggeskallerne.

Danmark har i mere end 40 år eksporteret kyllinger til kunder i den muslimske verden, og et af kravene har været, at kyllingerne slagtes og mærkes med halal. Der har gennem de senere år fra tid til anden været kritik af denne praksis, men vi må bare slå helt fast, at slagtingen af kyllingerne foregår på en sådan måde, at alle krav til dyrevelfærden overholdes. Senest har der også været kritik af, at virksomhederne betaler for at få deres varer halal-certificeret, men det er ikke anderledes med denne mærkningsordning som med så mange andre, nemlig at der er omkostninger forbundet hermed. Det samme er jo tilfældet med varer, der er mærket med 'Anbefalet af Dyrenes Beskyttelse', for her skal Dyrenes Beskyttelse have en afgift, hver gang mærket bruges. Dyrenes Beskyttelse vil ligesom andre private eller religiøse foreninger bruge deres mærke til at skaffe sig indtægter.

I sommeren 2016 meddelte den ene supermarkeds-kæde efter den anden, at de i løbet af kort (2017) eller længere tid (2020) ville stoppe salget af buræg på grund af forbrugerkrav, men gået nærmere på klingen var sandheden jo nok, at de bøjede sig for presset fra nogle meget aktive forbruger- og dyreværnsgrupper. Nu kan man begynde at se resultaterne ude i butikkerne, buræggene er væk nogle steder og der er kun dyrere alternativer at vælge imellem. De billigste æg er steget fra 21,95 kr. for 15 æg i februar-marts 2017 til 27,95 kr. her i august. Det er en stigning på hele 27 % for en basisfødevarer.

Producenterne har selvfølgelig lyttet til de såkaldte forbrugerkrav, og en række burægsproducenter har omlagt eller er i gang med at omlægge deres produktion til enten skrabe-, frilands eller økologiske æg. Ja faktisk er omlægningen gået så hurtigt, at der har været mangel på buræg, eller sådan kan man i hvert fald tolke det, når man kan finde danske skrabeæg i bakkerne med buræg, så producenterne har altså flyttet sig hurtigere en markedet kræver.

Nogle dyreværnsorganisationer fejret det som en stor sejr, selvom enhver faglig vurdering viser noget andet. Der er fordele og ulemper ved enhver produktionsmetode, men på parametre som adgang til udearealer og muligheden for at bevæge sig frit rundt i stalden scorer burægsproduktionen selvsagt lavt, mens den på andre områder som f.eks. dødelighed, naturlig flokstyrrelse og ressourceforbrug scorer højt.

Vi kan bare med undren konstatere, at adgangen til udearealer har været altafgørende for dyreværnsorganisationerne, og deres argumenter er blevet slugt råt af indkøberne, der sjældent har et dybtgående kendskab til, hvordan varerne på hylderne bliver produceret.

På trods af kampagner mod buræg, vælger mange danskerne stadig at købe buræg, men når buræg ikke findes på hylderne længere, så bliver forudsigelserne om et fald i salget af buræg til en selvopfyldende profeti i stedet for et valg, forbrugerne selv har taget.

FJERKRÆBRANCHENS GLOBALE UDFORDRINGER

Fjerkræsektoren er kendetegnet ved at være særdeles god til at konvertere plante- og foderproteiner til animalsk protein. Dette sammen med en kort generat-ionstid og en høj reproduktionsrate resulterer i, at fjerkræbranchen altid ender nederst, når man taler om livscyklusanalyser af de enkelte branchers miljøpåvirkning, og FAO's fremskrivninger viser, at fjerkrækød vil blive den mest populære kødarter indenfor de næste 4-5 år.

Fjerkræbranchen er meget internationalt orienteret, og der er kun 2-4 betydende avlsselskaber indenfor henholdsvis æg- og fjerkrækødsektoren (kyllinger, ænder og kalkuner). Koncentrationen på avlssiden betyder, at nye og mere produktive afstamminger hurtigt bliver spredt over hele verden, men det gør velfærds-, sygdoms- og resistensproblemer også. Det giver allerede nu bekymringer for den genetiske variation, fordi avlsselskaberne i årtier har fokuseret snævert på produktivetsforbedringer, mens dyrevelfærds- og resistensparametre først i de seneste år er kommet op

på listen over avlsmål. Derfor bør man også både nationalt og internationalt afsætte ressourcer til bevarelse af lokale racer, der kan besidde vigtige genetiske egenskaber.

Smitsomme fjerkræsygdomme kan skabe udfordringer og ændringer i handelsmønstre for fjerkræbranchen globalt. Det har vi senest set med de mange udbrud af højpatogen fugleinfluenza (HPAI) i stort set hele verden i de sidste år. Udover de områder i Øst- og Sydøstasien samt Vestafrika, for fugleinfluenza synes at være endemisk, har udbruddene af typerne H5N2 men også af H5N8 i USA i slutningen af 2014 og første halvdel af 2015, udbruddene af typerne H5N1, H5N2, H5N9 i den sydvestlige del af Frankrig i perioden fra november 2015 til maj 2016, samt ikke mindst ved udbruddet af H5N8 i Europa i efteråret og vinteren 2016-2017 ramt hårdt.

Udbruddene af HPAI i Europa i efteråret 2016 og foråret 2017 resulterede nedslagning af ca. 14 mio. fjerkræ, især æglæggere, ænder, kalkuner. Det havde store handelsmæssige konsekvenser, fordi en række tredjelande fuldstændigt stoppede importen af fjerkræprodukter fra alle europæiske lande, mens andre lande indførte importrestriktioner på produkter fra de ramte lande. Sammen med mere sporadiske udbrud af højpatogen fugleinfluenza i Nordamerika og Europa har det givet store problemer med at få leveret avlsdyr fra de relativt få avlscentre, der for størstedelens vedkommende er placeret i de ramte lande, til aftagere i resten af verden, og det har sat forsynings-sikkerheden under pres.

I EU arbejdes der på at indgå bilaterale handelsaftaler med alle betydende lande og regioner. Der er allerede indgået de første bilaterale aftaler med Ukraine, Canada og Japan, uden der er taget hensyn til de skrappe regler og tolkninger af dyrevelfærd og fødevarer-sikkerhed, som produktionen i EU er underlagt.

Det er derfor af stor betydning, at der i de kommende aftaler med USA, Mercosur og andre tages hensyn til dette.

Både slagtekyllinge- og ægbranchen i EU har fået udarbejdet nye rapporter over branchernes konkurrenceevne – både med de nuværende importregler og ved en fuld liberalisering af markederne uden hensyntagen til EU's krav om dyrevelfærd og fødevarer-sikkerhed. Begge rapporter viser klart, at konkurrenceevnen for de europæiske fjerkræproducenter vil blive markant forringet, hvis der ikke tages hensyn til dette. Rapporterne er af flere omgange blevet præsenteret for EU-Kommissionen og for medlemmer af Europaparlamentet med klare ønsker om, at fjerkrækød og æg bør kategoriseres som særligt følsomme produkter i både de bi- og multilaterale handelsforhandlinger, så den europæiske produktion, og de deraf følgende arbejdspladser, kan opretholdes.

BRANCHEDYRLÆGER

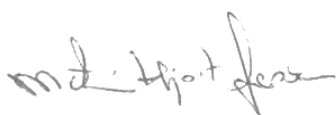
Siden juli 2013 har Fjerkræraadet haft en aftale med Landbrugets Veterinære Konsulent-tjeneste (LVK) om, at de varetager fjerkræbranchens veterinære beredskab. Denne aftale udløb og blev ikke fornyet med udgangen af 2016, fordi LVK ikke kunne få en fornuftig forretning ud af det. Det skyldes primært, at sundhedsstandarder i den danske fjerkræproduktion er meget høj, og derfor er behovet for veterinær assistance også meget begrænset.

AFSLUTNING

Vi har gennem de seneste par år måttet sande, at vi lever i en foranderlig verden, og vi skal hele tiden være parat til at tilpasse os de nyeste tendenser – både på markederne og i vores egen verden.

Det synes vi, at vi er gode til i fjerkræbranchen. Selv om vi kan diskutere meget med hinanden, så er vi altid, når det brænder på, klar til at sætte os om det samme bord og finde løsninger.

Det skal vi også være parate til fremover, for med samarbejde opnår vi de bedste resultater til gavn for branchen, men det kræver også fremadrettet, at alle nøglepersonerne vil deltage og bidrage positivt.



Martin Hjort Jensen
Formand for Fjerkræraadet



Jørgen Nyberg Larsen
Sektorchef for Fjerkræraadet

1.1. FJERKRÆBRANCHENS ORGANISERING OG PLACERING I SAMFUNDET

Jørgen Nyberg Larsen, sektorchef for Fjerkræraadet

1.2.1. FJERKRÆBRANCHENS ORGANISERING

Det Danske Fjerkræraad

Det Danske Fjerkræraad er paraplyorganisationen for fjerkræbranchen i Danmark og består af 8 medlemmer.

- 2 medlemmer fra brancheorganisationen Dansk Slagtefjerkræ
- 2 medlemmer fra brancheorganisationen Danske Æg
- 2 slagtefjerkræproducenter fra Erhvervsfjerkræsektionen i Landbrug & Fødevarer
- 2 konsumægproducenter fra Erhvervsfjerkræsektionen i Landbrug & Fødevarer

Blandt disse 8 medlemmer er der paritet mellem virksomheder og producenter samt mellem æg- og slagtefjerkræsektorerne. Til bestyrelsen er der desuden pt. tilknyttet 6 observatører.

I Det Danske Fjerkræraad varetages de erhvervspolitiske interesser, som er fælles for æg- og slagtefjerkræsektorerne over for nationale og internationale myndigheder og organisationer. Herudover finansierer Danske Fjerkræraad administrationen af Fjerkræafgiftsfonden.

Dansk Slagtefjerkræ

Dansk Slagtefjerkræ har en bestyrelse på 8 personer bestående af:

- 2 repræsentanter fra slagtekyllingerugerierne
- 2 repræsentanter for fjerkræslagterierne (pt. er kun en af disse pladser besat)
- 2 medlemmer valgt af producentforeningerne tilsluttet danske autoriserede fjerkræslagterier (repræsentanten for Prodan er udtrådt ultimo 2016)
- 2 slagtekyllingeproducenter valgt af Erhvervsfjerkræsektionen i Landbrug & Fødevarer

Der er således paritet mellem producenter og virksomheder. Til bestyrelsen er der desuden tilknyttet 2 observatører fra fjerkræslagterierne (pt. er kun én af disse pladser besat).

Danske Æg

Danske Æg består af en bestyrelse på 8 personer og en virksomhedsgruppe på 7 personer. Bestyrelsen består af:

- 2 repræsentanter fra Danæg A/S
- 2 fra DAVA foods/private ægpakkerier
- 1 fra Danæg Amba
- 1 fra Producentforeningen Hedegaard Foods
- 2 ægproducenter fra Erhvervsfjerkræsektionen i Landbrug & Fødevarer.

Der er således paritet mellem producenter og virksomheder. Til bestyrelsen er der desuden tilknyttet 1 observatør.

Virksomhedsgruppen består af:

- 3 fra Danæg A/S
- 2 fra Hedegaard Foods
- 1 fra andre pakkerier
- 1 fra Sanovo Foods A/S.

Virksomhedsgruppen behandler virksomhedsrelaterede spørgsmål og kommer med forslag til bestyrelsen.

Erhvervsfjerkræsektionen

Erhvervsfjerkræsektionen i Landbrug & Fødevarer er producenternes organisation og varetager producenternes erhvervspolitiske interesser. Formålet er at fremme den erhvervsmæssige produktion af fjerkræ i Danmark. Erhvervsfjerkræsektionen udpeger repræsentanter til Danske Æg, Dansk Slagtefjerkræ og Det Danske Fjerkræraad.

Bestyrelsen på 22 personer er delt op i en producentafdeling for slagtefjerkræ og en producentafdeling for konsumæg, og selv hvis der ikke måtte være paritet mellem de 2 producentafdelinger, sikrer forretningsordenen, at den ene producentafdeling ikke kan majorisere den anden.

Producentafdeling for slagtefjerkræ består af 13 medlemmer:

- 2 producenter, som leverer til Scandi Standard Denmark
- 2 producenter, som leverer til HKScan Denmark
- 1 rugeægproducent
- 1 producent valgt af andre medlemmer
- formanden for Dansk And
- formanden for Dansk Kalkunforening
- formanden for Brancheorganisationen for Erhvervsmæssig Produktion og Salg af Vildtfugle
- 1 producent fra bestyrelsen i LRP (leverandører til HKSCAN Denmark)
- 1 producent fra bestyrelsen i Prodan (leverandører til Scandi Standard Denmark)

Producentafdelingen for konsumæg består af 11 medlemmer:

- 1 producent af buræg
- 1 producent af skrabe- eller frilandsæg
- 1 producent af økologiske æg
- 1 producent af opdræt
- 2 producenter, der leverer til Danæg
- 2 producenter, der leverer til DAVA Foods
- 1 producent, der leverer til andre pakkerier
- 1 producent fra Danæg Amba
- 1 producent fra bestyrelsen i Producentforeningen DAVA Foods A/S.

1.2.2. DET DANSKE FJERKRÆRAADS ORGANISERING I LANDBRUGET

Det Danske Fjerkræraad er en selvstændig organisation, som er medlem af Landbrug & Fødevarer. Det Danske Fjerkræraad forventes dog nedlagt med udgangen af 2017. De vigtigste fælles branche opgaver vil derefter blive løst af Danske Ægs sekretariat.

Det Danske Fjerkræraad er repræsenteret i fællesbestyrelsen og i virksomhedsbestyrelsen i Landbrug & Fødevarer i overensstemmelse med de til enhver tid gældende vedtægter og forretningsorden for Landbrug & Fødevarer.

Landbrug & Fødevarer

Med virkning fra 3. juni 2009 blev organisationen Landbrug & Fødevarer dannet ved sammenlægning af sekretariaterne fra blandt andet Landbrugsraadet, Dansk Landbrug, Danske Slagterier samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter. Dermed var der skabt én slagkraftig organisation for hele værdikæden fra jord til bord. Fjerkræbranchen er med sin tilknytning til Landbrug & Fødevarer sikret stærk politisk interessevaretagelse og service fra specialister indenfor områder som f.eks. miljø, veterinære forhold og afsætning.

2. FØDEVARESikkerhed og Veterinære forhold

Afdelingen for Fødevaresikkerhed, veterinære forhold og risikoanalyse i Landbrug & Fødevarer arbejder året rundt med lovgivning og bekæmpelse af både zoonoser og anmeldeligt sygdomme for at sikre fødevaresikkerheden i de animalske produkter, der produceres i Danmark. En zoonose er en infektion, som kan smitte mellem dyr og mennesker. I Danmark er animalske fødevarer og udenlandsrejser nogle af de væsentligste smittekilder til zoonotiske infektioner hos mennesker. Hvert år bliver danskere

syge af infektioner forårsaget af zoonotiske bakterier som f.eks. Salmonella og Campylobacter. Dette kapitel vil omhandle status på udviklingen og forekomsten af henholdsvis Salmonella og Campylobacter i fjerkræproduktionen og antal humane infektioner forårsaget af disse. Der er foruden gennemgangen af de zoonotiske sygdomme et afsnit om forekomsten af Fugleinfluenza (Aviær Influenza) og Newcastle disease i Danmark.

2.1. SALMONELLA

Mie Nielsen Blom, chefkonsulent, Landbrug & Fødevarer

Salmonella er en gramnegativ tarmbakterie, som findes hos den vilde fauna som i produktionsdyr, og dermed kan Salmonella også isoleres fra miljøet. Salmonella kan give levnedsmiddelinfektion med diarré, feber, mavesmerter, opkastninger og hovedpine. Sygdommen kan vare fra få dage op til flere uger, og længevarende sygdomsforløb kan ses, hvis der opstår blodforgiftning.

Den første offentlige overvågning af Salmonella i fjerkræ blev indledt i 1992 for slagtekyllingerne og i 1996 for æglæggerne. Overvågningerne er fastlagt i handlingsplaner for de respektive områder. Antallet af

smittede flokke er faldet drastisk inden for alle produktionsarter og former siden planernes start. Brancherne har arbejdet målrettet med flere indsatsområder siden planernes start, og det har været medvirkende til nedbringelsen af salmonellaforekomsten i produktionen. Der er udarbejdet udvidede GMP-planer, egenkontrolprogrammer, branchekoder og regelsæt for både produktionen og foderproduktion til fjerkræ, samt frivillige brancheaftaler omfattende forældredyrsledet og det anvendte dyremateriale samt en intensiv overvågning af både slagterier og ægpkakerier.

2.1.1. DEN DANSKE SALMONELLAHANDLINGSPLAN

Der er nultolerance for Salmonella i både æg og danskproducerede slagtekyllinger i Danmark. Alle smittede slagtekyllingeflokke destrueres eller varmebehandles uanset serotype. Alle smittede æglæggerflokke slagtes eller fortsætter produktionen, men med levering af æg til produktindustrien. Antallet af danskere, der har fået Salmonella via dansk fjerkrækød og danske æg, er styrtstykket siden handlingsplanernes start. Det skyldes i hovedsagen, at salmonellaforekomsten i den danske fjerkræproduktion ligeledes er styrtstykket siden slutningen af halvfemserne. Denne flotte reduktion tilskrives handlingsplanerne mod Salmonella og dermed producenterne og virksomhedernes store indsats på dette område.

Den offentlige danske salmonellahandlingsplan, der blev iværksat 1996/1997, har stillet store krav til den enkelte producent inden for fjerkræproduktionen. Alle led i produktionen fra både avls-, formerings- og primærled er underlagt skrappe regler for at overholde kravet om, at der ikke må være Salmonella i hverken æg eller slagtekyllinger. Alle flokke hele vejen gennem produktionspyramiden undersøges løbende for forekomst af Salmonella. De danske myndigheder og den danske fjerkræbranche har gjort et meget stort arbejde for at nå til det resultat, vi har nået i dag. Det har været dyrt for begge parter, men det har båret frugt i forhold til forbrugersikkerheden.

2.1.2. STATUS PÅ SALMONELLAHANDLINGSPLANEN FOR KONSUMÆG 2016

Centralopdrætning

Der har ikke været nogen centralopdrætningsflokke under mistanke i 2016. Der har siden salmonellahandlingsplanens start i 1997 kun været konstateret smitte i fire centralopdrætningsflokke. Den sidste flok blev konstateret smittet i 2004.

Rugeægsproduktionen

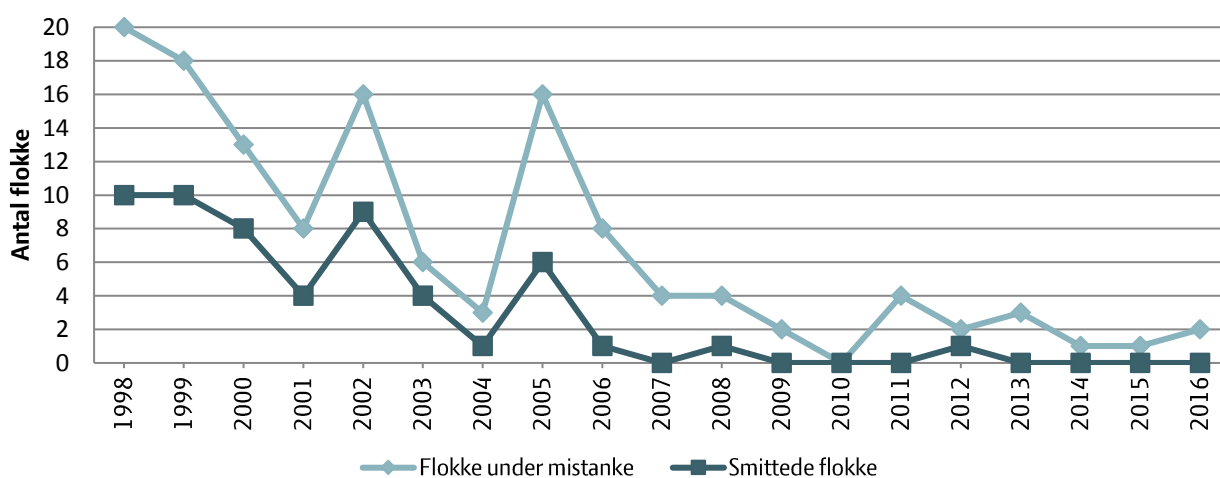
Der har ikke været nogen formeringsflokke under mistanke i 2016. Der er siden salmonellahandlingsplanens start i 1997 kun konstateret smitte i seks formeringsflokke inden for konsumægsproduktionen. Den sidste flok blev konstateret smittet i 1999.

Opdræt af levekylinger

Udviklingen i forekomsten af Salmonella i opdrætningsflokkene (figur 2.1.) bærer præg af store fremskridt gennem de sidste mange år, hvor antallet af smittede flokke har været meget lavt.

Som det kan ses i figur 2.1., følges de to kurver for antallet af mistanker og antallet af smittede flokke pænt ad. Der har i 2016 kun været to mistanker i opdrætningsleddet. Begge mistanker skyldes positive serologiske resultater, og begge mistanker, blev efterfølgende afvist, da der ikke kunne påvises Salmonella i de udtagne bakteriologiske mistankeprøver.

Figur 2.1. Antal opdrætsflokke under mistanke og antal flokke smittet med Salmonella 1998-2016



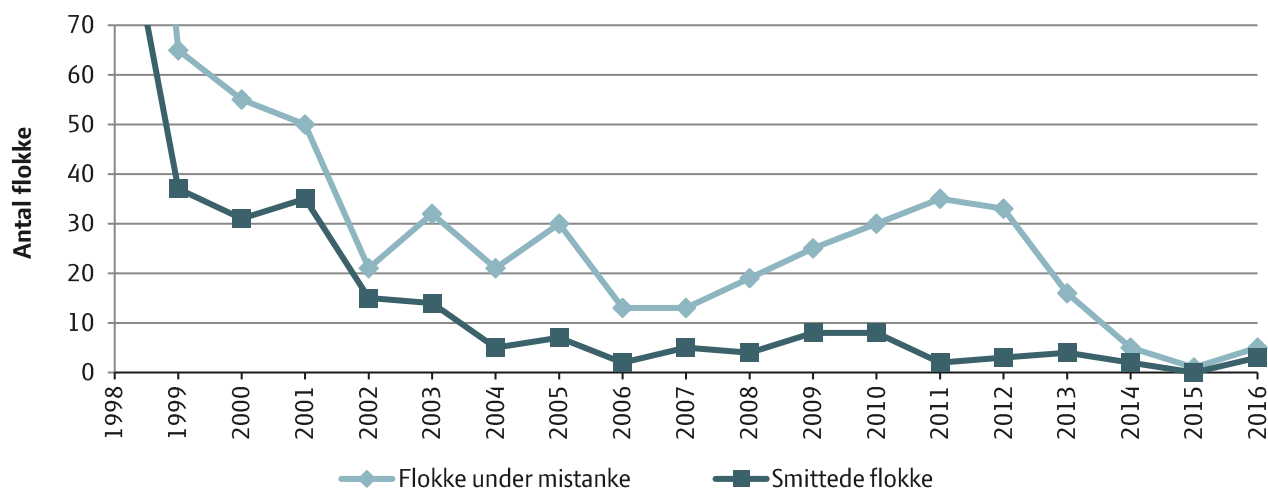
Kilde: Fjerkræ zoonosedatabasen

Konsumægsproduktionen

Alle konsumægsbesætninger testes jf. lovgivningen hver anden uge for forekomst af Salmonella. Dette sker ved bakteriologiske undersøgelser (2 par sokkeprøver/gødningsprøver). Danmark er dermed det eneste land, der tester sine æglæggende flokke så hyppigt.

Antallet af smittede konsumægsflokke er ikke steget til trods for denne hyppigere testning af flokkene.

Figur 2.2. Antal konsumægsflokke under mistanke og antal salmonellasmittede flokke 1998-2016



Kilde: Fjerkræ zoonosedatabasen

I 2016 blev der konstateret smitte i tre konsumægsflokke, og i alt 5 konsumægsflokke kom under mistanke. To skra-beægsflokke kom under mistanke for at være smittet med *S. Derby*. Den ene af disse blev efterfølgende konstateret smittet.

To økologiske æglægningsflokke kom ligeledes under mistanke. Den ene med påvisning af *S. 4.5.12:i:-* og den anden med påvisning af *S. Indiana*. Den sidste mistanke blev afvist som følge af negative mistankeprøver. Og så er der konstateret smitte i en stimulusberiget burflok med *S. 4.5.12:i:-* dt 193.

2016 kom dermed ikke ud med lige så gode resultater som 2015, hvor ingen konsumægsflokke blev konstateret smittet, men der er fortsat tale om et meget lavt niveau af forekomst af *Salmonella* ude i produktionen.

Figur 2.2. viser forekomsten af konsumægsflokke, der har været under mistanke for smitte med *Salmonella*, og antallet af smittede flokke. Som det kan ses af figur 2.1.2, så har ændringerne i handlingsplanen i 2013 knækket kurven for det høje antal mistanker. Dette skyldes udelukkende, at der ikke længere udtages serologiske prøver.

2.1.3. SALMONELLAHANDLINGSPLANEN FOR SLAGTEKYLLINGEPRODUKTIONEN 2016

Centralopdræt og formering, avlsleddet

Der er ikke konstateret smitte med *Salmonella* i avlsflokkene i 2016.

Centralopdræt

Der er ikke konstateret smitte i centralopdrætningsleddet i 2016. Der er siden salmonellahandlingsplanens start i 1997 kun konstateret smitte på 5 ejendomme i centralopdrætningsleddet.

Rugeægsproduktionen

Der er konstateret smitte på fire ejendomme med formeringsflokke i 2016. Disse flokke blev fundet smittet med henholdsvis *S. Derby*, *S. Give*, *S. Stourbridge* og *S. 4.5.12:i:-*. Der er siden salmonellahandlingsplanens start i 1997 konstateret smitte på 49 formeringsejendomme i rugeægsproduktionen inden for slagtekyllingeproduktionen.

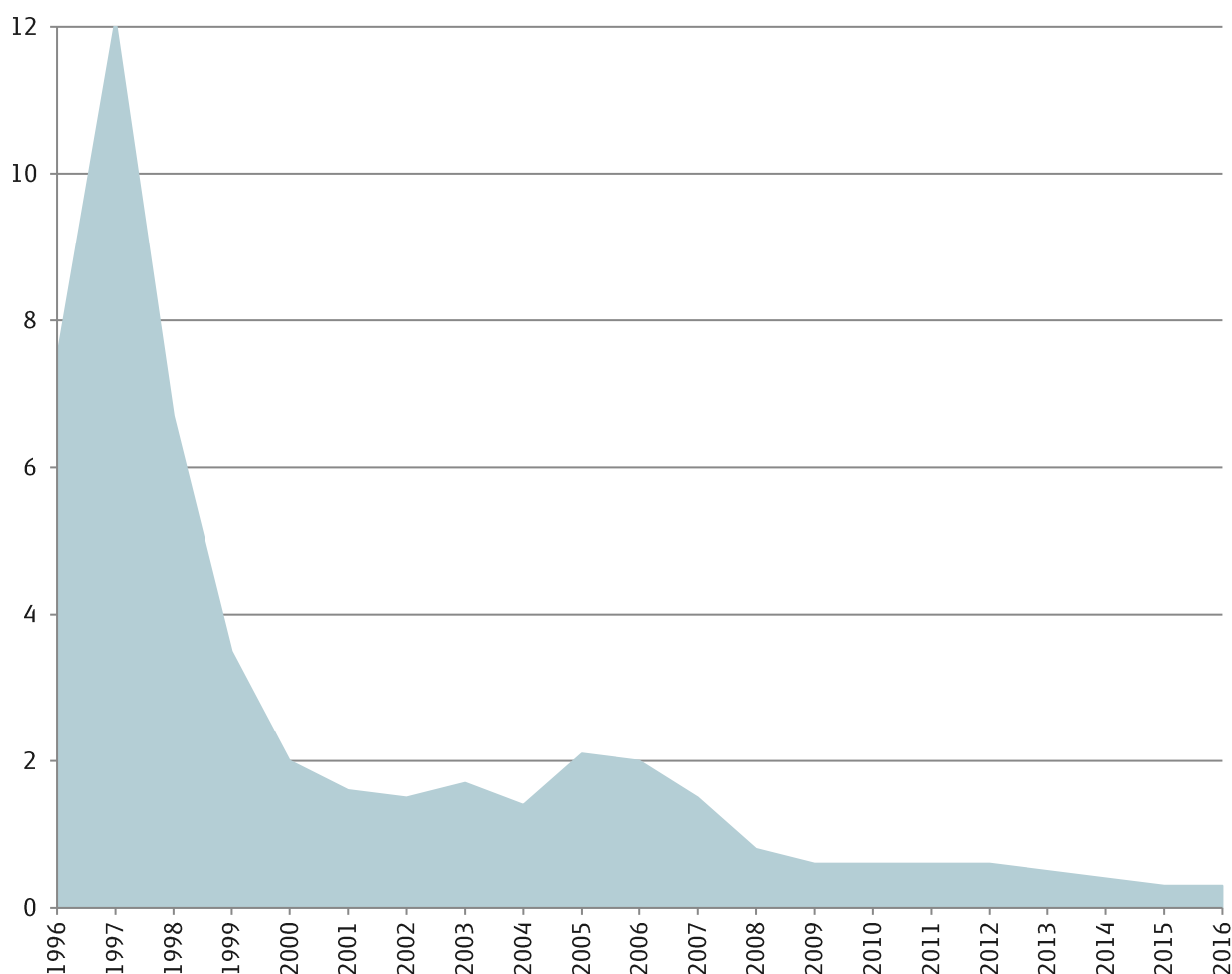
Slagtekyllingeproduktionen, konventionel og økologisk

For slagtekyllingeproduktionen udtages der i primærproduktionen 5 par sokkeprøver til undersøgelse for Salmonella to gange inden slagtning. De første 5 prøver udtager producenten selv 15-21 dage før slagtning. Den anden prøverunde udtages 7-10 dage før slagtning, og udtagningen af denne 2. prøverunde skal forestås af en repræsentant for slagteriet, et laboratorium eller af fødevareregionen. Der sendes hvert år ca. 7.000 prøver ind fra slagtekyllingeflokkene i Danmark til undersøgelse for Salmonella. Antallet af positive prøver ud af antal undersøgte prøver har ligget meget stabilt og lavt de sidste par år. De senere år har endda budt på en noget lavere forekomst end tidligere, hvilket jo er yderst positivt og ikke mindst skyldes den store indsats, der er gjort ude i primærproduktionen i relation til smittebeskyttelse.

Der blev konstateret smitte med Salmonella i 19 slagtekyllingeflokke, fordelt på 16 ejendomme i 2016. Det er 3 flokke færre end i 2015. Flokkene blev konstateret smittet med henholdsvis S. Derby, S. Bispebjerg, S. Infantis og S. 4.5.12:i:-. Desværre skyldes en del af disse udbrud en smittet forældredyrsflok, der har bragt smitten videre ud til slagtekyllingeproduktionen med typen S. 4.5.12:i:-.

Der er i 2016 konstateret smitte med S. Onderstepoort i en økologisk slagtekyllingeflok.

Figur 2.3. Salmonella i slagtekyllingeflokke 1996-2016



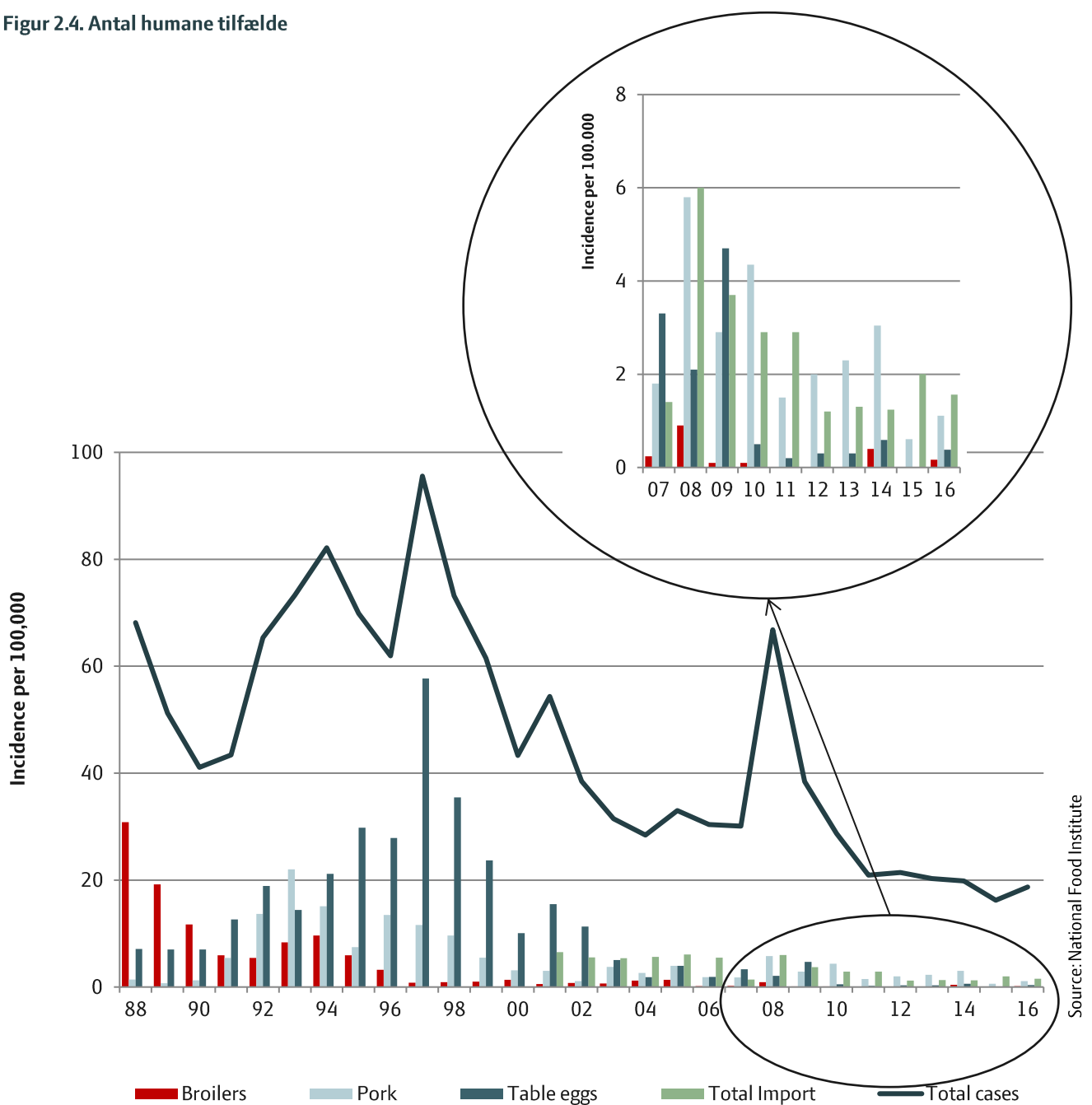
Kilde: Fjerkræ zoonosedatabasen

2.1.4. DEN HUMANE UDVIKLING

Salmonellahandlingsplanernes succes afspejles igen i år i antallet af humane salmonella-infektioner. Disse opgøres i Danmark via en model baseret på, hvilke smittekilder der har forårsaget infektionerne. Der har siden 1997 været et markant og vedvarende fald i antallet af humane salmonellatilfælde i Danmark forårsaget af danske æg og danske kyllinger.

I Annual Report 2015 blev der for første gang ikke tilskrevet nogen humane tilfælde til dansk kylling og danske æg. I Annual Report for 2016 er disse tal desværre steget en anelse igen grundet forekomsten af smitte i især æglægningsflokkene i 2016, se figur 2.4.

Figur 2.4. Antal humane tilfælde



Source: National Food Institute

2.2. CAMPYLOBACTER

Campylobacter er en bakterie, som findes i miljøet og i tarmkanalen hos mange dyr, herunder vilde dyr og produktionsdyr. Campylobacter kan også smitte mennesker, og siden 1999 har Campylobacter været den hyppigste årsag til bakterielle, fødevarerbårne mavetarminfektioner hos mennesker ikke bare i Danmark, men faktisk i hele EU.

Kyllingekød har længe været kendt som en betydende smittekilde for campylobacterinfektion, men der er de senere år også kommet mere fokus på betydningen af andre smittekilder og smitteveje end kylling og kyllingekød. Danmark har haft en handlingsplan for bekæmpelse af Campylobacter siden 2008.

2.2.1. STATUS PÅ NUVÆRENDE OG KOMMENDE HANDLINGSPLAN

Lene Lund Lindegaard, chefkonsulent, Landbrug & Fødevarer

Den nuværende "Handlingsplan for campylobacter i slagtekyllinger, fødevarer og det omgivende miljø" er den anden handlingsplan i rækken. Denne plan blev iværksat i maj 2013 og skulle løbe til udgangen af 2016.

Der er gennemført nogle større projekter, som skulle bidrage med ny viden om risikofaktorer for smitte, herunder kontakt til smitte i natur og miljø. Projekterne blev gennemført af Fødevarestyrelsen (FVST)/Danmarks Tekniske Universitet (DTU) og Statens Serum Institut (SSI), og de forløb i hele 2016.

Resultaterne af disse projekter skulle afventes, inden forhandling og udarbejdelse af en ny tredje handlingsplan kunne sættes i gang. Den nuværende handlingsplan er derfor blevet forlænget til udgangen af 2017. Forhandlingerne om en ny tredje handlingsplan for Campylobacter forventes at starte efter sommeren 2017, så en ny plan kan være klar til 2018.

Et af tiltagene i den nuværende handlingsplan er udarbejdelse af et praktisk anvendeligt insektværn til kyllingehuse. Dette tiltag er gennemført som et projekt finansieret af Fjerkræafgiftsfonden og NaturErhvervstyrelsen.

Det stærkeste og mest UV-resistente net blev bestemt, og forskellige virksomheder har produceret net og syet de prototyper, der skulle testes. Der er udarbejdet forskellige modeller til de forskellige typer af ventilation i kyllingehusene.

Afprøvningen af nettene har forløbet hen over sommeren 2016 og er gennemført på 16 kyllingehuse. Husene er udvalgt, så de forskellige ventilationssystemer

er repræsenteret i testen. Slutrapporten over projektet er udarbejdet. Der var en tendens til, at påsætning af insektværn havde en positiv betydning, men der var ikke rotationer nok til at afgøre, om den målte effekt var statistisk sikker. Afprøvningen vil derfor blive gentaget i sommeren 2017.

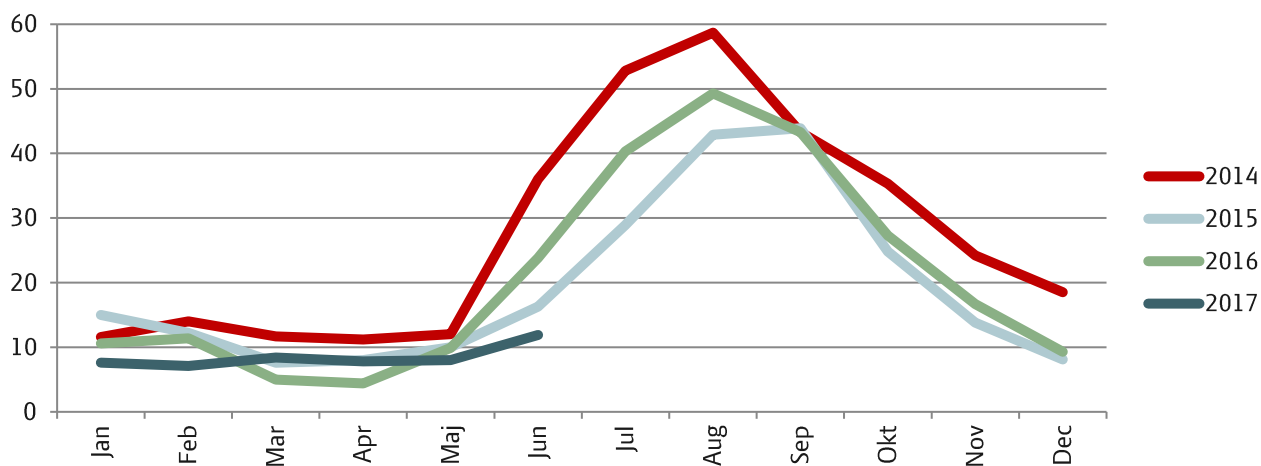
De omtalte projekter i regi af FVST/DTU og SSI, som har set på andre smittekilder og smitteveje, vil have betydning for det videre arbejde med at bekæmpe antallet af humane tilfælde med smitte af Campylobacter og til at udvikle et smittekilderegnskab for Campylobacter. Dette er et andet indsatsområde i handlingsplanen.

Projekterne omfatter dels en stor case-control-undersøgelse, dels en mikrobiologisk undersøgelse ved helgenom-sekventering af campylobacter-isolater fra dansksmittede patienter samt af isolater fra mad, husdyr og miljø. Et smittekilderegnskab vil være en hjælp til at bestemme smittekilder, og det er også via et smittekilderegnskab, at det kan være muligt at måle effekten af de aftalte indsatser i handlingsplanen.

2.2.2. STATUS PÅ PRIMÆRPRODUKTION

Forekomsten af *Campylobacter* i primærproduktionen bliver målt ved udtagning af kloaksvaberprøver på slagteriet. Forekomsten i flokkene påvirkes meget af vejret, varme, vind og temperatur, men der er set en generel nedadgående tendens i forekomsten, se figur 2.5.

Figur 2.5. Positive flokke for *Campylobacter* i procent 2014-2017

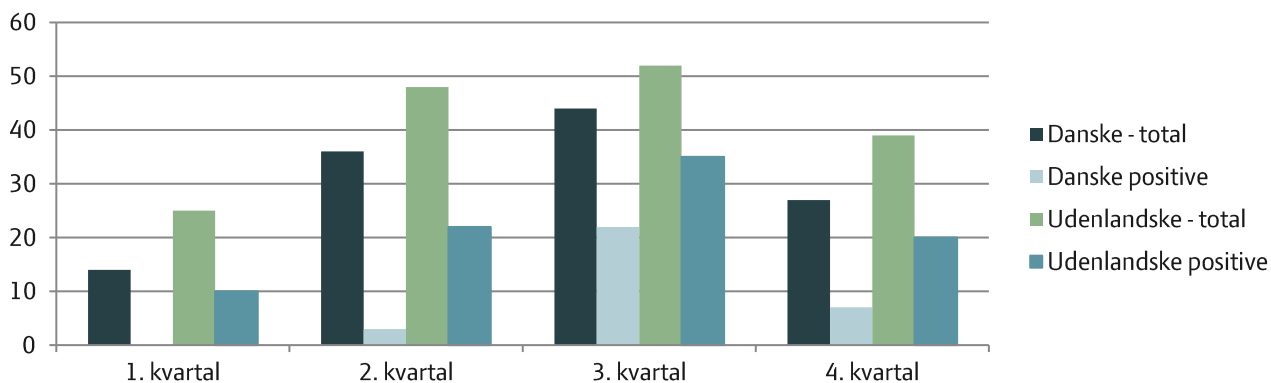


Kilde: Fjerkræ zoonosedatabasen

2.2.3. CASE BY CASE OVERVÅGNINGEN

Case by case overvågningen er også en del af handlingsplanen. Her overvåges *campylobacter*forekomsten i såvel det danske som det udenlandske kyllingekød, der kommer til landet. Overvågningen er risikobaseret, dvs. at myndighederne skal udtage prøverne af de partier, hvor der er størst risiko for *Campylobacter*. Det betyder, at resultaterne ikke kan anvendes til sammenligning. Hvis der findes *Campylobacter* i de udtagne prøver, vurderes sagen fra gang til gang, deraf navnet "case by case". Antal af undersøgte partier og af positive partier fremgår af figur 2.6. Hvis et parti vurderes at have så høj forekomst af *Campylobacter*, at det kan udgøre en fødevarerisikoen, så bliver det dømt 'Farligt' og skal trækkes tilbage fra markedet. I 2016 blev 6 udenlandske partier og et dansk parti dømt 'Farligt'.

Figur 2.6. Resultater i Case by case overvågningen 2016

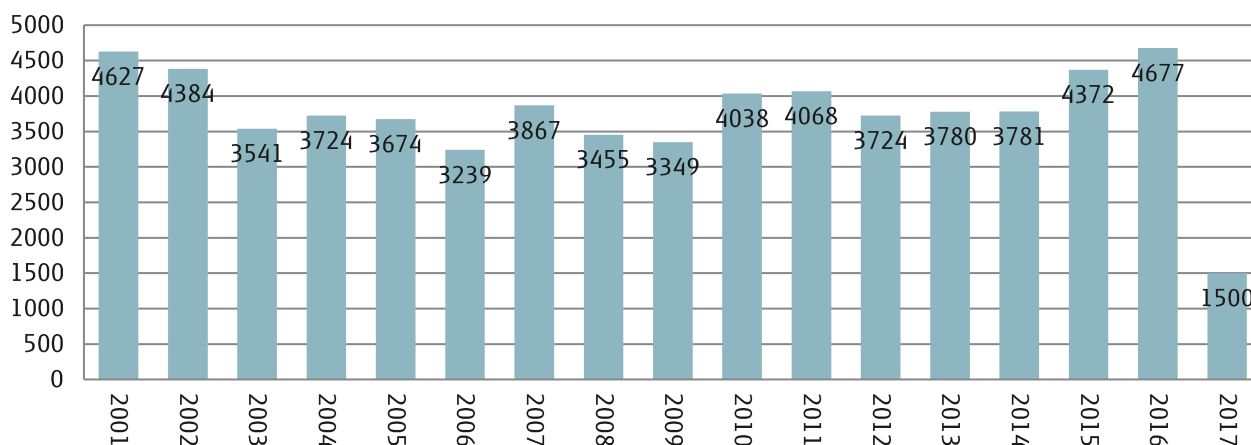


Kilde: FVST

2.2.4. UDVIKLING I ANTAL HUMANE TILFÆLDE

Det overordnede mål for handlingsplanen er at opnå en målbar reduktion i antallet af humane sygdomstilfælde forårsaget af *Campylobacter*. Dette vanskeliggøres af, at der siden efteråret 2014 er sket optimeringer af såvel analysemetoden for *Campylobacter* samt af registreringerne af de humane tilfælde hos SSI. Optimeringerne er sket over tid, og det er derfor på nuværende tidspunkt vanskeligt at sige, om stigningen i antal humane tilfælde siden 2014 dækker over forbedret påvisning og indberetning eller konkrete flere sygdomstilfælde. Der er igangsat et projekt for at klarlægge, hvilken betydning de to optimeringer har på antallet af registrerede tilfælde.

Figur 2.7. Antal humane tilfælde af *Campylobacter* 2001-2017



Kilde: www.SSI.dk

SSI har siden efteråret 2014 forbedret både analysen for at påvise *Campylobacter* i patienter samt registreringen af patienter med *campylobacter*infektion.

2.3. KONTROL OG FOREKOMST AF AI OG NEWCASTLE DISEASE

Mie Nielsen Blom, chefkonsulent, Landbrug & Fødevarer

2.3.1. AVIÆR INFLUENZA (AI)

2016 blev desværre året, hvor Danmark blev ramt af højpatogen fugleinfluenza (Aviær Influenza). Et meget massivt og stort smittepres ramte store dele af Europa i begyndelsen af efteråret 2016, formentlig som følge af vildtfugletrækket fra Rusland.

Aviær Influenza er en smitsom virussygdom, som rammer fugle og kan medføre en dødelighed hos fjerkræ på op til 100 procent. Alle fuglearter kan rammes af sygdommen, men der er store variationer i de forskellige fuglearters følsomhed med hensyn til at udvikle egentlige symptomer på sygdommen. Kalkuner og høns er de mest følsomme, mens vandfugle generelt

er langt mere modstandsdygtige. Smittede fugle udskiller virus via sekreter fra luftvejene og gennem afføring. Smitten overføres nemt med inficeret foder og drikkevand. Smitten kan overføres med beklædning, fodersække, ikke-desinficerede rugeæg, redskaber, maskiner mv. Luftbåren smitte spiller ikke en stor rolle ved spredning af fugleinfluenza. Vilde fugle, især trækkende vandfugle, udgør et reservoir for fugleinfluenza. Aviær Influenza A-virus inddeles i to grupper på grundlag af deres evne til at forårsage sygdom hos modtagelige fugle:

- Højpatogen Aviær influenza (HPAI), som forårsager en særdeles alvorlig sygdom, der er kendetegnet ved en generaliseret infektion af det inficerede fjerkræ og kan medføre en meget høj flokdødelighed. Indtil videre er det kun virus af undertyperne H5 og H7, der er påvist som årsag til HPAI.
- Lavpatogen Aviær influenza (LPAI), som forårsager en mild sygdom hos fjerkræ, primært i luftvejene, med mindre der indtræder en forværring som følge af andre samtidige infektioner eller faktorer. LPAI H5 og H7 kan udvikle sig til den højpatogene type.

Fugleinfluenza er tidligere forekommet med sporadiske udbrud i hele verden og har været beskrevet siden

1880. Højpatogen fugleinfluenza af typen H5N1 (HPAI H5N1) spredte sig i 2005 fra Asien til Rusland nær Kasakhstan og videre vestpå til Sortehavet og Europa. I marts 2006 blev der for første gang i Danmark konstateret HPAI H5N1, som blev fundet i en død musvåge. I alt blev der i perioden marts til maj 2006 fundet 44 tilfælde af HPAI H5N1 i døde, vilde fugle. I maj 2006 blev der for første gang i Danmark konstateret udbrud af HPAI H5N1 i en fjerkræbesætning. I 2006, 2008 og 2010 har i alt 6 fjerkræbesætninger i Danmark været konstateret smittet med lavpatogen fugleinfluenza. I landene syd og vest for Danmark har der i 2015 været konstateret flere udbrud af både høj- og lavpatogene AI. Især Frankrig har været hårdt ramt.

2.3.2. UDBRUD AF HØJPATOGEN AVIÆR INFLUENZA I DANMARK I 2016

I efteråret 2016 blev Danmark desværre igen ramt af et udbrud af højpatogen Aviær Influenza af typen H5N8. Op til selve udbruddet så vi flere og flere udbrud i landene lige syd for os, og vi begyndte ganske kort tid inden også at finde døde, vilde fugle i Danmark der var konstateret smittet med H5N8. Et dansk rugeri importerede rugeæg fra en bedsteforældredyrsflok i Tyskland, der viste sig at være smittet. Disse æg blev destrueret. De første smittede vilde fugle – trolde – blev fundet ved Stevns og i Christiania. Derefter gik det stærkt, og fundene i den vilde fuglebestand voksede dagligt, og det bredte sig til flere forskellige arter. Der blev ikke oprettet zoner eller andre restriktioner ved fund i den vilde fauna. Som følge af det massive smittepres fra den vilde fauna, som Danmark nu blev ramt af, rejste Fødevarestyrelsen efter ønske fra fjerkræbranchen krav om indelukning af alle hønsefugle. Dette blev gjort for at minimere risikoen for, at smitten skulle overføres til en erhvervsbesætning.

Den 21. november 2016 kom der dog alligevel en mistanke om fund af Aviær Influenza i en andebesætning (hobbybesætning) i Ålsgårde ved Helsingør. Desværre viste denne sig at være positiv. Besætningen (der omfattede både høns, gæs, kalkuner og ænder) blev slået ned, og rengøring og desinfektion blev påbegyndt med det samme. Der blev oprettet zoner som følge af EU-lovgivningen, og al trafik af fjerkræ ind og ud af disse zoner blev stoppet. Alle andre besætninger med

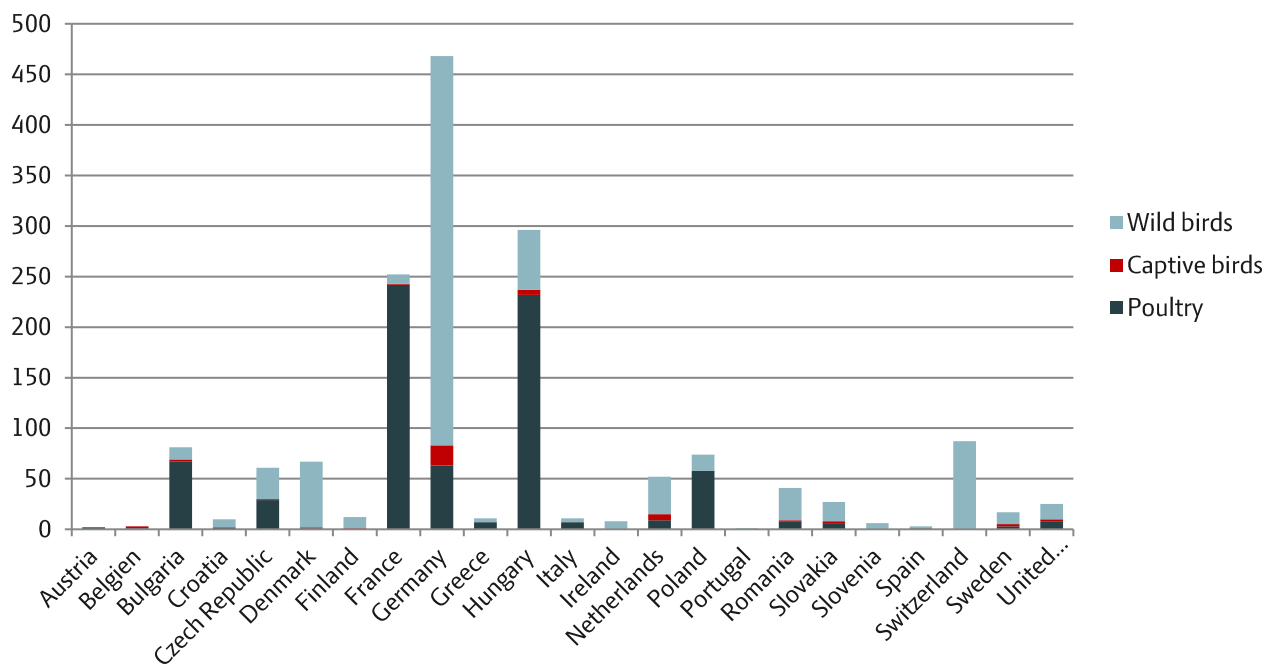
fjerkræ inden for zonerne blev ligeledes testet for forekomst af Aviær Influenza, men heldigvis blev smitten ikke påvist i andre besætninger.

Dette udbrud gjorde desværre, at en række eksportlande lukkede for al import fra Danmark med det samme. Dette har betydet voldsomme økonomiske konsekvenser for hele den danske fjerkræbranche, og det skønnes, at det samlede tab som minimum løber op i 60 mio. kr. Et tab, som falder tilbage på og skal dækkes af virksomhederne, men ikke mindst også af de danske fjerkræproducenter.

Den 7. februar 2017 blev der konstateret smitte med HPAI H5N8 i en udstillingsflok i Maribo. Flokken blev slået ned og destrueret. Der blev ikke oprettet zoner som følge af, at der var tale om en udstillingsflok, der ikke producerede kød eller æg.

Siden dette tilfælde har der ikke været konstateret noget fund i Danmark. Den 12. april 2017 blev kravet om indelukning af hønsefugle ophævet. Der arbejdes i øjeblikket på EU-niveau med at skabe ændrede regler for frilandsproduktionen samt ændre regler for eksportrestriktioner som følge af udbrud af Aviær Influenza, så man kan minimere tabene væsentligt ved et kommende udbrud. Men det er en meget lang proces, hvor mange af landene ikke har de samme holdninger.

Figur 2.8. H5N8 påvisninger i vilde fugle og udbrud i fjerkræbesætninger



Kilde: Fødevarestyrelsen

Overvågningen af fugleinfluenza i Danmark fortsætter som uændret og består af et tidligt varslingsystem og et rutineovervågningsprogram. Derudover har man pligt til at tilkalde en dyrlæge, hvis ens fjerkræ- eller fuglehold viser tegn på fugleinfluenza. Der opstår løbende mistanke om udbrud af fugleinfluenza via den

gældende indsendelse af overvågningsprøver samt ved tidlig varslingsystemet. Der har været rigtig mange varslinger med mistanke om Aviær Influenza i forbindelse med udbruddet, men heldigvis har næsten alle disse været falske alarmer.

2.3.3. NEWCASTLE DISEASE

Newcastle disease (ND) er en meget smitsom virussygdom hos fugle, der kan medføre stor dødelighed. Sygdommen kan ramme alle fuglearter, og alle fuglearter kan derfor videreføre smitten.

Der er i Danmark krav om vaccination af fjerkræ mod denne meget alvorlige og smitsomme fjerkræsygdom. I Danmark startede man i 2005 med at vaccinere dele af fjerkræproduktionen mod Newcastle disease. Reglerne for vaccinationsstrategien for de enkelte produktionsarter samt overvågningen af vaccinationen er fastlagt i bekendtgørelsen "Bekendtgørelse om vaccination mod Newcastle disease, herunder paramyxovirus-1 hos duer" samt tilhørende ændringsbekendtgørelser, der er kommet løbende. Bekendtgørelsen omfatter vaccination af en række produktionsled i fjerkræproduktionen.

Der er siden vaccinationens start ikke set udbrud af Newcastle disease i Danmark, hvilket er tegn på, at vaccinationen er effektiv. Der har løbende været konstateret udbrud i andre lande i Europa, senest sommeren 2017 i Portugal.

Erfaringerne som er gjort siden Danmark startede med at vaccinere mod Newcastle disease i 2005, viser dog, at det er meget vigtigt at være yderst påpasselig med vaccinationerne, med vaccinen og med håndteringen af disse for at opnå en optimal vaccination. Det kan være svært at opnå optimale titerniveauer ved vaccinationen. Dette gælder både for den levende og den dræbte vaccine, der anvendes i det danske prøveprogram. I forsommeren 2017 blev kravet om kontrolprøvning for vaccinationen fjernet fra lovgivningen. Det er dog stadigvæk et gældende krav fra branchens side, at der skal foreligge svar på disse kontrolprøver for at få udbetalt kompensation for vaccinationen.

3. DYREVELFÆRD

Christina Nygaard, seniorkonsulent, Landbrug & Fødevarer

3.1.1. MODERNISERING AF REGULERING PÅ DYREVELFÆRDSOMRÅDET

Miljø- og Fødevareministeren nedsatte i 2016 en ekspertgruppe, der skal forestå en modernisering af strukturen for dyreværnslovgivningen. Den danske lovgivning på dyrevelfærdsområdet bærer præg af at være "vokset ved knopskydning", og indeholder stor detaljeringsgrad. På dyrevelfærdsområdet generelt, gælder der i dag 14 love og ca. 40 bekendtgørelser. De mange love og bekendtgørelser gør det uoverskueligt og ufleksibelt at justere reglerne.

Moderniseringen af lovstrukturen har til formål at skabe:

- En mere sammenhængende, ensartet lovstruktur
- En klar og overskuelig lovstruktur, der er mere brugervenlig
- En lovstruktur, der hurtigt kan tilpasses udviklingen på området

Ekspertgruppen er i 2017 kommet med en række råd til ministeren, der blandt andet indebærer en forenkling, så der i fremtiden vil være tre-fire love og ca. 20 bekendtgørelser på dyrevelfærdsområdet.

Den nye struktur vil også betyde et forslag om at ændre titlen for den nuværende dyreværnslov, så den får et mere tidssvarende navn: dyrevelfærdsloven.

Den nye dyrevelfærdslov vil bestå af en overordnet lov omhandlende opstaldning, håndtering, hjemmel for administrativ lov mv. Herefter splittes loven op i to spor. Et spor, hvor artspecifikke forhold samles i artspecifikke bekendtgørelser for f.eks. fjerkræ, kvæg og grise mv. Og ét spor der omhandler tværgående bekendtgørelser i form af uddannelse, transport af dyr mv.

Rådene fra ekspertgruppen vil danne baggrund for ministeriets kommende arbejde med lovændringerne og indførelsen af den nye struktur.

3.1.2. FVST KAMPAGNE OM INDFANGNING AF SLAGTEKYLLINGER OG RENGØRING AF TRANSPORTMIDLER OG KASSER

Fødevarestyrelsen iværksatte i 2016 en gentagelse af kampagnen fra 2014 om indfangning og kontrol af slagtekyllinger forud for transport for at kontrollere at det sker på en dyreværns-mæssig forsvarlig måde, samt om transportmidler og kasser er rene forud for transport.

Efter kampagnen i 2014 iværksatte slagterier og branchen en række initiativer for at forbedre forholdene omkring indfangning og transport og man udarbejdede også en handlingsplan. Handlingsplanens formål var at afdække og minimere problemerne omkring indfangning af slagtekyllinger.

Resultaterne fra kampagnen i 2016 viste, at der på stort set alle parametre var sket en positiv udvikling. Resultaterne indikerer, at den tidligere kampagne og den iværksatte handlingsplan har virket.

Der er således sket en næsten halvering i antallet af slagtekyllinger med friske skader i forhold til den forrige kampagne og en forbedring vedrørende rengøring af biler og fjerkrækasser specielt ved transport til slagting i Danmark.

Resultater fra indfangningskampagnen 2016 (2014 resultater er i parentes):

- 0,9 % (mod 1,63 % i 2014) af slagtekyllingerne, der var fanget med fangemaskiner havde friske skader efter pålæsning i fjerkrækasserne
- 0,1 % (mod 0,18 % i 2014) af slagtekyllingerne, der var håndindfanget havde friske skader efter pålæsning i fjerkrækasserne

Ved 3 (mod alle i 2014) kontroller af maskinel indfangning blev det konstateret, at de tekniske specifikationer for brug af fangermaskinerne ikke blev fulgt.

Når det gælder rengøringskontrol af transportmidler og fjerkrækasser til slagtekyllinger, så viste kontrollen i 2016, at 7 % (30 % i 2014) af transportmidlerne og/eller fjerkrækasserne var snavsede forud for den planlagte pålæsning af slagtekyllinger.

Ved Fødevarestyrelsens kampagne i 2014 var 19 ud af 63 kontrollerede transportmidler og/eller fjerkrækasser tydeligt snavsede forud for den planlagte pålæsning af slagtekyllinger, svarende til 30 %.

Myndighederne har stor fokus på rengøringen af fangemaskiner, transportmidler og fjerkrækasser og dermed smitteforebyggelse i forhold til at bringe smitte ind i besætninger og ind fra udlandet grundet den øgede forekomst af både høj-patogene og lav-patogene udbrud af fugleinfluenza, der har været igennem det sidste år i lande, som er Danmarks primære samhandelslande for fjerkræ.

Landbrug & Fødevarer har i samarbejde med myndighederne indskærpet krav ved rengøringsstandard for udenlandske biler.

3.1.3. FØDEVARESTYRELSENS KAMPAGNE VEDR. INDFØRSEL AF FJERVILDT TIL DANMARK

Fødevarestyrelsen udførte i sommeren 2016 en kontrolkampagne med fokus på sporbarhed og dyrevelfærd ved indførsel af fjervildt til Danmark. Baggrunden var, at Veterinærrejsesholdet ved kontrol i sensommeren 2015 hos flere importører og modtagere af fjervildt havde konstateret, at der ikke altid er styr på sporbarheden hos det indførte fjervildt.

Den landsdækkende kampagne, der blev gennemført i 2016, fokuserende på:

- Vejledning om gældende regler for indførsel af fjervildt, samt krav til optegnelser over udsætningen af fjervildt.
- Kontrol af Fødevarestyrelsens regler for sporbarhed ved indførsel af fjervildt.
- Kontrol af Fødevarestyrelsens regler med dyrevelfærd, herunder dyrevelfærd under transport

Resultaterne fra kontrollen viste desværre, at nogle modtagere af fjervildt fra udlandet har problemer med at dokumentere, hvor fuglene havner henne i Danmark. Endvidere blev der også konstateret fejl i nogle af de dokumenter, der ledsager fjervildtet. Det betyder, at der ikke altid er det nødvendige kendskab til hverken dyrenes oprindelse, sundheds- og sygdomsstatus, afsætning eller spredning af dyr til flere aftagere.

Fødevarestyrelsen har i 14 ud af de 22 kontroller sanktioneret for overtrædelse af reglerne vedrørende indførsel, omsætning og udsætning af fjervildt. I alt blev der konstateret 30 overtrædelser af reglerne, og af disse er de 25 sanktioneret med en indskærpelse, 1 overtrædelse er sanktioneret med et forbud, og 4

overtrædelser vedrørende transport af fasaner er sanktioneret med en politianmeldelse.

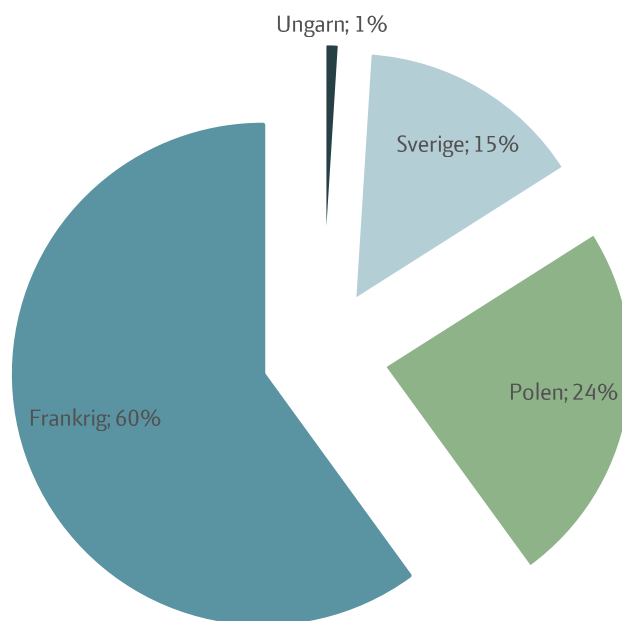
Resultaterne viste bl.a., at:

- der i flere tilfælde var fejl i de dokumenter, der ledsager fuglene undervejs fra afsenderlandet
- to ud af tre af kontrollerede modtagere ikke helt kunne gøre rede for, hvor deres fasaner skulle hen
- fasaner, der er indført med henblik på udsætning i naturen, ikke er udsat på det sted, der fremgår af veterinærdokumenterne
- fasaner, der indføres med henblik på opdræt og videresalg, i stedet var indsat i en fjervildtbesætning, der ikke var registreret hos Fødevarestyrelsen, og som dermed heller ikke har været underlagt den nationale overvågning for bl.a. fugleinfluenza

På baggrund af disse resultater har Fødevarestyrelsen valgt at fortsætte deres fokus på sporbarhed og dyrevelfærd ved indførsel af fjervildt til Danmark. Figur 3.1. viser den procentvise fordeling efter oprindelsesland af antal fugle af arterne fasaner, agerhøns og gråænder indført til Danmark i 2016.

En af årsagerne her til er blandt andet, at ulovlig indførsel af fjervildt fra lande udenfor Danmark udgør en væsentlig risiko for indførsel af uønskede sygdomme, da der herved ikke er kendskab til hverken dyrenes oprindelse, sundheds- og sygdomsstatus, afsætning eller spredning af dyr til flere aftagere. Smitterisikoen i forhold til fjerkræproduktionen er især stor for fjerkræ, som har adgang til det fri.

Figur 3.1. Den procentvise fordeling efter oprindelsesland af antal fugle af arterne fasaner, agerhøns og gråænder indført til Danmark i 2016



Kilde: Fødevarestyrelsen

3.1.4. EVALUERING AF EU'S SLAGTEKYLLINGEDIREKTIVET

I henhold til direktivet for beskyttelse af slagtekyllinger satte EU-kommissionen i 2016 et konsulentfirma til at evaluere direktivets anvendelse og indvirkning. Der ville især blive set nærmere på velfærdsindikatorer, det vil sige brugen og udbredelsen af dem. Der blev også set på om dyrevelfærdsindikatorerne er effektive, relevante og virker. Det er velfærdsindikatorer som i Danmark indgår i dyrevelfærdskontrollen på slagterierne, som f.eks. trædepudesvidninger, fjerdragstens tilstand og dødelighed.

I evaluering af direktivet var der fokus på syv lande (DE, ES, FR, IT, NL, PL og UK) og i evaluering af velfærdsindikatorerne indgik også Danmark og Sverige. Konsulentfirmaet besøgte Danmark i slutningen af august, 2016, og mødtes med repræsentanter fra Fødevarestyrelsen, slagterierne, producenterne samt Landbrug & Fødevarer. Den samlede rapport blev afleveret til EU-kommissionen i februar 2017. Den er endnu ikke blevet offentliggjort, så konklusionerne er uvisse, og der er på nuværende tidspunkt ingen tilkendegivelse fra EU-kommissionen om rapporten – ej heller om det vil medføre ændringer i nuværende direktiv.

3.1.5. TRÆDEPUDESVIDNINGER HOS SLAGTEKYLLINGER

Fødevarestyrelsens dyrlæger kontrollerer hver eneste flok, der leveres til slagtning i Danmark. I den seneste dyrevelfærdsrapport fra Videncenter for Dyrevelfærd (ViD) i Fødevarestyrelsen – "Dyrevelfærd i Danmark 2016 – med resultater fra velfærdskontrollen i 2015" ses oversigten over antal indskærpelser, påbud og politianmeldelser i slagtekyllingebesætninger kontrolleret på grund af høj forekomst af trædepudesvidninger

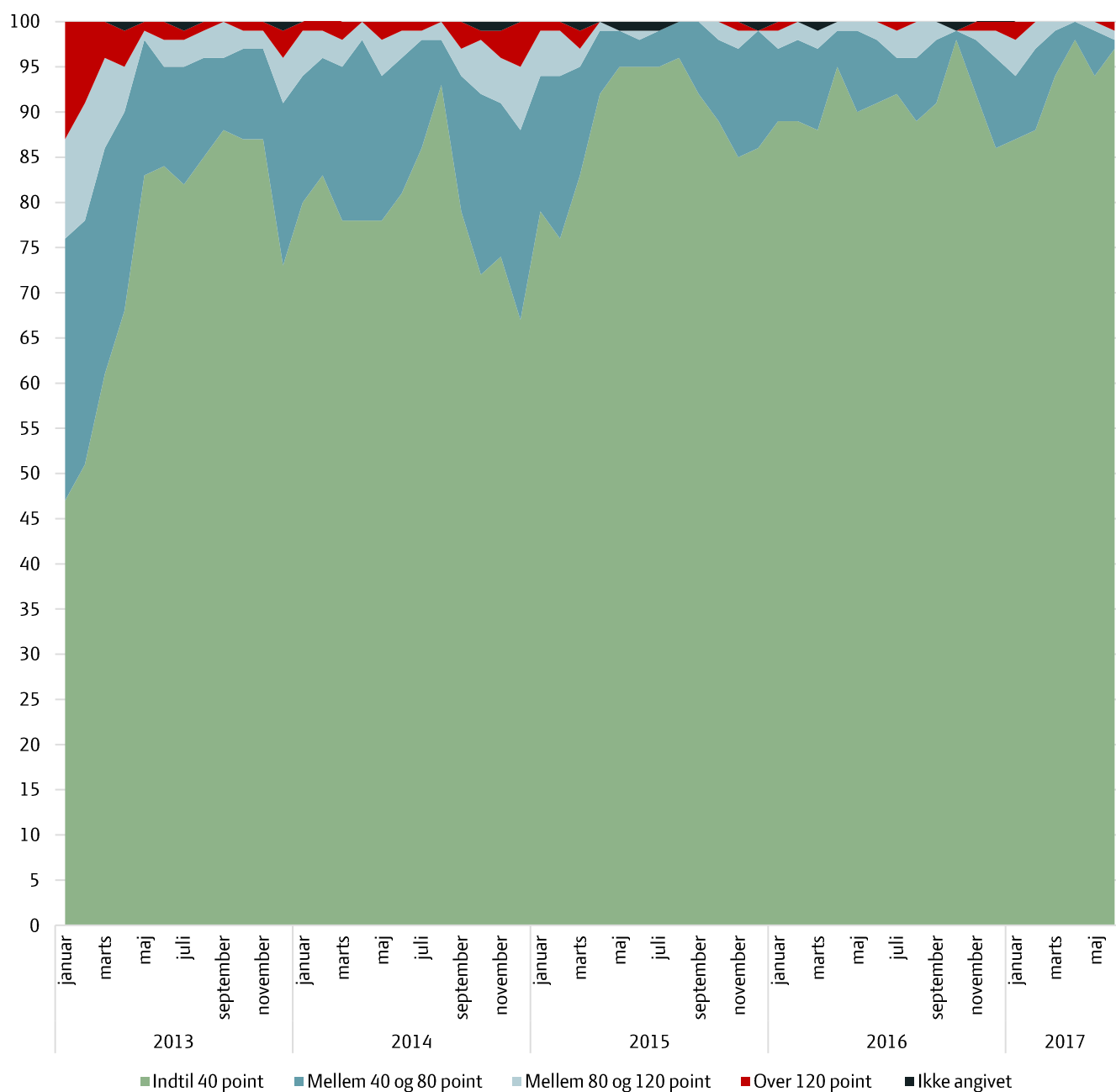
på slagteriet. Af oversigten ses det, at der kun er givet to påbud og én politianmeldelse, som følge af manglende opfølgning om at rette utilstrækkelige forhold. På nuværende tidspunkt er kun resultater fra de danske slagterier tilgængelige for de danske myndigheder og man arbejder derfor fra de danske myndigheders side på en mere systematisk tilbagemelding til dem om resultatet af velfærdskontrollen på de tyske og

hollandske slagterier, der slagter danske slagtekyllinger.

I branchen er der ligeledes en løbende overvågning af udviklingen i antallet af trædepudesvidninger. Til trods for den meget positive udvikling er der fortsat fokus på indsatsen for at reducere forekomsten af

svidninger på trædepuderne i slagtekyllingeproduktionen, både den konventionelle og økologiske. Årsagerne til trædepudesvidninger er mange, og eksterne årsager kan påvirke det samlede niveauet i branchen. I de seneste år har der været en positiv udvikling i antallet af trædepudesvidninger, se figur 3.2. Udviklingen i antallet af trædepudesvidninger er dog fortsat sæsonbetonet og svingende.

Figur 3.2. Udviklingen i antallet af trædepudesvidninger, hos slagtekyllinger slagtet i Danmark



Kilde: L&F E-kontrol

4. ANTIBIOTIKA I FJERKRÆSEKTOREN

Mie Nielsen Blom, chefkonsulent, Landbrug & Fødevarer

Den danske fjerkræbranche har altid været kendt for at have et meget lavt forbrug af antibiotika. Dette skyldes i høj grad en veltilpasset og dyrevelfærdsmæssig forsvarlig produktion samt en meget lav sygdomsfrekvens inden for både slagte- og ægproduktionen. Der har gennem de senere år dog været set en stigende anvendelse af antibiotika i alle led af fjerkræproduktionen. Der er tale om en mindre stigning, som dog bliver meget markant, når man kommer fra et næsten nul-forbrug. Stigningen skyldes udelukkende et øget sygdomspres ude i produktionen. Heldigvis er vi i 2016 tilbage på sporet og er nu igen nede på et samlet meget lavt forbrug af antibiotika.

Den samlede mængde anvendt antibiotika opgøres årligt via dyrlægers indberetninger i Fødevarestyrel-

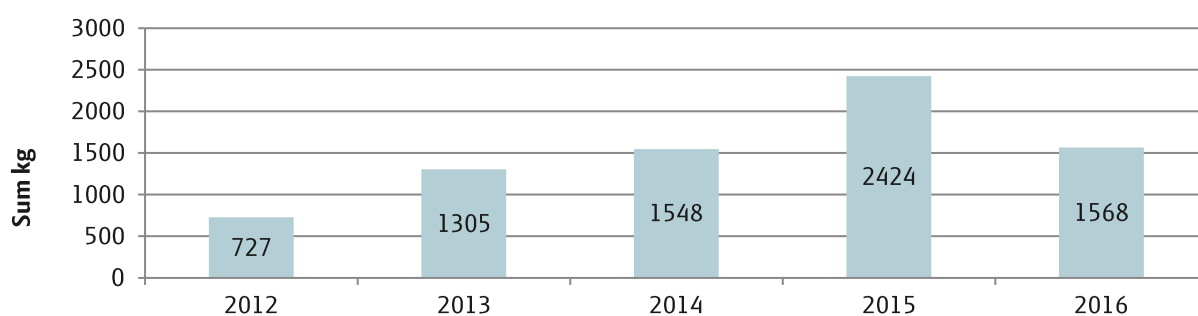
sens register VET-STAT. Nedenstående er en opgørelse over det indrapporterede antibiotikaforbrug for den samlede fjerkræbranche 2012-2015, opgjort via indberetningerne i VET-STAT. Desværre er fjerkræsektoren ikke differentieret inden for ret mange forskellige kategorier af produktionsformer i VET-STAT, hvilke gør udtrækkene herfra unuancerede. Det er f.eks. ikke muligt konkret at skelne forældredyr, produktionsdyr, hobbydyr samt de forskellige virksomhedsarter fra hinanden. På baggrund af dette, er alle data fra 2012-2016 specificeret ud i nedenstående redegørelse, så alle registreringer er henført på den konkrete virksomhedsart og produktionsform, der er tale om. Det angivne forbrug af antibiotika er vist i antal aktive kg, hvilket i det nedenstående betyder det totale kg rene antibiotika, der er udskrevet til denne produktionsform.

4.1. RESULTATER

Nedenstående er en opgørelse over det indrapporterede antibiotikaforbrug for den samlede fjerkræbranche 2012-2016, opgjort via indberetningerne i VET-STAT. Som forventet er der sket et stort fald i udskrivning af antibiotika til den samlede fjerkræproduktion fra 2015 til 2016. Årsagen til denne nedgang skyldes primært, at ordinationerne til slagtefjerkræsektoren er faldet markant.

Notatet er udarbejdet ved at slå samtlige CHR-numre, som der er ordineret til i VET-STAT, op i både CHR-registeret og i fjerkrædatabase. Den korrekte dyreart på ordinationen er derved rettet for en række af registreringerne i VET-STAT. Det angivne forbrug er vist i antal aktive kg, hvilket i det nedenstående betyder det totale kg rene antibiotika, der er udskrevet til denne produktionsform.

Figur 4.1. Det samlede forbrug af antibiotika for alt fjerkræ 2012-2016



Kilde: Vet-stat

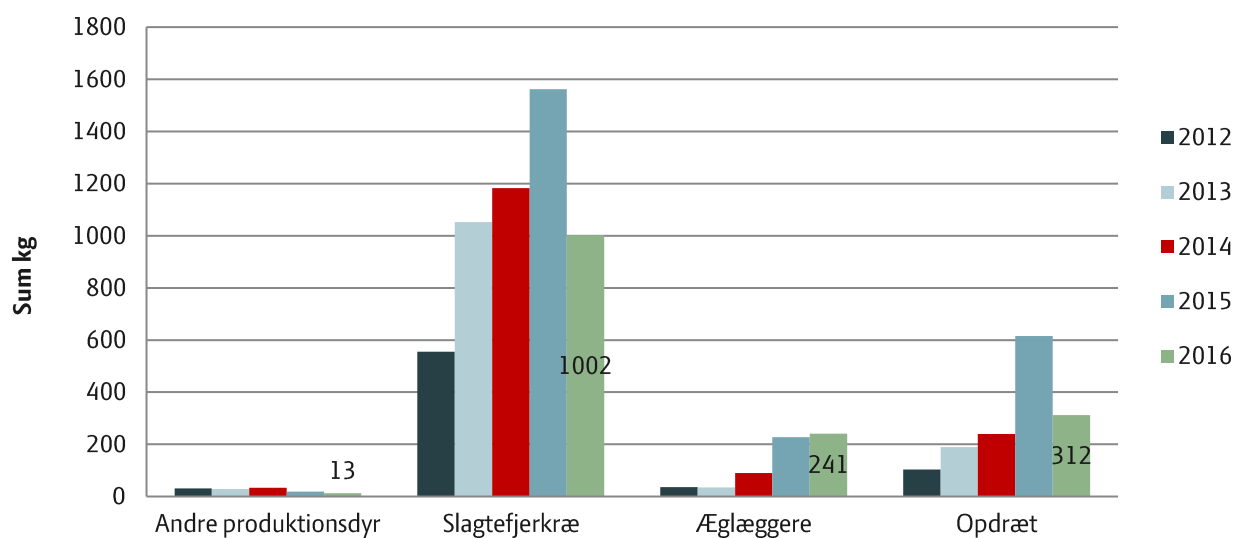
4.1.1. REGISTRERINGER AF ANTIBIOTIKAFORBRUGET

I VET-STAT er det muligt at registrere ordineret antibiotika på følgende dyregrupper inden for fjerkræ:

- Slagtefjerkræ
- Æglæggere
- Opdræt
- Andre produktionsdyr (dette kan være alt)

Det er ikke muligt for dyrlægen at registrere om ordinationen er til formeringsdyr, primærdyr, fasaner, kalkuner eller andet. Man kan kun vælge en af ovenstående grupper.

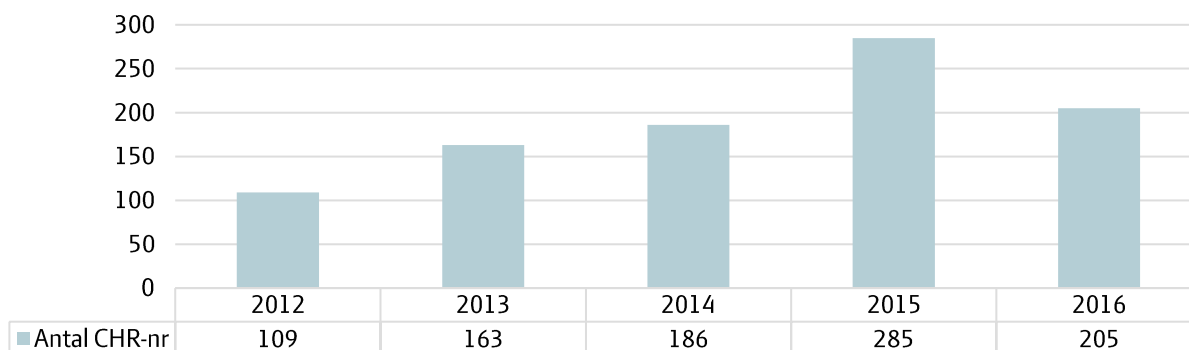
Figur 4.2. Registreringer på mulige ordinationsgrupper i VET-STAT 2012-2016



Kilde: Vet-stat

Registreringerne i VET-STAT viser, at der kun er sket en ganske lille stigning i forbruget til æglæggere fra 2015 til 2016. For de øvrige ordinationsgrupper er der tale om et markant fald. Der er i denne opgørelse ikke skelnet mellem de konkrete produktionsarter, hvilket betyder, at æglæggere er både formeringsdyr og konsumægshøner, og at opdræt er både centralopdræt, opdræt af levekyllinger i konsumægsproduktionen og fasanopdræt.

Figur 4.3. Antallet af CHR-numre, hvortil der er ordineret antibiotika til fjerkræ



Kilde: Vet-stat

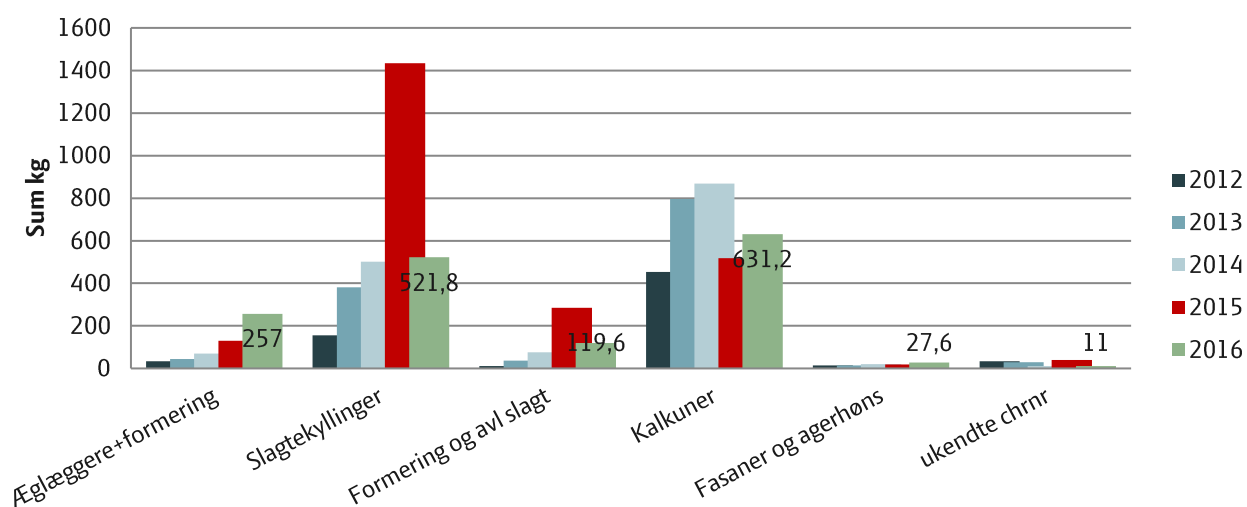
Der er fra 2015 til 2016 sket et markant fald i antal CHR-numre, hvortil der har været ordineret antibiotika.

4.1.2. ANTIBIOTIKAFORBRUG EFTER KORREKT DYREART

Alle ordinationer fra årene 2012-2016 er gennemgået enkeltvis og sorteret ud på følgende grupper på baggrund af registreringer af dyreart på den enkelte bedrift i CHR-registret og i Fjerkræraadets zoonosedatabase:

- Æglæggere til konsumægproduktionen inkl. opdræt til disse, samt formeringsleddet
- Slagtekyllingeproduktionen
- Centralopdræt og formeringsdyr til slagtekyllingeproduktionen
- Kalkuner
- Fasaner, o.a.
- Ikke registrerede CHR-nr. – hobbyhøsehøld ("Zoologiske haver")

Figur 4.4. Antibiotikaforbrug efter korrekt dyreart



Kilde: Vet-stat og Fjerkræraadets zoonosedatabase

Kalkuner

For kalkuner ses der en stigning på ca. 20 % i mængden af anvendt antibiotika fra 2015 til 2016.

Fasaner og agerhøns

For fasaner og agerhøns er der tale om en stigning på ca. 50 % fra 2015 til 2016. Især en meget stor ordination inden for denne gruppe, har påvirket denne stigning.

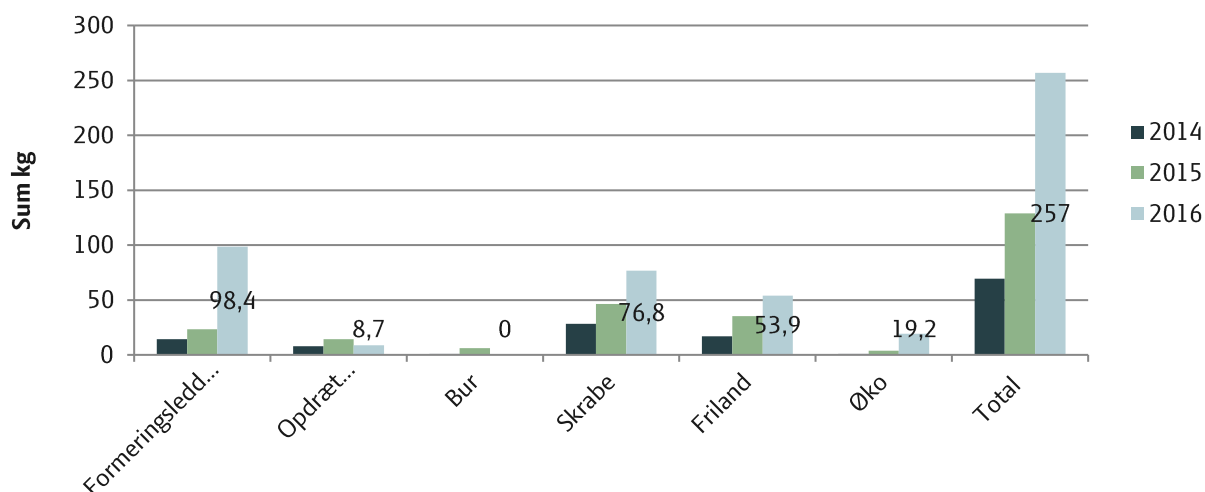
Ægproduktionen

Æglæggere, opdræt og formeringsled til ægproduktionen: Der ses en samlet stigning i antibiotikaforbruget i denne gruppe på næsten 100 % fra 2015 til 2016.

I 2015 blev der ordineret antibiotika 52 gange til denne del af fjerkræproduktionen. 8 af disse ordinationer står for næsten 50 % af det samlede antibiotikaforbrug. Igen er der tale om store besætninger inden for bur- og skrabeægproduktionen. Der er dog sket en stigning inden for alle virksomhedsarter fra 2014-2015 inden for ægproduktionen.

I 2016 blev der ordineret antibiotika færre gange end i 2015, i alt 49 gange. Men igen står ganske få produktionssteder for en meget stor andel. 6 ordinationer står for i alt 63 % af det samlede forbrug.

Figur 4.5. Fordelingen af anvendt antibiotika på de forskellige produktionsformer og formeringsleddet



Kilde: Vet-stat og Fjerkræraadets zoonosedatabase

Der ses en nedgang i forbruget for både opdræt og burægsproduktionen fra 2015 til 2016. Der ses en meget stor stigning specielt for formeringsleddet, hvor en enkelt avlsejendom, der er udstationeret i DK, står for 3 store ordinationer, der tilsammen dækker 30 % af det samlede forbrug i hele ægproduktionen.

For skrabeægsproduktionen skyldes stigningen to ordinationer til to flokke, der tilsammen står for 61 % af den totale ordination til skrabeægsproduktionen. For frilandsproduktionen står en enkelt ordination for 70 % af den totale ordination til frilandsproduktionen. For den økologiske produktion er der generelt tale om flere mindre behandlinger.

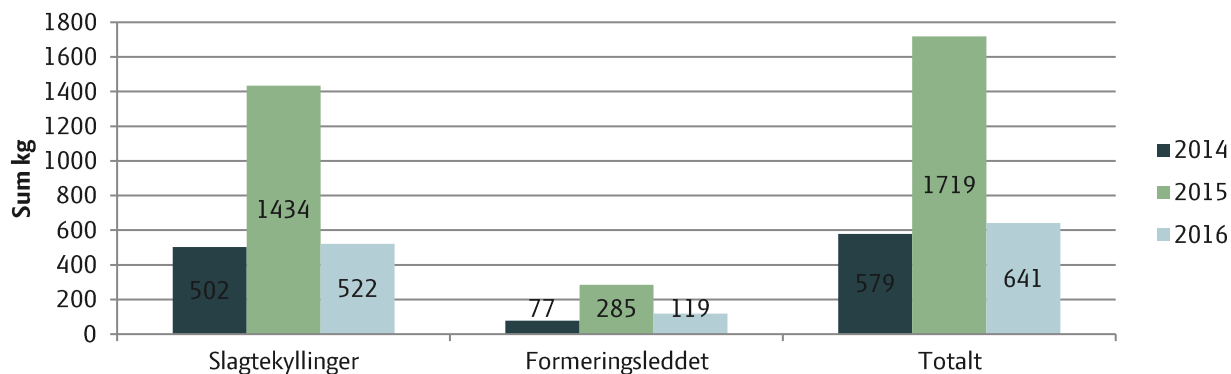
Slagtekyllingeproduktionen

For slagtekyllingesektoren er der sket et markant fald i mængden af anvendt antibiotika inden for både formeringsleddet og primærproduktionen. Det samlede fald bringer produktionen tilbage på niveau med forbruget i 2014.

I 2015 blev der ordineret antibiotika 46 gange til formerings- og centralopdrætningsleddet hvoraf de 3 største ordinationer fortsat står for ca. 30 % af det samlede forbrug. I slagtekyllingeproduktionen er der ordineret antibiotika 347 gange i 2015. Se yderligere om fordelingen på formeringsleddet på næste side.

I 2016 blev der kun ordineret antibiotika 18 gange til formerings- og centralopdrætningsleddet. 5 af disse ordinationer er større og står tilsammen for 59 % af det samlede forbrug. Der blev til slagtekyllingeproduktionen ordineret antibiotika 156 gange. 4 store ordinationer står for 15 % af det samlede forbrug.

Figur 4.6. Det samlede forbrug af antibiotika i slagtefjerkræproduktionen 2014-2016



Kilde: Vet-stat og Fjerkræraadets zoonosedatabase

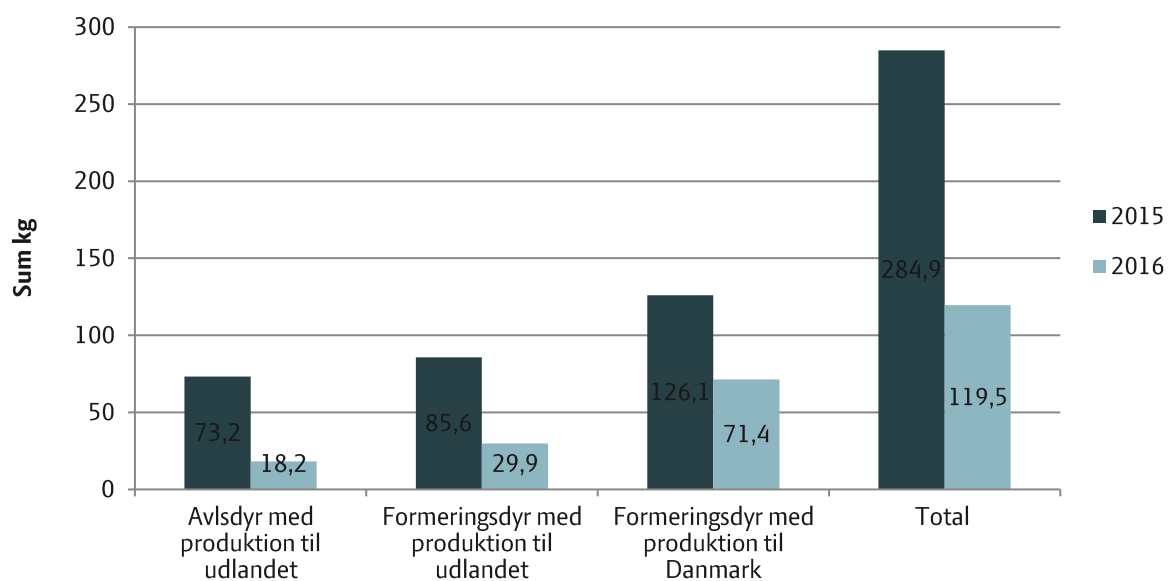
Formeringsleddet til slagtekyllingeproduktionen

Der ses et markant fald i mængden af anvendt antibiotika til alle i denne gruppe både:

- Avlsdyr med produktion til udlandet
- Formeringsled med produktion til den danske slagtekyllingebranche
- Formeringsled med produktion til udlandet

I betragtning af, hvor stor en andel af formeringsleddet der producerer til slagtekyllingeproduktionen i Danmark er der dog fortsat tale om et forholdsvis stort forbrug af antibiotika til de to grupper med produktion til udlandet.

Figur 4.7. Det samlede forbrug af antibiotika til formeringsleddet i 2015, fordelt på specifikke led i denne del af produktionen



Kilde: Vet-stat og Fjerkræraadets zoonosedatabase

5. PRODUKTION OG SALG AF ÆG I DANMARK I 2016

Jørgen Nyberg Larsen, sektorchef, Danske Æg

5.1. DANSK PRODUKTION AF ÆG

Den 1. november 2016 var der i Danmark 3.265.336 høner fordelt på 167 ejendomme. Den 31. oktober 2017 var det antal steget til 3.795.399 høner fordelt på 181 ejendomme. Det er en betydelig stigning i antallet af høner på hele 16 %.

Figur 5.1. Dansk produktion 2016-2017

	Ejendomme		Stalde		Antal høner	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Bur	24	17	36	27	1.269.244	886.248
Skrab	40	49	71	92	877.548	1.433.369
Frilands	19	20	21	25	161.711	332.310
Øko	84	95	113	131	956.833	1.143.472
I alt	167	181	241	275	3.265.336	3.795.399
Opdræt konventionel	50	43	90	60		
Opdræt øko	17	27	33	46		
I alt	67	70	123	106		
Stalddørs	215	210	217	210	22.075	

Kilde: Fjerkræraadets zoonosedatabase

5.2. NYE TAL FOR PRODUKTION OG SALG AF ÆG

Fødevarestyrelsen har netop offentliggjort nye tal for produktionen og salg af æg til detail og foodservice for 2016. Tallene er opgjort på baggrund af indberetninger fra danske ægpakkerier.

Fødevarestyrelsens tal har i mange år givet et meget præcist billede af produktionen af æg og salget af konsumæg i Danmark, men fra august 2010 til ultimo januar 2013 importerede Coop svenske buræg i deres private label bakker, X-tra, og denne import indgik ikke i de officielle statistikker, fordi de ikke var inde på et dansk ægpakkeri, men blev importeret direkte fra et svensk ægpakkeri. Danske Æg har i denne periode estimeret denne import til ca. 600-650 tons pr. kvartal.

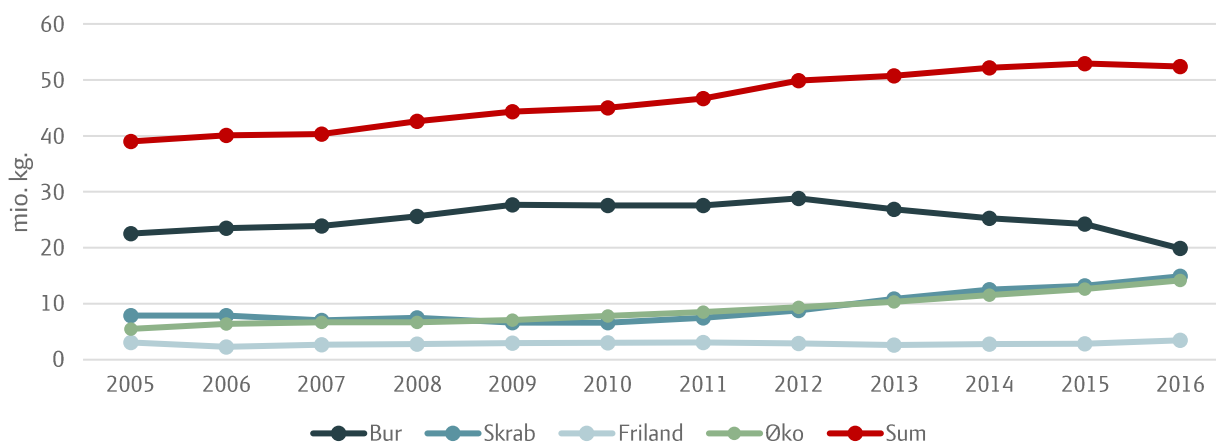
Figur 5.2. Salg af skalæg til detail og foodservice 2005-2016, mio. kg.

År	Bur	Skrab	Friland	Øko	Sum
2005	22,5	7,9	3,1	5,5	39,0
2006	23,5	7,9	2,3	6,4	40,1
2007	23,9	7,0	2,7	6,7	40,3
2008	25,6	7,5	2,8	6,7	42,6
2009	27,65	6,62	2,96	7,07	44,3
2010	27,58	6,61	3,00	7,81	45,00
2011	27,55*	7,51	3,09	8,54	46,68
2012	28,83*	8,82	2,88	9,37	49,90
2013	26,90*	10,84	2,63	10,35	50,73
2014	25,29	12,51	2,80	11,56	52,17
2015	24,26	13,21	2,84	12,62	52,93
2016	19,88	14,90	3,46	14,17	52,41
2016 / 2015 pct.	81,9 %	112,8 %	122,1 %	112,2 %	99,0 %
2016 / 2014 pct.	78,6 %	119,1 %	123,7 %	122,5 %	100,5 %
Andel af total pct.	37,9 %	28,4 %	6,6 %	27,0 %	100,0 %

* Indeholder Danske Ægs skøn over importen fra svenske pakkerier direkte til danske supermarkeder i perioden august 2011 til januar 2013.

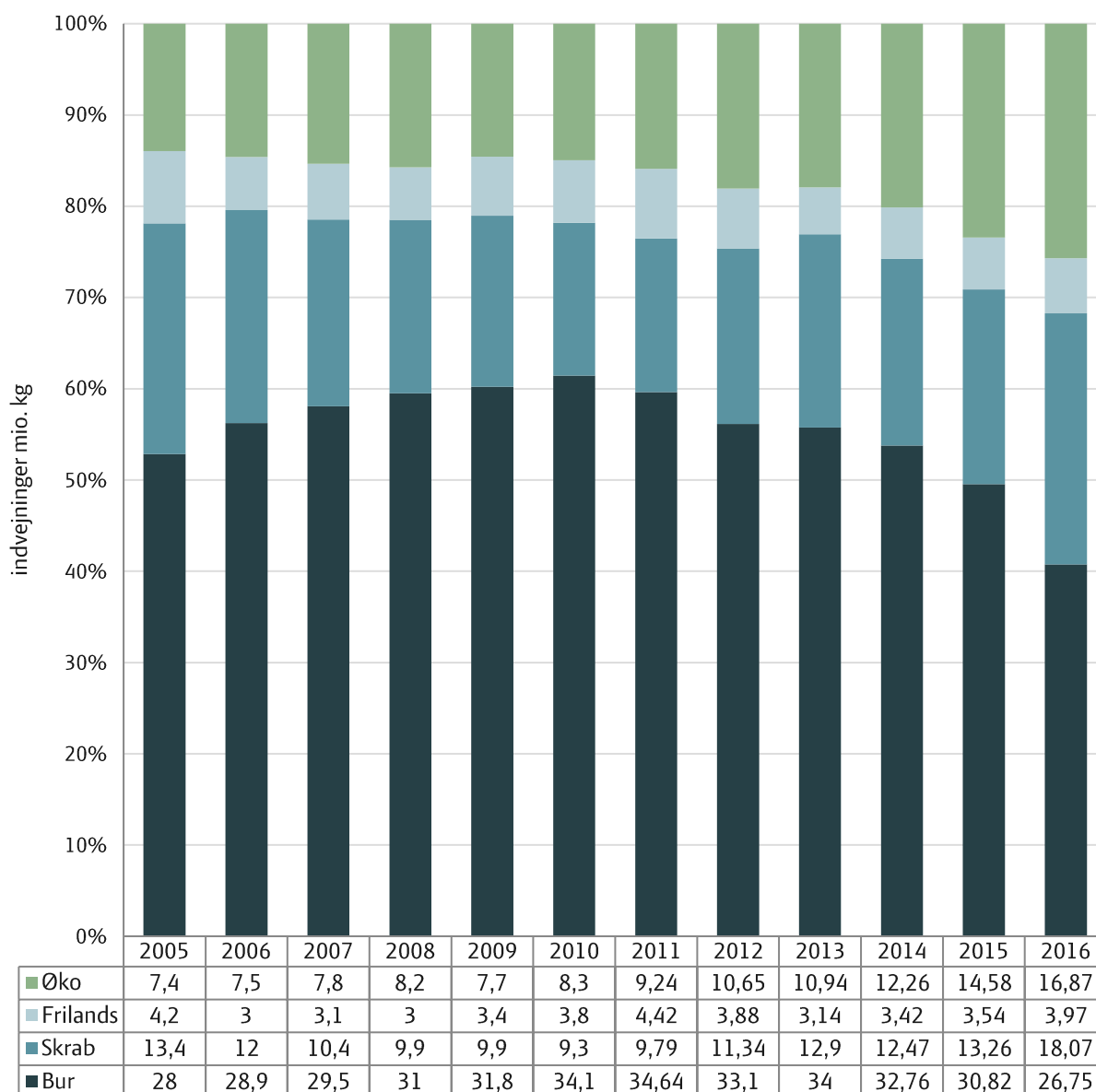
Kilde: Fødevarestyrelsen

Figur 5.3. Udviklingen i salg af skalæg til detail og foodservice 2005-2016, mio. kg.



Kilde: Fødevarestyrelsen

Figur 5.4. Indvejninger i Danmark 2005-2016, procentvis fordeling



Kilde: Fødevarestyrelsen

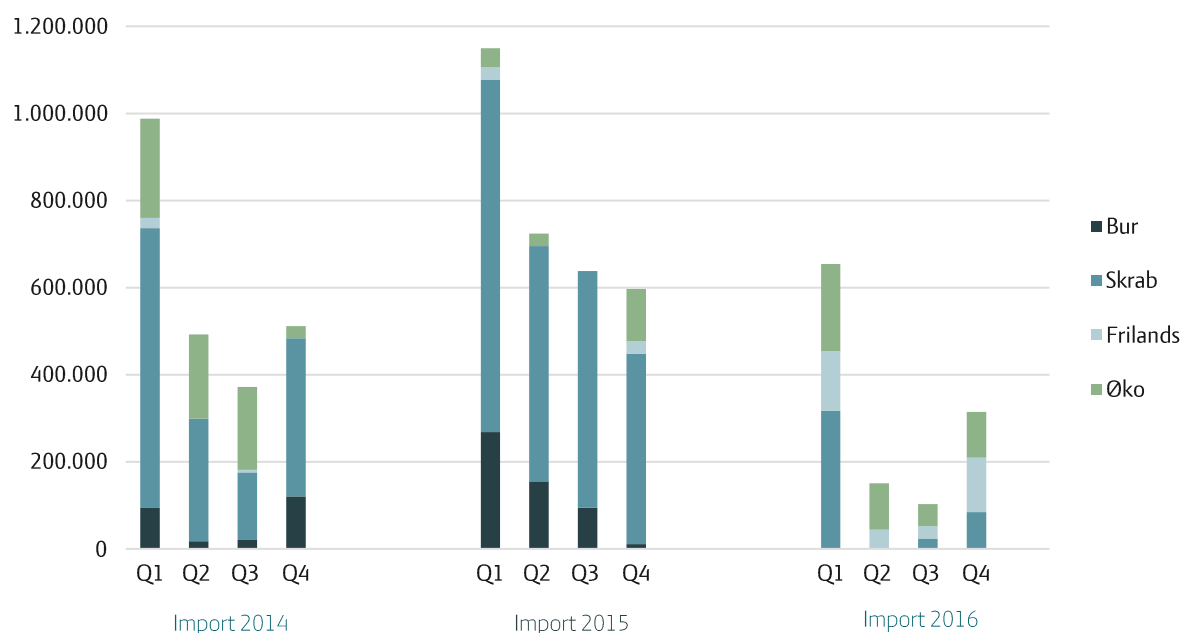
Tallene viser, at indvejningerne i forhold til 2015 steg med 5,5 % til 65,65 mio. kg, mens salget faldt med 1,0 % til 52,41 mio. kg.

- Indvejningerne af **buræg** faldt med hele 13,2 % til 26,75 mio. kg og udgør 40,7 % af de samlede indvejninger. Salget af buræg faldt med hele 18,1 % til 19,88 mio. kg og udgør 37,9 % af det samlede salg.
- Indvejningerne af **skrabæg** steg med hele 36,3 % til 18,07 mio. kg og udgør 27,5 % af de samlede indvejninger. Salget af skrabæg steg med 12,8 % til 14,90 mio. kg og udgør 28,4 % af det samlede salg.
- Indvejningerne af **frilandsæg** steg med 12,3 % til 3,97 mio. kg og udgør 6,0 % af de samlede indvejninger. Salget af frilandsæg steg derimod med hele 22,1 % til 3,46 mio. kg. og udgør nu 6,6 % af det samlede salg.
- Indvejningerne af **økologiske æg** steg med 15,7 % til 16,87 mio. kg og udgør nu 25,7 % af de samlede indvejninger. Salget af økologiske æg steg med 12,2 % til 14,17 mio. kg og udgør nu 27,0 % af det samlede salg.

5.2.1. IMPORT

I 2016 er importen til danske pakkerier faldet meget. Der blev slet ikke importeret buræg, og importen af skrabeæg faldt med mere end 80 %, hovedsageligt fordi skrabeægsproduktionen blev udvidet meget kraftigt. Importen af frilandsæg blev mere end 5-doblet, og importen af økologiske æg blev mere end fordoblet, hovedsageligt for at følge med efterspørgslen på både hjemmemarkedet og på eksportmarkederne.

Figur 5.5. Importen af æg i perioden 2014-2016 fordelt på produktionsmetode og kvartal



Kilde: Fødevarestyrelsen

5.2.2. EKSPORT

Når produktionen stiger med 5,5 % og salget til detail og foodservice samtidig er stagnerende, så er det et udtryk for, at Danmark igen er begyndt at eksportere skalæg til højprismarkeder i og udenfor EU.

Den stigende eksport af danske konsumæg, både bur-, skrabe- og økologiske æg, går især til Tyskland, Mellemøsten og Fjernøsten, hvor det er lykkedes at sælge danske konsumæg, fordi vi har en meget høj fødevarerikkerhed, et minimalt antibiotikaforbrug og verdens skrappeste salmonellakontrolprogram.

Hvis udviklingen kan fastholdes, vil danske producenter og pakkerier på sigt blive mindre afhængige af en lille håndfuld indkøbere til danske supermarkedskæder.

Arbejdet med at få åbnet nye markeder for danske skalæg og ægprodukter fortsætter, så vi når chancerne byder sig, kan igangsætte en eksport uden at skulle være hæmmet af manglende certifikater. Senest er der blevet lukket op for eksport af visse ægprodukter til Colombia.

Udbruddet af fugleinfluenza i hobbyflokken i Nordsjælland har heldigvis ikke haft stor indflydelse på eksporten af skalæg til eksisterende kunder, men det har besværliggjort arbejdet med nye markeder og nye kunder.

6. PRODUKTION OG SALG AF SLAGTEFJERKRÆ

Stig Munck Larsen, Chefkonsulent, Landbrug & Fødevarer

6.1. DANSK PRODUKTION AF SLAGTEKYLLINGER

I 2016 blev der i Danmark slagtet ca. 101,5 millioner kyllinger, svarende til en produktionsvolumen på 154 mio. kg og en salgsværdi på 1,245 mia. kr.

I forhold til 2015 er antal slagtninger og volumen steget med 6 %, mens den samlede produktionsværdi er steget med 7,5 %. Der har i 2016 dermed været tale om en pæn fremgang i produktionen af slagtekyllinger samlet set og en værdiforøgelse højere end produktionstilvæksten.

Producentens notering for slagtekyllinger i kr. per kg levende vægt inkl. alle tillæg og fradrag kan i 2016 som gennemsnit opgøres til 6,29 kr. mod 6,22 kr. i 2015.

Antallet af levende slagtekyllinger til eksport er steget markant de seneste år og udgjorde i 2016 godt 19 mio. stk. Dette er en stigning på 0,5 mio. stk. i forhold til 2015 og knap en fordobling sammenlignet med 2010.

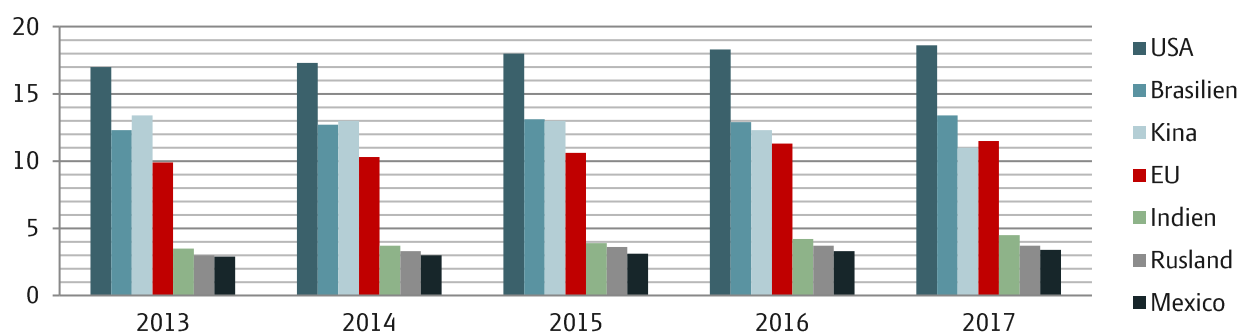
6.1.1. GLOBALE TRENDS I PRODUKTIONEN AF SLAGTEKYLLINGER

Vintersæsonen 2016/2017 bragte mange udbrud af Høj Patogen fugleinfluenza (HPAI) over hele kloden med tilfælde i Asien, Afrika, Europa, Rusland og USA. Selvom disse udbrud vil begrænse ekspansion i sektoren, forventes den globale produktion af slagtekyllinger at stige med 1 procent til 89,5 mio. tons i 2017 fra ca. 88,5 mio. tons i 2016. Produktionsforøgelser i Brasilien, USA, EU og Indien vil mere end opveje et markant fald i Kina.

Den globale efterspørgsel efter billige animalske proteiner forbliver robust og stigende, men det må konstateres, at mange vigtige importlande i stigende grad

satser på større egen forsyning og dermed mindre afhængighed af import. Der må således forventes en ændring i de globale handelsmønstre de kommende år og større pres på samhandel grundet flere handelsprotektionistiske tiltag. Dette viser sig både i form af aktivering af forskellige særimporttolde som antidumping og beskyttelsesklausuler og større grad af anvendelse af tekniske handelshindringer, hvor især begrænsning i anvendelse af regionalisering ved udbrud af fugleinfluenza begrænser handlen med fjerkrækød.

Figur 6.1. De syv største produktionslande/regioner af slagtekyllinger, mio. tons



Kilde: USDA

Brasilien høster de største eksportgevinster i 2017

Den globale eksport forventes at stige med 4 procent til 11,2 mio. tons i 2017 drevet af ekspansion i forsendelser fra Brasilien og USA. Da den negative effekt af globale HPAI-udbrud fortsætter, vil efterspørgslen brasilianske varer forblive relativt robust på grund af sin status som HPAI-fri. Trods den verserende bekymring i lyset af den brasilianske kødskandale forventes den Brasilianske andel af den globale eksport at stige 10 procent til 4,3 mio. tons – primært drevet af stigende asiatisk efterspørgsel i især Kina. Det skal bemærkes, at de 600.000 tons Brasilien i dag eksporterer til Kina helt eller delvist kan være i fare, idet Kina har varslet at ville indlede en antidumpingundersøgelse mod brasiliansk eksport for prisdumping. Dertil kommer, at EU har indført skærpet kontrol med import af brasiliansk fjerkrækød, der ligeledes udgør ca. 500.000 tons. Der har således været konstateret et stort antal uregelmæssigheder i importerede partier

med forekomster af salmonella og papirgange i manglende overensstemmelse med EU's regler. Sker der over tid større intervention i forhold til brasiliansk import fra nævnte lande kan det have markant negativ betydning for det globale handelsmønster, da det vil lægge pres på andre markeder og lande med regelmæssig eksport. Dette forstærkes af, at der er tegn på, at Kina i mindre grad ønsker at øge importen, men derimod forsøger at inddæmme egne problemer i produktionen og beskytte eksisterende produktion.

På trods af nyligt udbrud af HPAI er USAs eksportprognose positiv med en stigning på 4 procent til 3,1 mio. tons grundet den stærke globale efterspørgsel. EU-slagtekylling-eksporten forventes at falde 8 pct. til 1,2 mio. tons på grund af HPAI-relaterede handelsrestriktioner, der påvirker hovedparten af EUs medlemslande

Stigende asiatisk efterspørgsel i 2017

Kinas selvforsyning forbliver under pres og udfordret af konstante udbrud af flere stammer af HPAI. Hertil kommer problemer med at opnå tilstrækkelige indenlandske forsyninger af genetik og avlsdyr på grund af HPAI-relaterede begrænsninger hos handelspartnere i især USA og EU, hvilket begrænser den kinesiske fjerkræindustri opsving.

I takt med at den kinesiske produktion fortsætter med at falde yderligere i 2017, vil efterspørgslen blive delvist mødt af højere import, som det var tilfældet året forinden. Som følge heraf forventes den kinesisk import at øges med næsten 40 % til 600.000 tons.

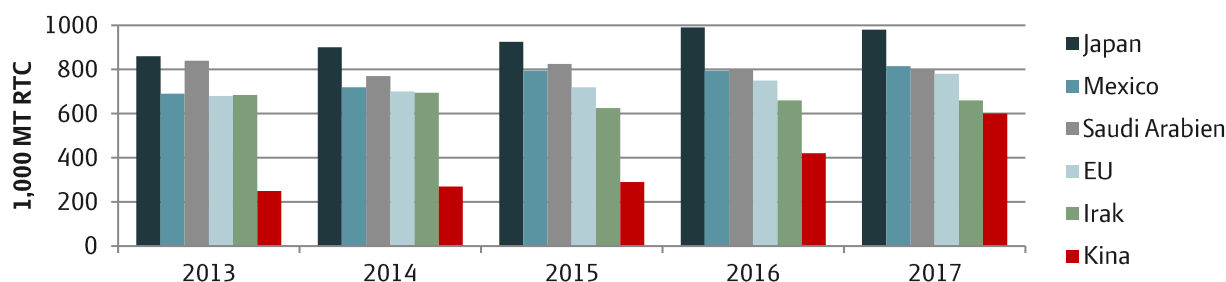
Japan forbliver den største globale importør med 960.000 tons i 2017. Mexico vil fortsat være den næststørste globale importør af slagtekyllinger med

825.000 tons. Begge lande er flittige brugere af regionalisering for at begrænse forsendelser fra HPAI-påvirket handelspartnere.

Det er værd at bemærke, at selvom Saudi Arabien har øget deres produktion af slagtekyllinger, så den i 2017 udgør 700.000 tons, så har der over årene været en forholdsvis konstant import i niveauet 800.000 tons. Med et importbehov over 50 % af forbruget forventes der et fortsat stort potentiale, såfremt nye halal-krav ikke forhindrer en fortsat udvikling af dette eksportmarked.

Sydkoreas kyllingesektor har været stærkt påvirket af de seneste HPAI-udbrud bl.a. med en nedgang i bestanden af forældredyrene vil påvirke den indenlandske forsyning. Importen forventes at stige med 13 % til 145.000 tons.

Figur 6.2. Import af slagtekyllinger fra afgørende erhvervsdrivende 2013-2017



Kilde: USDA

6.1.2. DANSK HANDEL MED SLAGTEKYLLINGEKØD

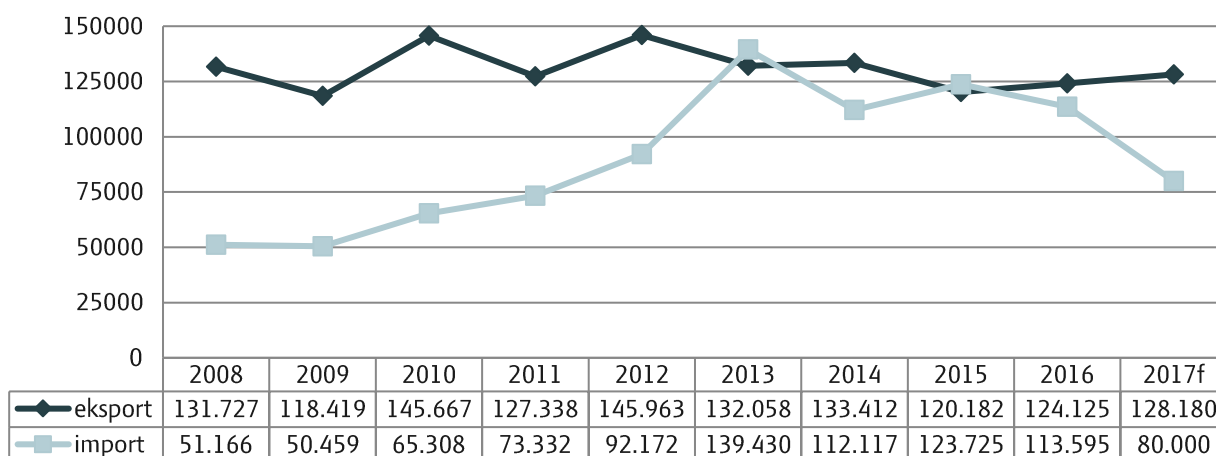
Dansk eksport har i store dele af 2016 været påvirket af fund af først lav patogen fugleinfluenza og siden fund af høj patogen fugleinfluenza i den ikke-kommercielle produktion. Særligt ved den høj patogene fugleinfluenza har eksporten til de vigtigste eksportmarkeder uden for EU været lukket helt eller delvist ned indtil Danmark igen i februar 2017 kunne erklære sig fri for fugleinfluenza. Det vurderes, at det samlede eksporttab i forbindelse med fugleinfluenza løber op i et tocifret millionbeløb.

Fugleinfluenza har spredt sig globalt og er fundet i samtlige vigtige fjerkræproducerende lande – undtagen Brasilien. Inden for EU har omfanget af fugleinflu-

enza været yderst omfattende, særligt i de store producerende lande sydpå, hvor eksporten har været blokeret i store perioder og fortsat i 2017 har eksportforbud til en række store eksportdestinationer. Dette medvirker til at forvride den globale samhandel og lægge yderligere prispress på fjerkræmarkederne både i EU og tredjelande.

Den danske eksport af slagtekyllingekød og produkter herfra udgjorde i 2016 godt 124.000 tons, hvilket er en stigning på 3,3 % i forhold til 2015. Importen faldt derimod til 113.500 tons, hvilket er et fald på 8,8 %. Et foreløbigt skøn for 2017 indikerer en eksport lidt højere end 2016 og et væsentligt fald i importen til under 100.000 tons, se figur 6.3.

Figur 6.3. Dansk eksport og import af slagtekyllingekød i tons



Kilde: Fødevarestyrelsen

I 2016 udgjorde de 6 største eksportdestinationer tilsammen 71 % af den samlede danske eksport af slagtekyllinger. 35 % af eksporten gik til Sverige, 13 % til Tyskland, 7 % til Sydafrika, 6 % til UK, 5 % til Holland og 5 % til Sydkorea. For 2017 forventes en lidt mindre eksport til Sverige og Tyskland og en markant større eksport til Holland og Sydafrika.

I 2016 blev der eksporteret godt 28.000 tons til lande uden for EU, hvilket svarer til knap 23 % af den samlede eksport. Dette tal forventes at stige svagt i 2017.

Importen af fjerkrækød og produkter er primært domineret af tre lande, der i 2016 tilsammen udgjorde

87 % af den samlede import. Importandelen fra Tyskland udgjorde således 47 %, Sverige 25 % og Holland 15 %. Andelen fra Tyskland forventes at stige i 2017. Den direkte import af kyllingekød og produkter fra lande uden for EU udgjorde i 2016 knap 2.000 tons, svarende til under 2 % af den samlede import. Denne andel kan sagtens være betydelig større, såfremt der importeres fra tredjelande via handelen på det indre marked.

Eksportværdien udgjorde i 2016 knap 2,2 mia. kr., hvilket er et fald på ca. 50 mio. kr. i forhold til 2015. 77 % af eksportværdien kommer fra de 6 største destinationer, hvoraf Sverige tegner sig for 47 %, Tysk-

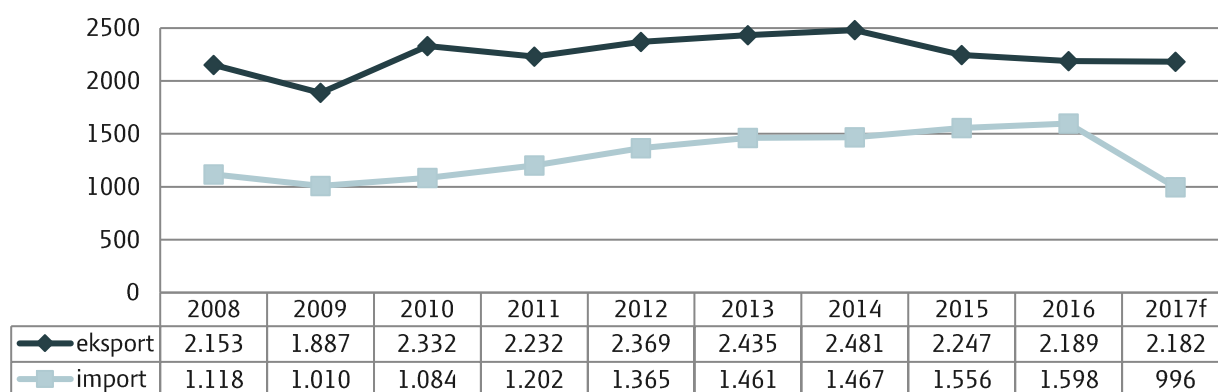
land 14 %, UK 7 % samt Holland, Sydkorea og Sydafrika med hver 3 %. Der forventes mindre forskydning i 2017, hvor de samme 6 største eksportdestinationer vil udgøre 76 % af den samlede eksportværdi, men med en markant stigende eksportværdi til Holland og Sydafrika på henholdsvis 8 % og 5 %.

Værdien af importen udgjorde i 2016 knap 1,6 mia. kr., hvilket er en minimal stigning i forhold til 2015. Tyskland, Sverige og Holland stod tilsammen for 81 % af importværdien med henholdsvis 38 %, 14 % og 29 % af værdien. Det skønnes, at det forventede markante fald i importen i 2017 vil resultere i en samlet

importværdi under 1 mia. kr., hvilket sidst var tilfældet i 2007.

Det skønnes således, at mens den samlede importværdi og volumen forventes at falde markant i 2017, forventes den samlede eksportvolumen at stige, mens der vil være et mindre fald i den samlede eksportværdi. Med andre ord må forventes en endnu hårdere priskonkurrence på eksportmarkederne primært forårsaget af en stigende global produktion og ændrede handelsmønstre. På den korte bane vil forrykkelse i handelsmønstre og priskonkurrence dog afhænge af især omfanget af udbrud af fugleinfluenza og hvem, der rammes af denne influenza.

Figur 6.4. Dansk eksport og import af slagtekyllingekød i mio. kr.



Kilde: Fødevarestyrelsen

6.2. FORBRUG OG KØB AF KYLLINGEKØD

I en prisanalyse fra analyseinstituttet Caterwings er der set på, hvor mange arbejdstimer ved minimumslønnen, der skal til for at kunne købe 1 kilo kød af henholdsvis oksekød, kylling, fisk, gris og lam. Analysen omfatter i alt 52 lande fra alle kontinenter.

Ser man på det samlede kødforbrug i de lande, hvor dansk kyllingeksport har de største interesser fremgår det, at mens forbruget i Hong Kong udgør 34 kilo per person, ligger forbruget mellem 54 og 59 kilo i de øvrige lande (Sydkorea, Saudi Arabien, Kina og Sydafrika). Til sammenligning er det samlede kødforbrug i Danmark 95 kilo.

Analysen ser nærmere på, hvor meget det koster at købe et kilo af de forskellige kødtyper, hvis udgangspunktet er det antal time, der skal arbejdes ved den

gældende minimumsløn i det pågældende land samt de lokale priser for de pågældende udskæringer.

Mens man i Danmark skal arbejde 0,3 timer for at kunne købe 1 kilo kyllingekød, er der stor variation i arbejdsindsatsen for at købe kyllingekød i de øvrige lande i grafen.

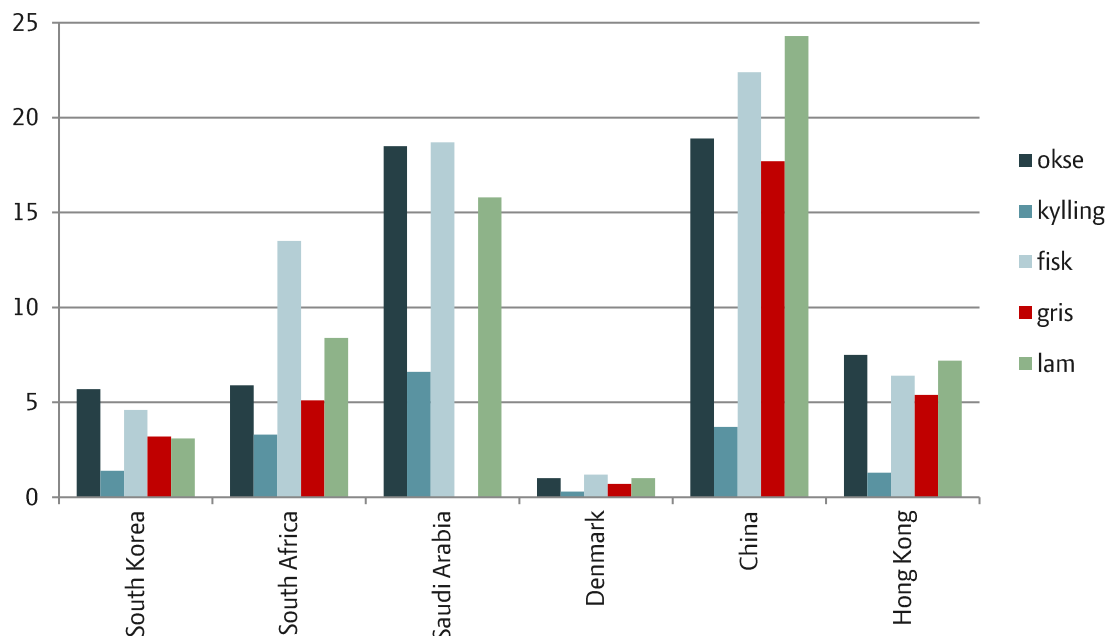
I Hong Kong og Sydkorea skal man arbejde 1,3 og 1,4 timer for at kunne købe 1 kilo kyllingekød, mens indsatsen i Sydafrika og Kina er henholdsvis 3,3 og 3,7 timers arbejde. I Saudi Arabien skal der arbejdes hele 6,6 timer for samme indkøb af kyllingekød.

Analysen beregner ligeledes detailprisen på forskellige udskæringer i USD per kilo. For kyllingebrystkød angives prisen i Danmark til 9,2 USD, mens den i Sydkorea udgør 8,14 USD. I Hong Kong, Sydafrika og

Saudi Arabien ligger prisen på ca. 5,5 USD, mens prisen i Kina er helt nede på 2,77, mens prisen på lårprodukter modsat de fleste andre lande, er højere end for brystkødet (3,81 USD).

Analysen kunne således indikere, at prisen på kyllingekød i Danmark er relativt set i den lavere ende i et globalt perspektiv. Dette kunne også afspejle sig i et stort kødforbrug i Danmark.

Figur 6.5. Arbejdstimer med minimumsløn for at købe 1 kilo kød



Kilde: Caterwings

6.2.1. FORBRUGEREN AF FJERKRÆ

Ud af indkøbet af fersk kød udgør fjerkrækød en stadig stigende mængde, og fylder i dag en større andel på tallerkenen end okse- og kalvekød. Forbrugerne af fjerkræ er især yngre forbrugere og børnefamilier (GfK Consumerscan).

Forbrugernes vigtigste grunde til at købe kylling er:

- Anvendelighed – passer i mange retter
- Sundt, lavt fedtindhold
- Mættende, rig på protein
- Nemt at finde i de fleste butikker
- Godt for kroppen og hjælper med at holde sig i form

Kylling bruges da typisk også til klassisk og hurtig hverdagsmad. Generelt spiser forbrugerne ofte kylling og det dækker et frekvent behov for aftensmad hos de fleste, men der er desværre også nogle opfattelser blandt befolkningen, der er med til at tegne udviklingen mindre rosenrødt. I disse år er dyrevelfærd bl.a. blevet et af de parametre, som i stigende grad får indflydelse på fødevarerektoren, som er baseret på følelser og myter frem for fakta. F.eks. er det en udbredt myte, at slagtekyllinger går i bure. Så der er god mulighed og formentlig stigende behov for at få fortalt om de høje, dyrevelfærdsmæssige standarder for den danske produktion af slagtekyllinger.

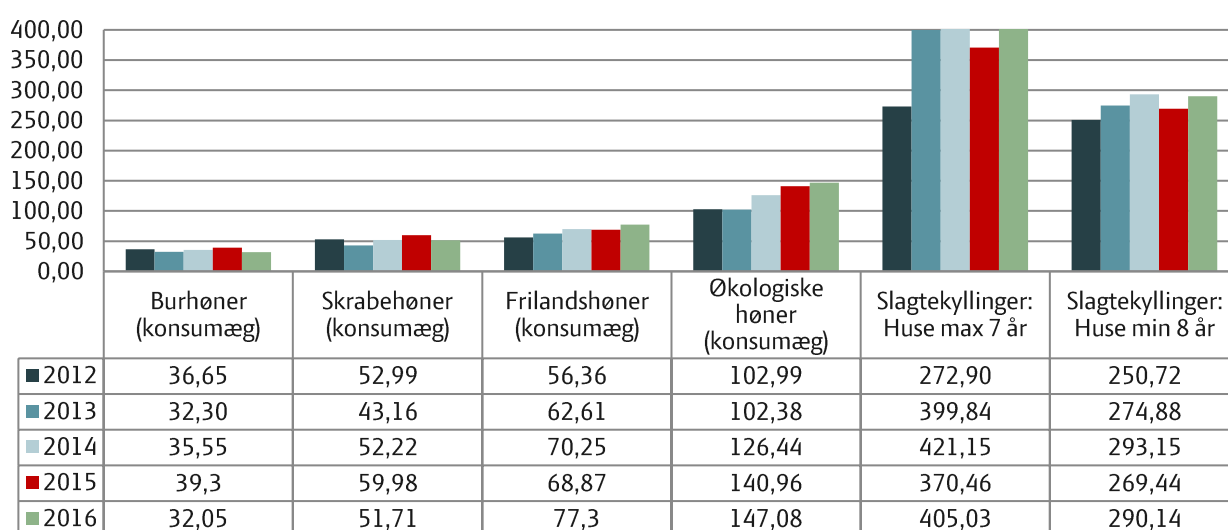
7. STATISTIK FRA E-KONTROLLEN: ÆG- OG SLAGTEKYLLINGEPRODUKTIONEN

Henrik Bang Jensen, chefkonsulent, og Mie Nielsen Blom, chefkonsulent, Landbrug & Fødevarer

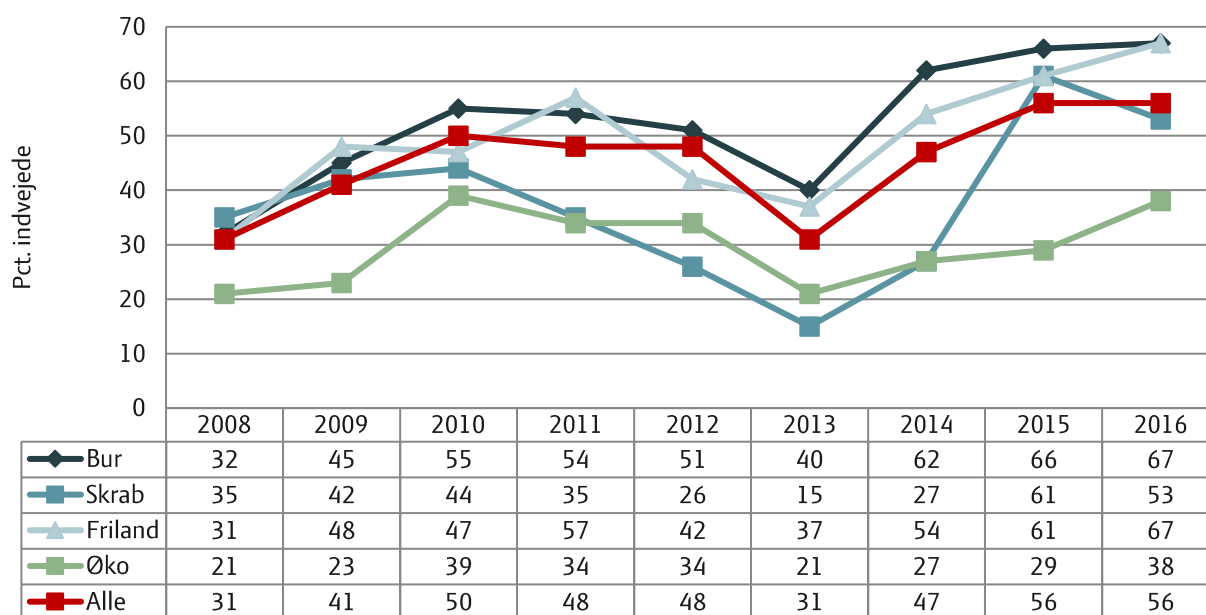
7.1. STATISTIK PÅ DANSK

Figur 7.1. Udvikling i dækningsbidrag 2012-2016

Konsumæg: kr./indsathøne/år
Slagtekyllinger: kr./netto m²/år



Figur 7.2. Andelen af indvejede æg (i pct.) der indgår i effektivitetskontrollens tal 2008-2016



Figur 7.3. Kg. æg i effektivitetskontrollen 2013-2016

2014

Driftsform	Skalfarve		Total i EK	Indvejet på autoriserede pakkerier	Pct i EK af indvejede
	Hvid	Brun			
Skrabehøner	2,89	0,50	3,39	12,47	27,2%
Bur	19,20	1,05	20,24	32,76	61,8%
Friland	0,80	1,05	1,84	3,42	53,9%
Øko	2,56	0,75	3,31	12,26	27,0%
I alt	25,45	3,35	28,79	60,91	47,3%

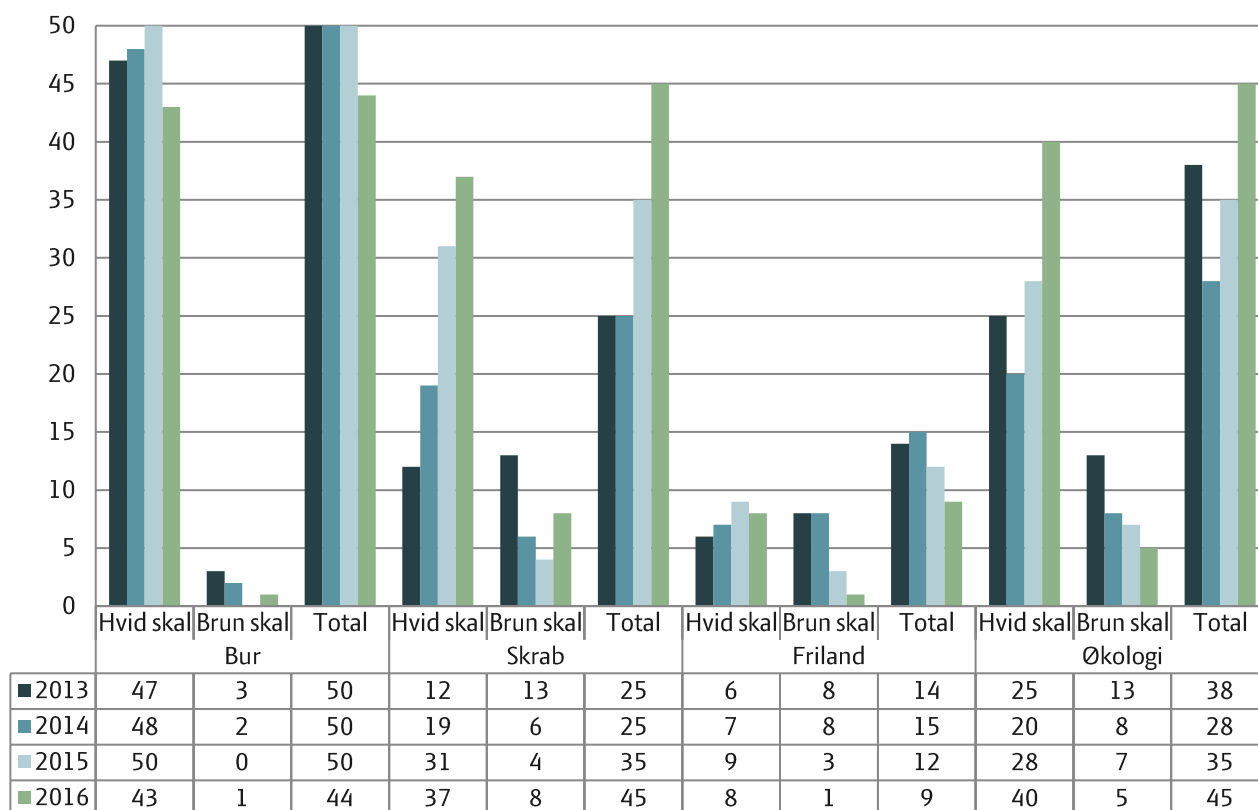
2015

Driftsform	Skalfarve		Total i EK	Indvejet på autoriserede pakkerier	Pct i EK af indvejede
	Hvid	Brun			
Skrabehøner	6,97	1,13	8,10	13,26	61,1%
Bur	20,38	0,00	20,38	30,82	66,1%
Friland	1,64	0,53	2,17	3,54	61,3%
Øko	3,62	0,67	4,29	14,58	29,4%
I alt	32,61	2,33	34,94	62,20	56,2%

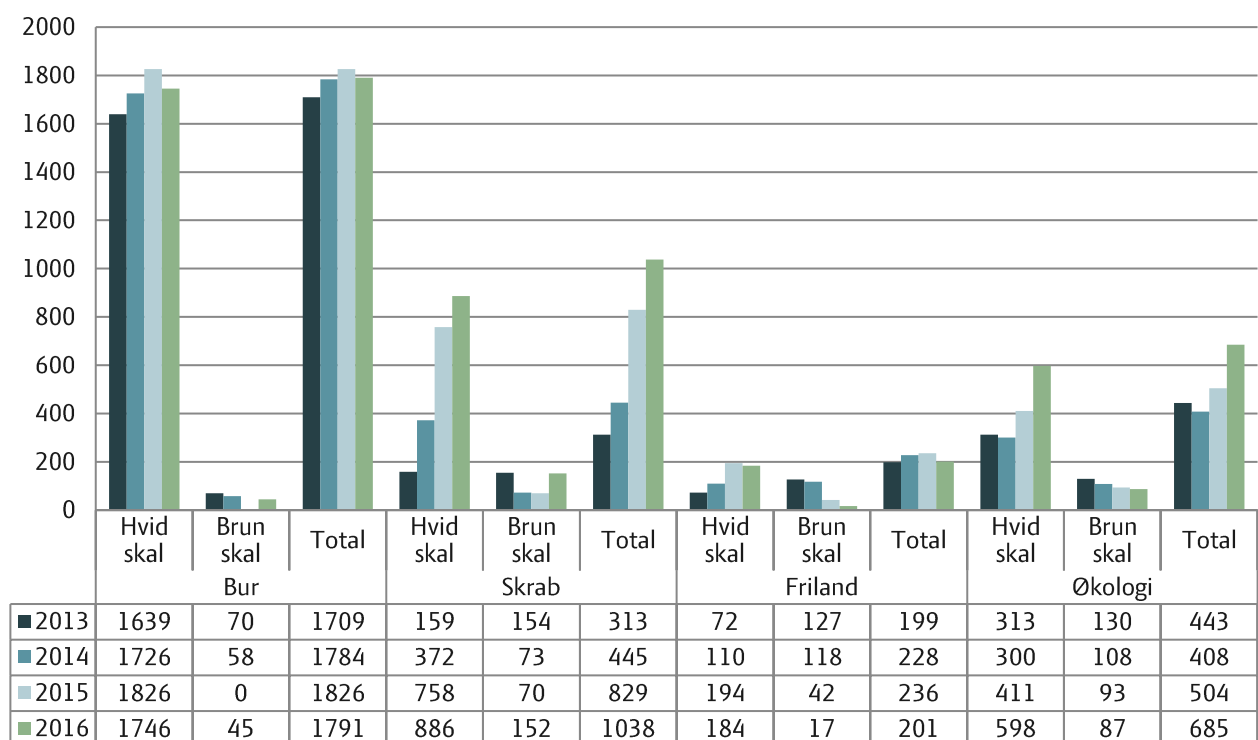
2016

Driftsform	Skalfarve		Total i EK	Indvejet på autoriserede pakkerier	Pct i EK af indvejede
	Hvid	Brun			
Skrabehøner	8,29	1,24	9,53	18	52,9%
Bur	17,83	0,33	18,16	27	67,3%
Friland	2,45	0,23	2,68	4	67,0%
Øko	5,73	0,70	6,43	17	37,8%
I alt	34,30	2,50	36,80	66,00	55,8%

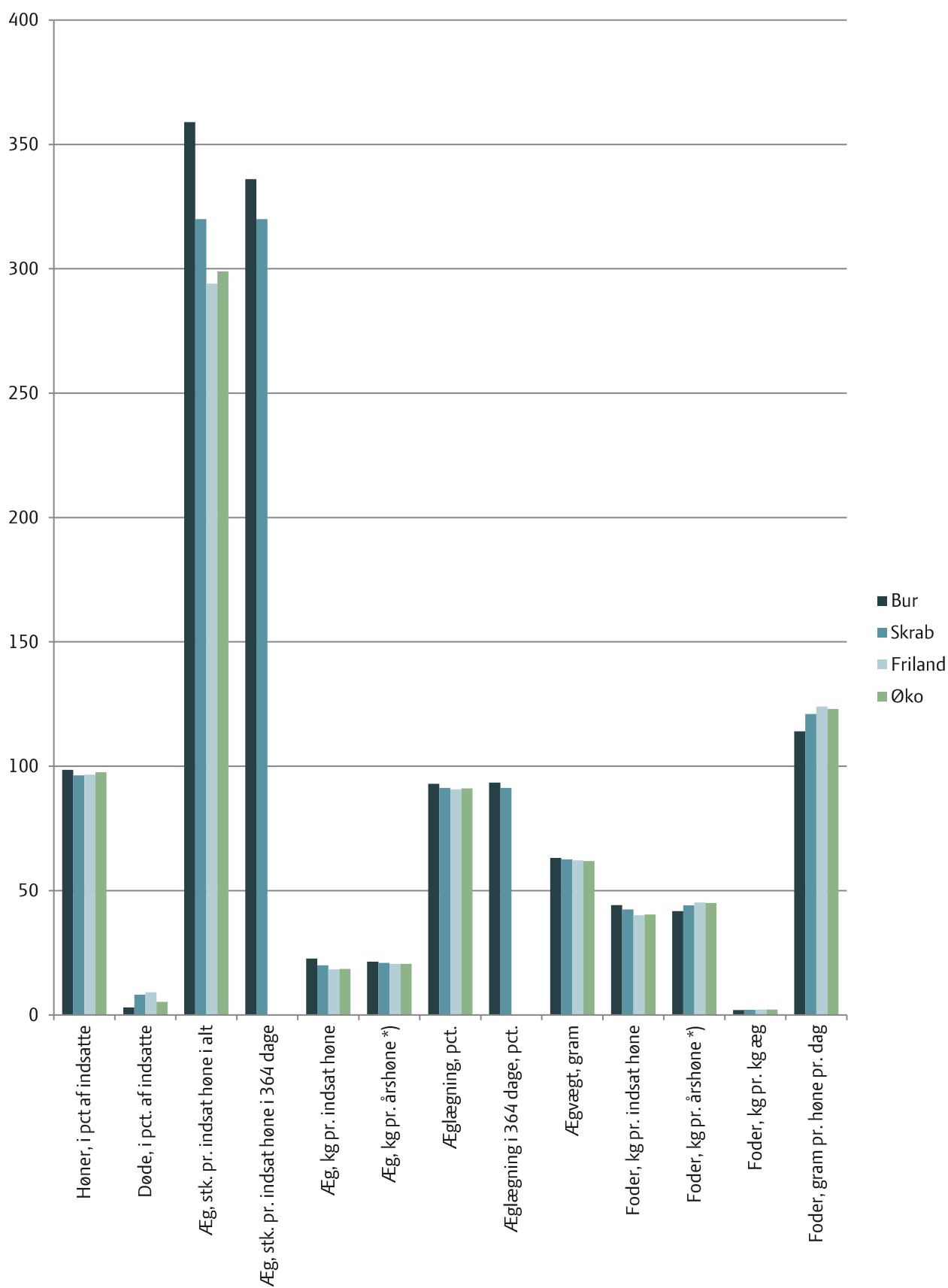
Figur 7.4. Antal hold i effektivitetskontrollen 2013-2016



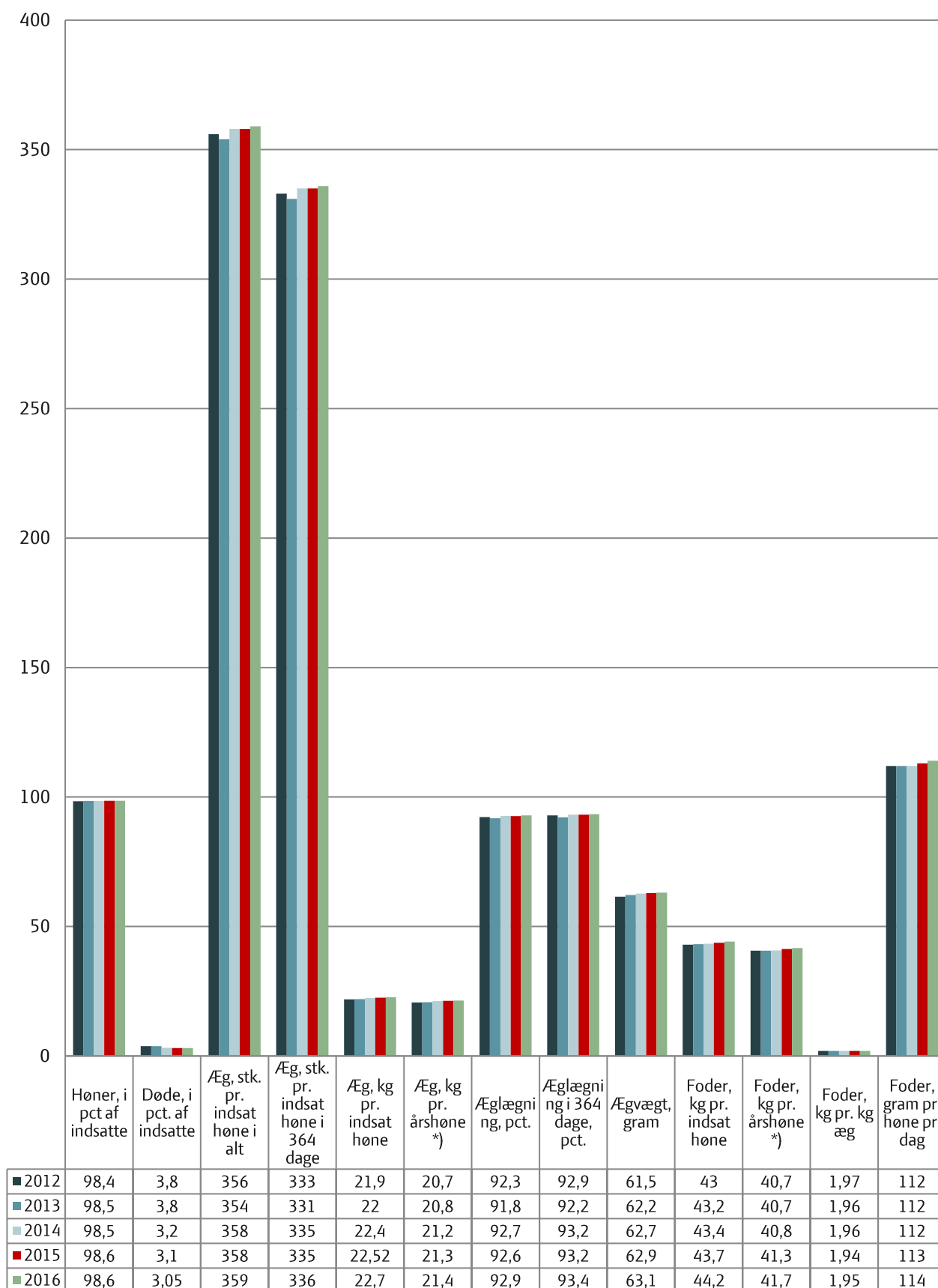
Figur 7.5. Antal indsatte høner 2013-2016, 1000 stk.



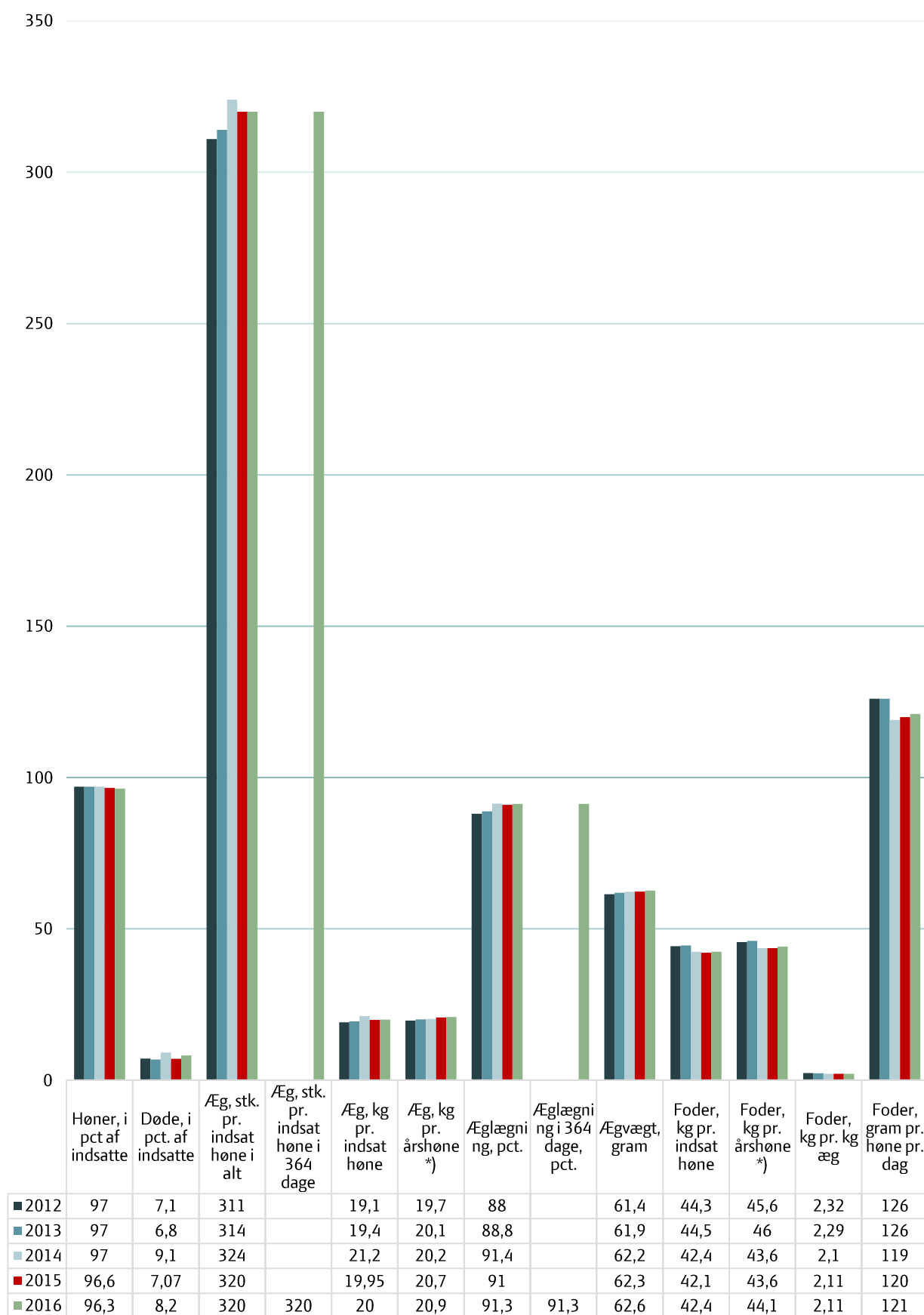
Figur 7.6. Produktionsresultater samlet for alle produktionsformer 2016



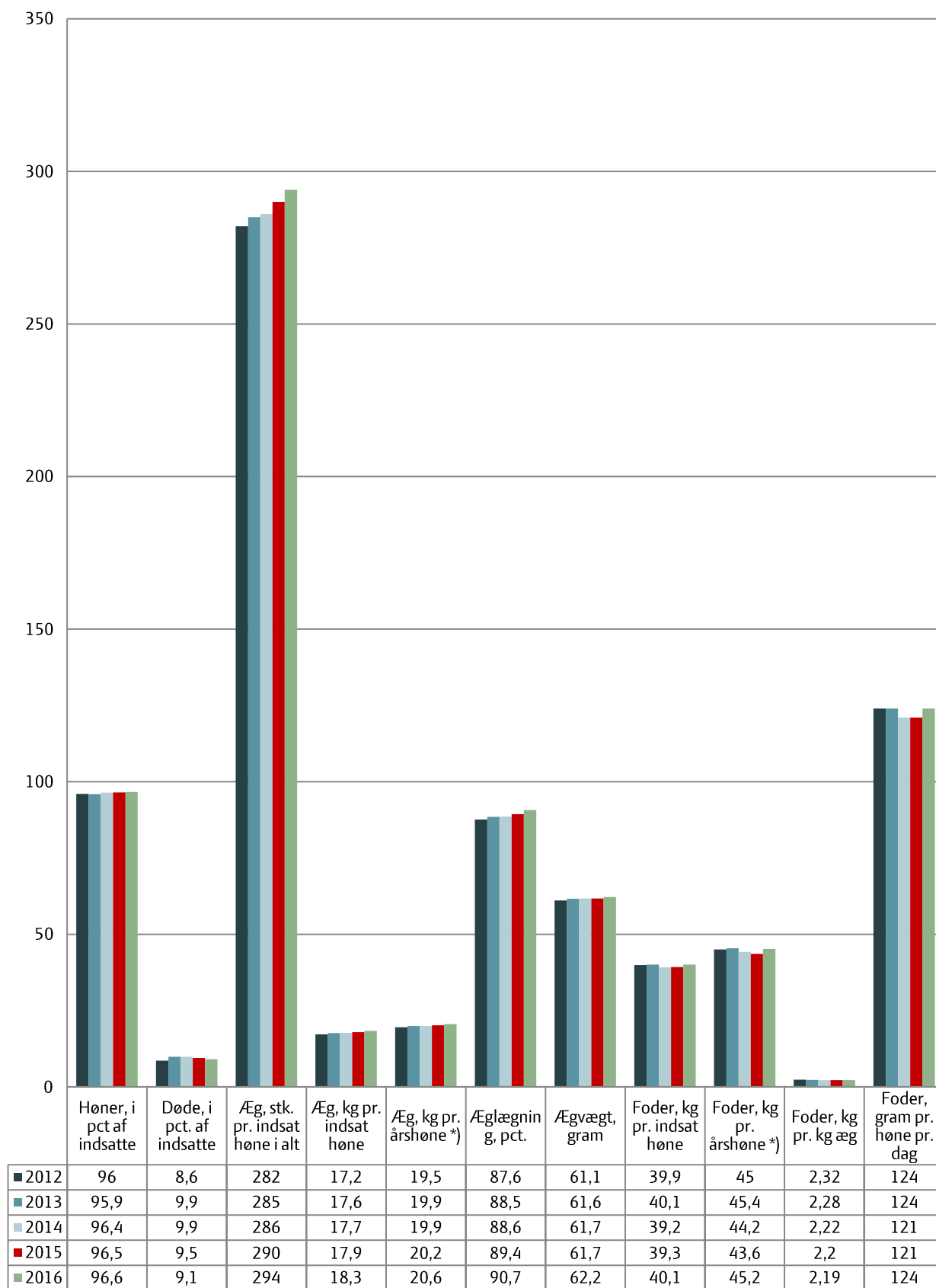
Figur 7.7. Produktionsresultater for burhøner 2012-2016



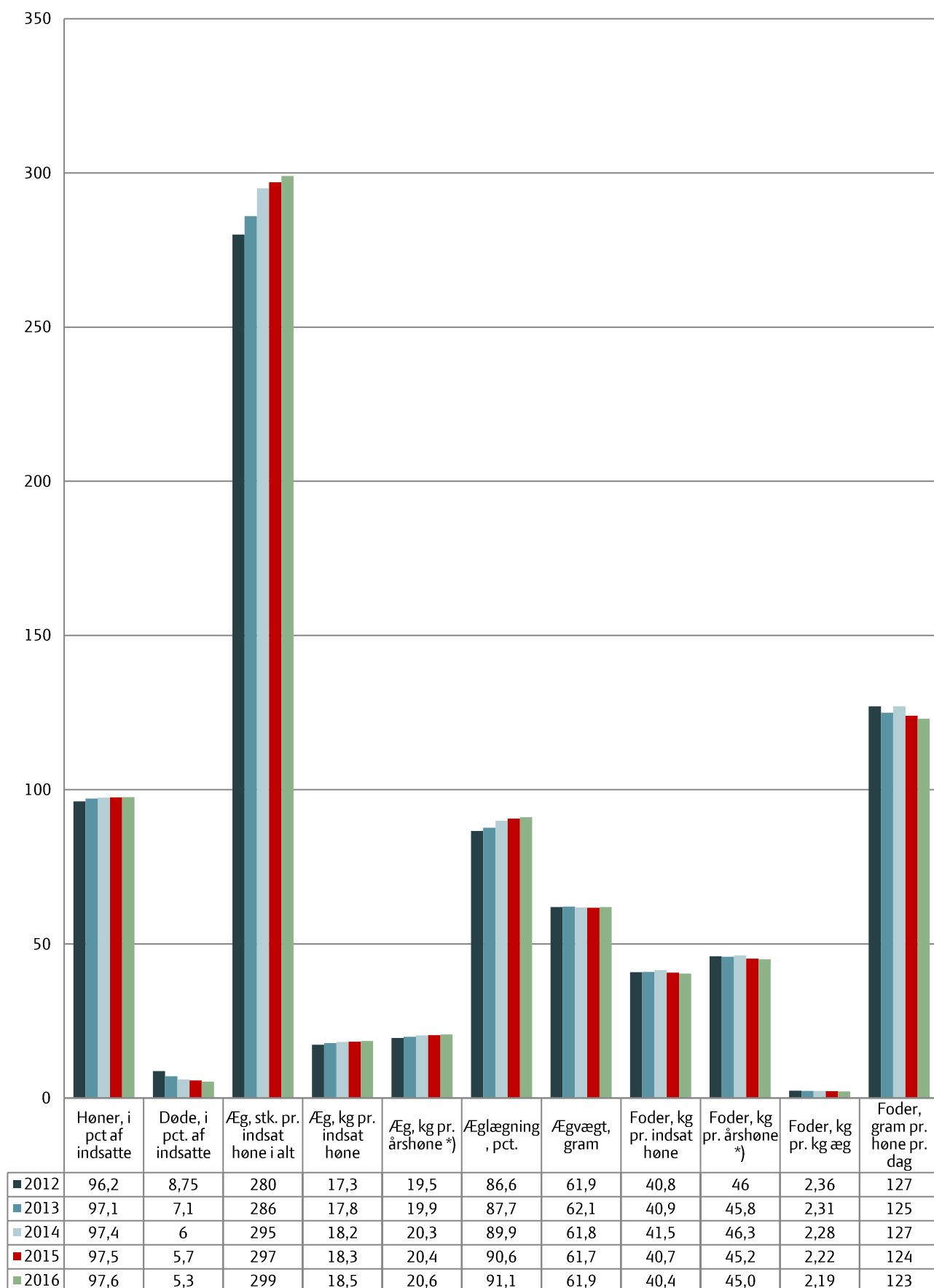
Figur 7.8. Produktionsresultater for skrabehøner 2012-2016



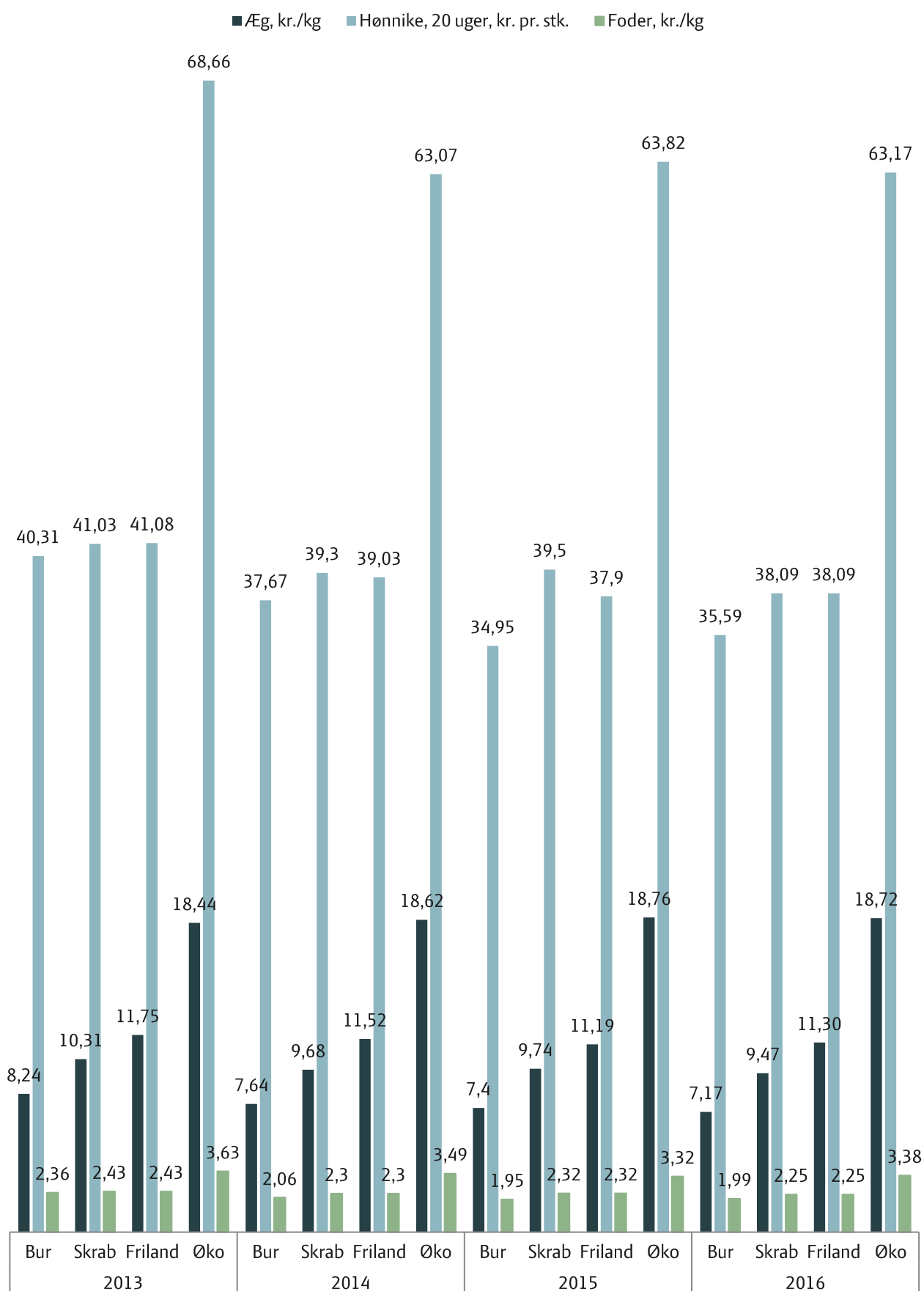
Figur 7.9. Produktionsresultater for frilandshøner 2012-2016



Figur 7.10. Produktionsresultater 2012-2016 for økologiske høner



Figur 7.11. Priser i konsumægsproduktionen 2013-2016

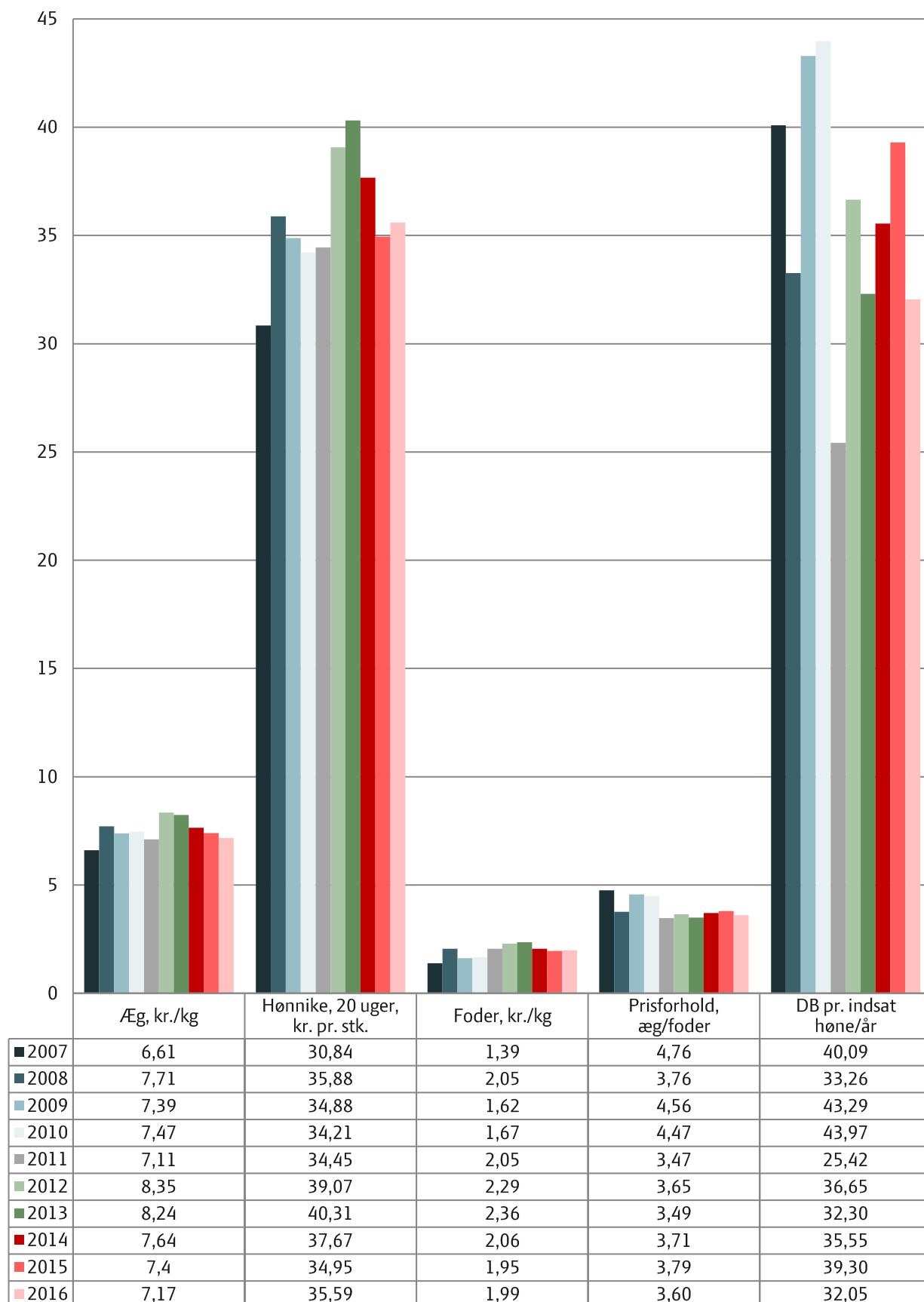


Figur 7.12. Dækningsbidrag i konsumægsproduktionen i kr. 2014-2016, beregnede produktionsresultater

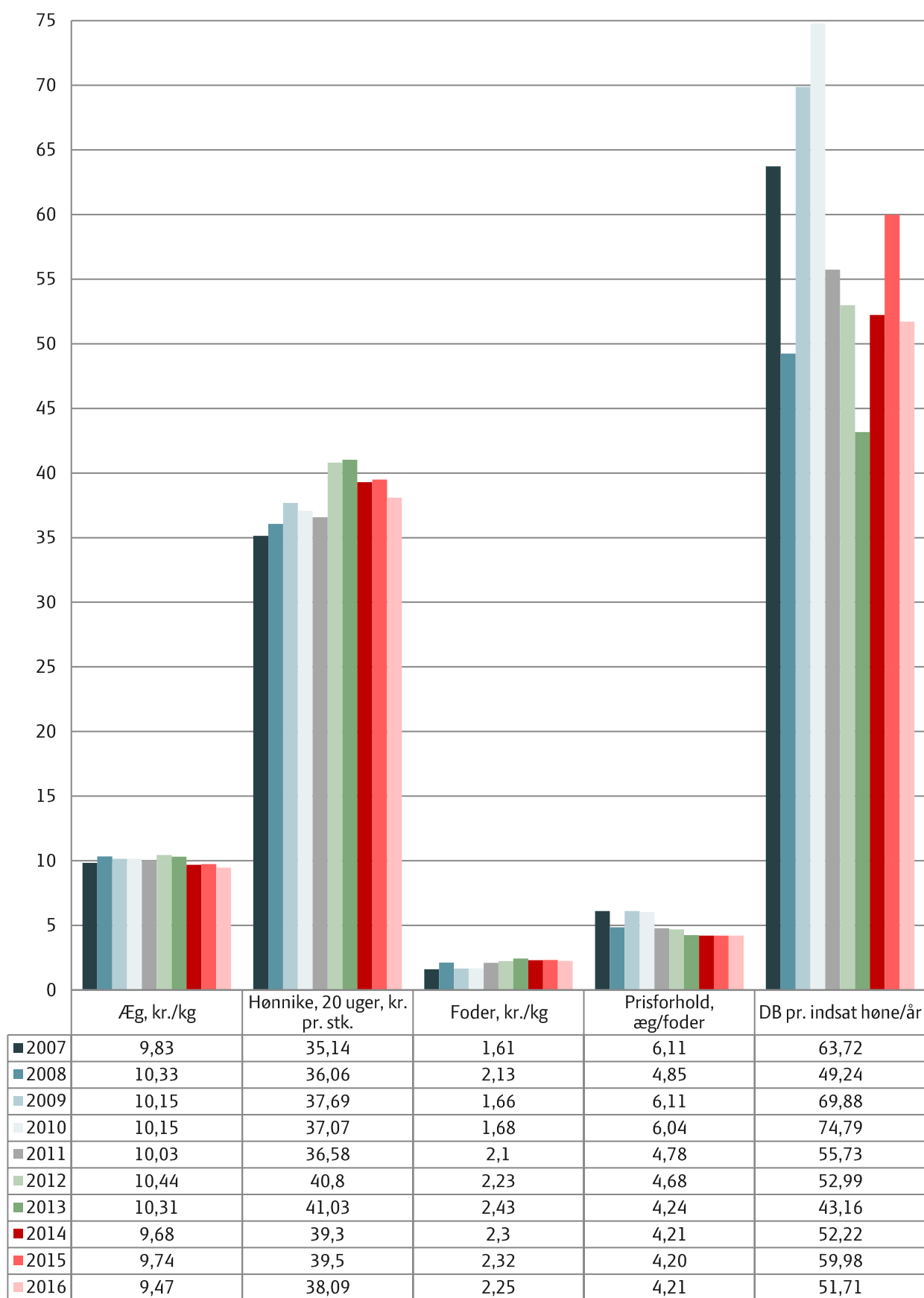
	Bur			Skrab		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Ægindtægt, udbytte	171,14	166,87	162,40	195,54	194,61	189,87
Afskrivning på høne	37,67	37,00	35,60	39,03	39,05	38,09
Foderomkostninger	89,40	85,27	88,00	97,52	97,70	95,33
Diverse omkostninger	3,15	3,15	3,15	2,90	2,90	2,90
Alt. DB af udeareal	-	-	-	-	-	-
Omkostninger i alt	130,22	125,42	126,75	139,45	139,65	136,32
Dækningsbidrag pr. indsat høne	40,91	41,45	35,65	56,09	54,86	53,55
Dækningsbidrag pr. høne pr. år	35,55	39,30	32,05	52,22	59,98	51,71
Dækningsbidrag pr. høne pr. år	32,30	35,55	39,30	43,16	52,22	59,98

	Friland			Øko		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Ægindtægt, udbytte	203,90	201,20	206,68	338,88	344,06	345,95
Afskrivning på høne	39,03	37,90	38,09	63,07	63,82	63,17
Foderomkostninger	90,16	90,83	90,29	144,84	134,76	136,62
Diverse omkostninger	2,70	2,70	2,70	2,70	2,70	2,70
Alt. DB af udeareal	1,96	1,09	1,48	2,18	2,21	2,42
Omkostninger i alt	133,85	132,52	132,56	212,79	203,49	204,91
Dækningsbidrag pr. indsat høne	70,05	68,68	74,12	126,10	140,57	141,04
Dækningsbidrag pr. høne pr. år	70,25	68,87	77,30	126,44	140,96	147,08
Dækningsbidrag pr. høne pr. år	62,61	70,25	68,87	102,77	126,44	140,96

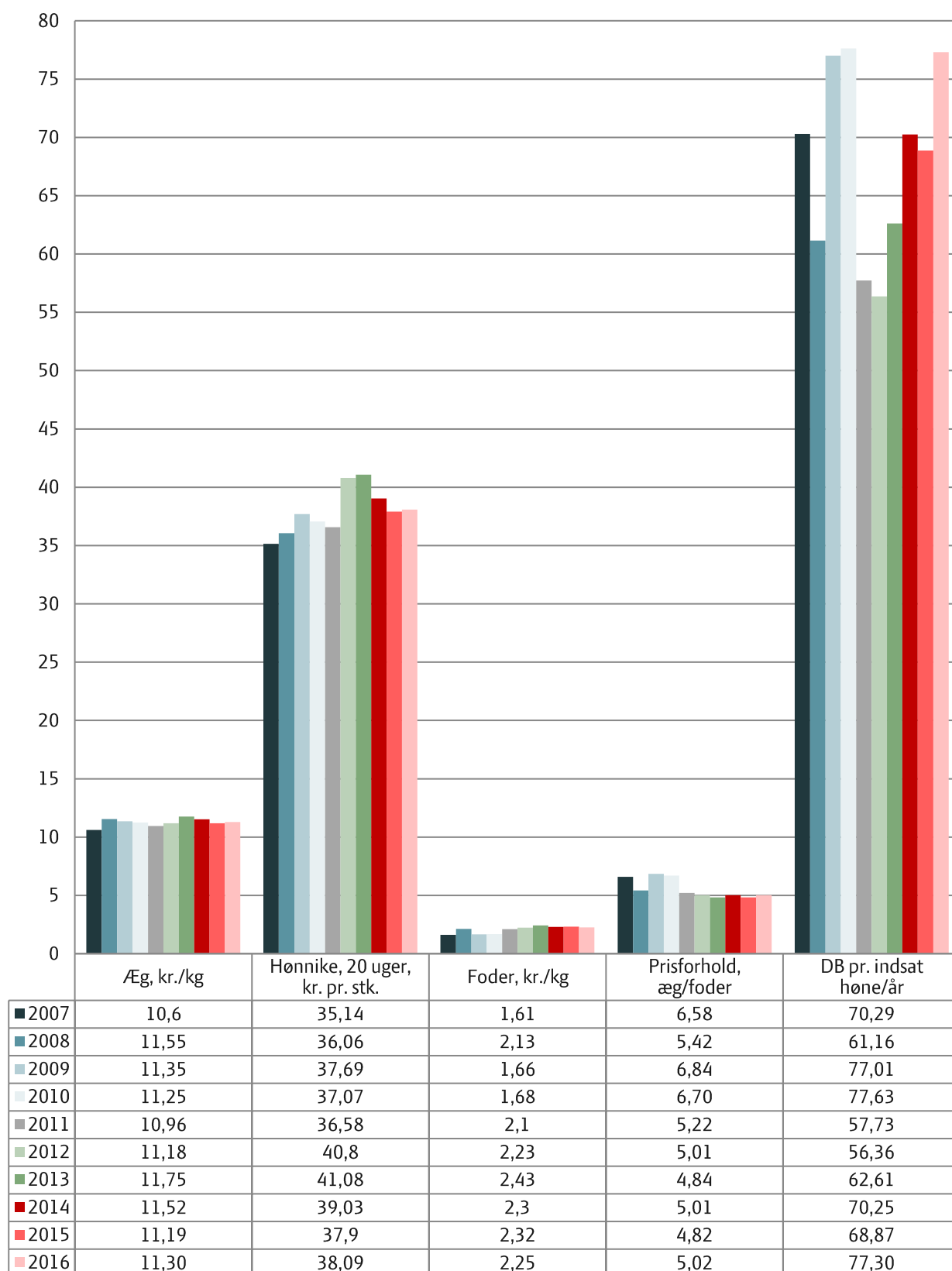
Figur 7.13. Gennemsnitspriser i konsumægproduktionen for burhøner 2007-2016



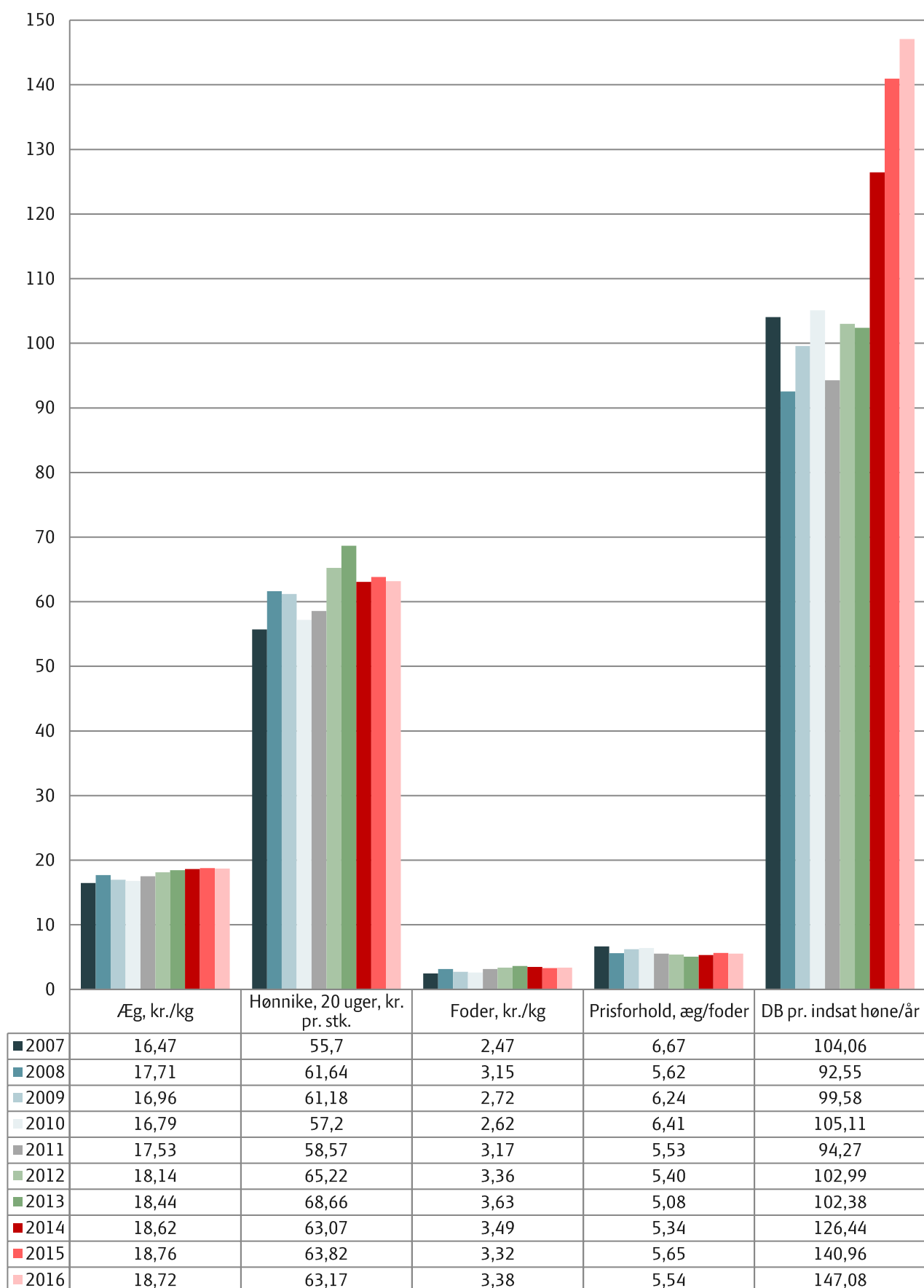
Figur 7.14. Gennemsnitspriser i konsumægproduktionen for skrab 2007-2016



Figur 7.15 Gennemsnitspriser i konsumægteproduktionen for friland 2007-2016

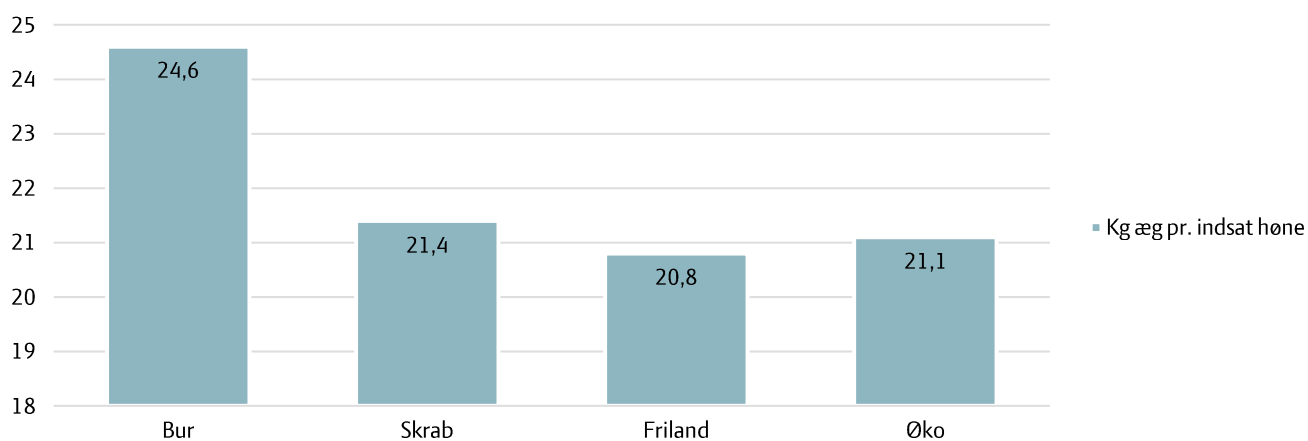


Figur 7.16. Gennemsnitspriser i konsumægproduktionen for øko 2007-2016



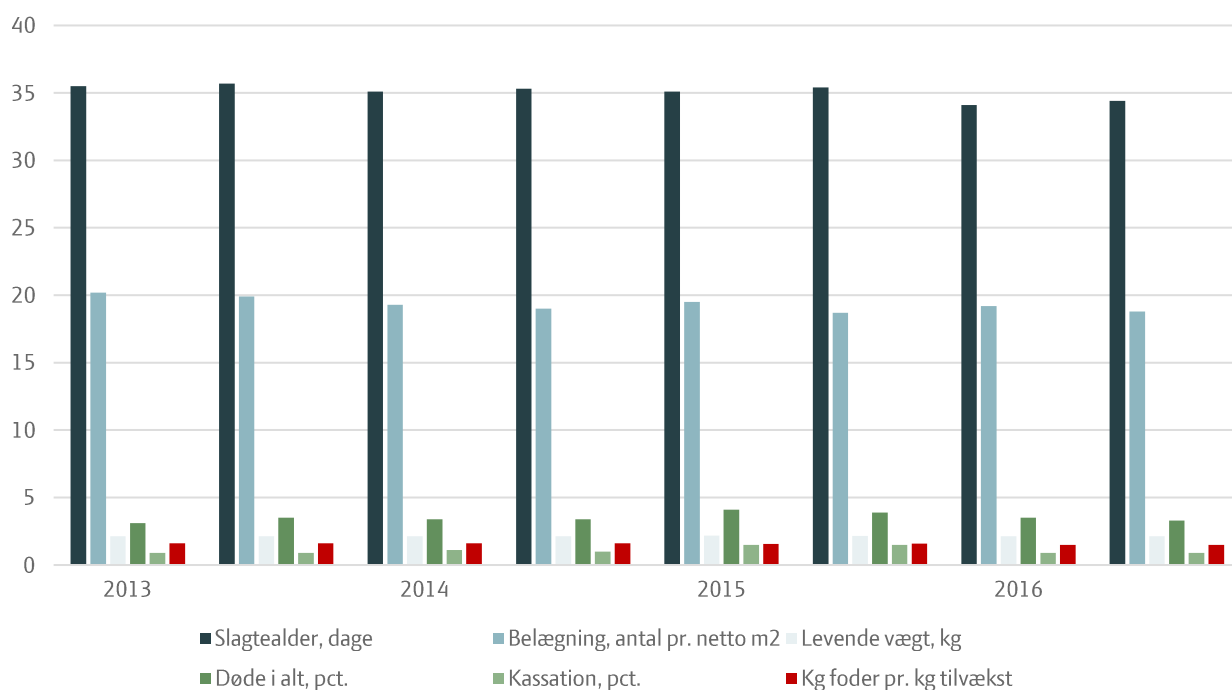
Figur 7.17. Afsluttede hold i E-kontrollen 2016, ingen aflusninger

		Driftsform			
		Bur	Skrab	Friland	Øko
Læggeperiode, dage	Antal hold	12	12	3	10
	Gns.	457	394	397	404
	Median	483	399	399	403
	Max	490	413	413	420
	Min	350	364	378	378
Æg pr. indsat høne, kg	Gns.	24.6	21.4	20.8	21.1
	Median	26.7	21.6	20.6	20.9
	Max	27.9	23.0	21.4	23.8
	Min	11.9	18.8	20.5	19.6
Foderforbrug, kg foder pr. kg æg	Gns.	1.92	2.15	2.28	2.27
	Median	1.92	2.14	2.23	2.25
	Max	2.08	2.37	2.38	2.65
	Min	1.76	2.04	2.22	2.17
Dødelighed, pct.	Gns.	12.0	10.7	11.3	18.8
	Median	6.0	8.7	10.3	7.9
	Max	62.9	24.2	16.3	93.8
	Min	1.8	2.9	7.1	1.4
Antal æg pr. dag	Gns.	0.853	0.867	0.842	0.865
	median	0.890	0.880	0.857	0.874
	Max	0.932	0.913	0.861	0.910
	Min	0.414	0.779	0.809	0.822
Dødelighed pr. dag, pct.	Gns.	0.0257	0.0272	0.0282	0.0457
	Median	0.0132	0.0221	0.0249	0.0199
	Max	0.1362	0.0585	0.0409	0.2234
	Min	0.0038	0.0073	0.0189	0.0037



Figur 7.18. Produktionsresultater for slagtekyllinger 2013-2016/2017

	2013		2014		2015		2016/2017	
	Huse max 7 år	Huse min 8 år	Huse max 7 år	Huse min 8 år	Huse max 7 år	Huse min 8 år	Huse max 7 år	Huse min 8 år
Antal ejendomme med slagtekyllinge-produktion i alt	185		*225		217		214	
Antal kyllinger indsatte, mio. stk. *	119,3		117,9		-		-	
Slagtealder, dage	35,5	35,7	35,1	35,3	35,1	35,4	34,1	34,4
Belægning, indsatte pr. netto m2	20,2	19,9	19,3	19,0	19,5	18,7	19,2	18,8
Holdproduktion, kg levende vægt pr. netto m2	41,7	40,8	41,2	40,6	40,7	39,0	-	-
Levende vægt, gram	2.126	2.126	2.134	2.136	2.177	2.166	2.123	2.127
Levende vægt ved 34 dage, gram	1.988	1.974	2050	2011	2.078	2.038	-	-
Døde i alt, pct. af indsatte	3,1	3,5	3,4	3,4	4,1	3,9	3,5	3,3
Kassation, pct.	0,9	0,9	1,1	1,0	1,5	1,5	0,9	0,9
Foder pr. kg tilvækst, kg/kg	1,62	1,62	1,60	1,60	1,57	1,59	1,50	1,50
Hel hvedes andel af totalfoderet, pct.	16,8	16,8	9,1	11,4	5,5	8,3	8,2	7,4

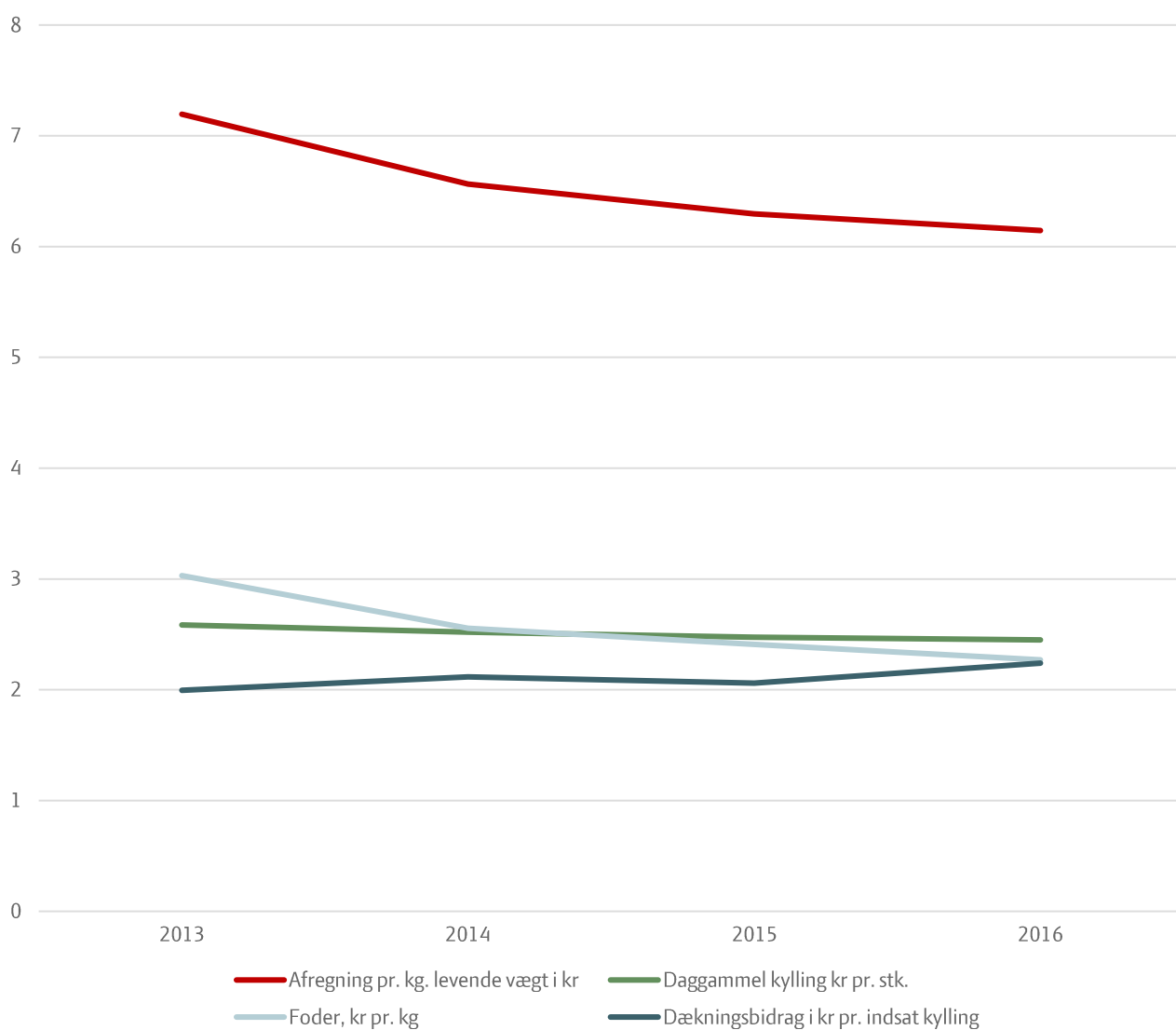


Figur 7.19. Kort over den geografiske fordeling af slagtekyllingebesætninger i DK (med min. 1.000 dyr)



Figur 7.20. Priser og dækningsbidrag i slagtekyllingeproduktionen 2013-2016/2017

	2013		2014		2015		2016/2017	
	Huse max 7 år	Huse min 8 år	Huse max 7 år	Huse min 8 år	Huse max 7 år	Huse min 8 år	Huse max 7 år	Huse min 8 år
Priser, kr.								
Afregning, pr. kg levende vægt	7,24	7,15	6,60	6,53	6,38	6,21	6,22	6,07
Daggammel kylling, pr. stk.	2,59	2,58	2,52	2,52	2,48	2,47	2,44	2,46
Foder, pr. kg	3,00	3,06	2,53	2,58	2,40	2,42	2,26	2,28
Dækningsbidrag, kr.								
Pr. indsat kylling	2,15	1,76	2,29	1,94	2,33	1,79	2,58	1,90
Pr. netto m2 pr. år	340,99	276,53	362,17	297,19	-	-	405,03	290,14



7.2. STATISTICS FROM E-KONTROLLEN (EGGS AND BROILERS)

All prices in DKK. 1 DKK = 0.135 EUR

Figure 7.21. Development in contribution margin 2012-2016 in DKK

Table eggs: DKK/ per hen placed/ per year.

Broilers: DKK/ per net square meter/ per year.

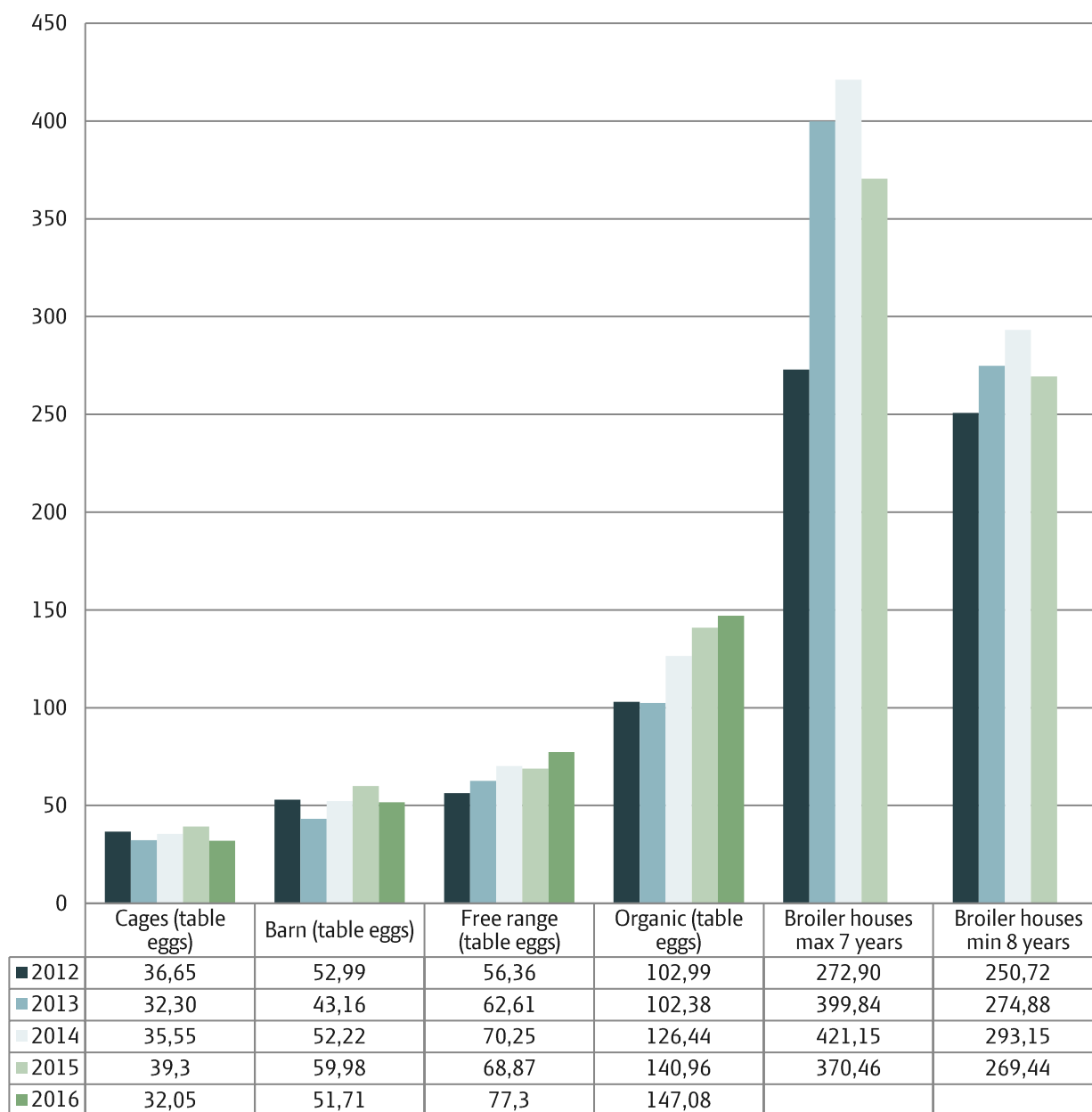


Figure 7.22. Production results for all production types 2016

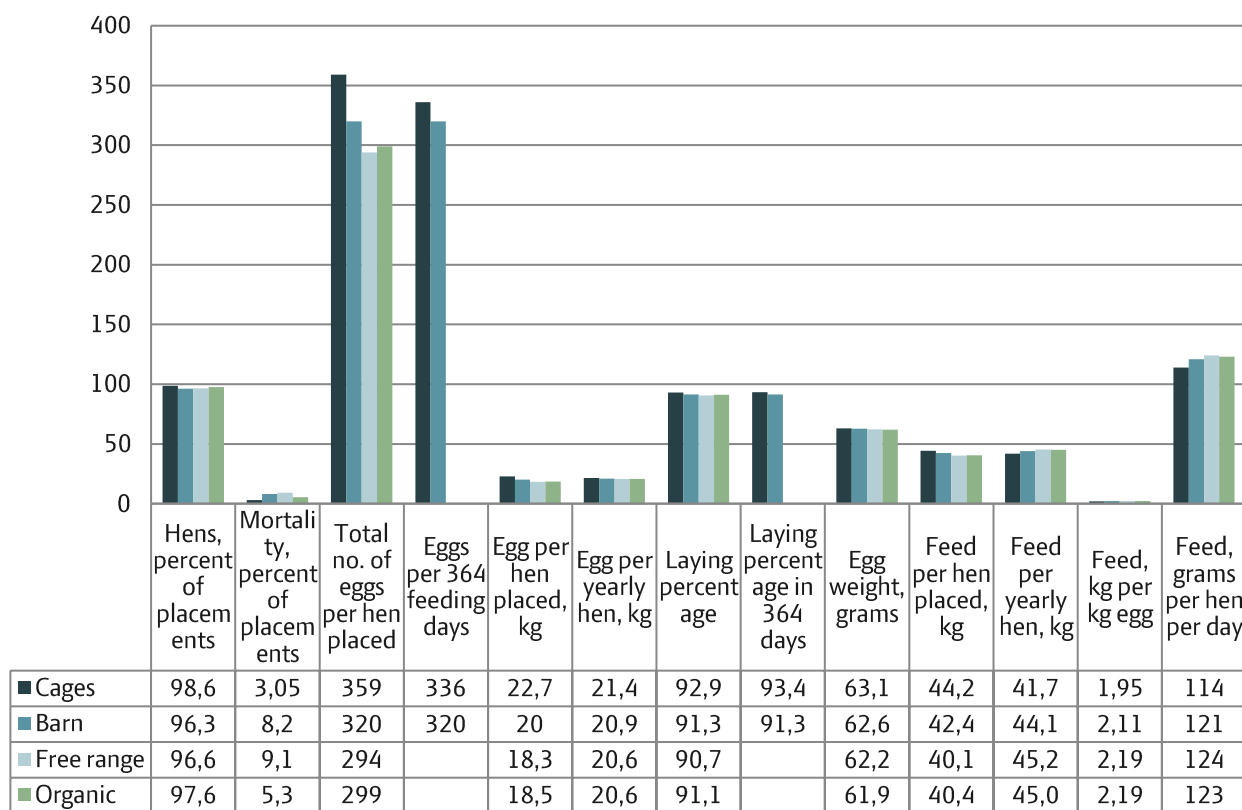


Figure 7.23. Table egg production prices for cages, barn, free range and organic layers 2013-2016

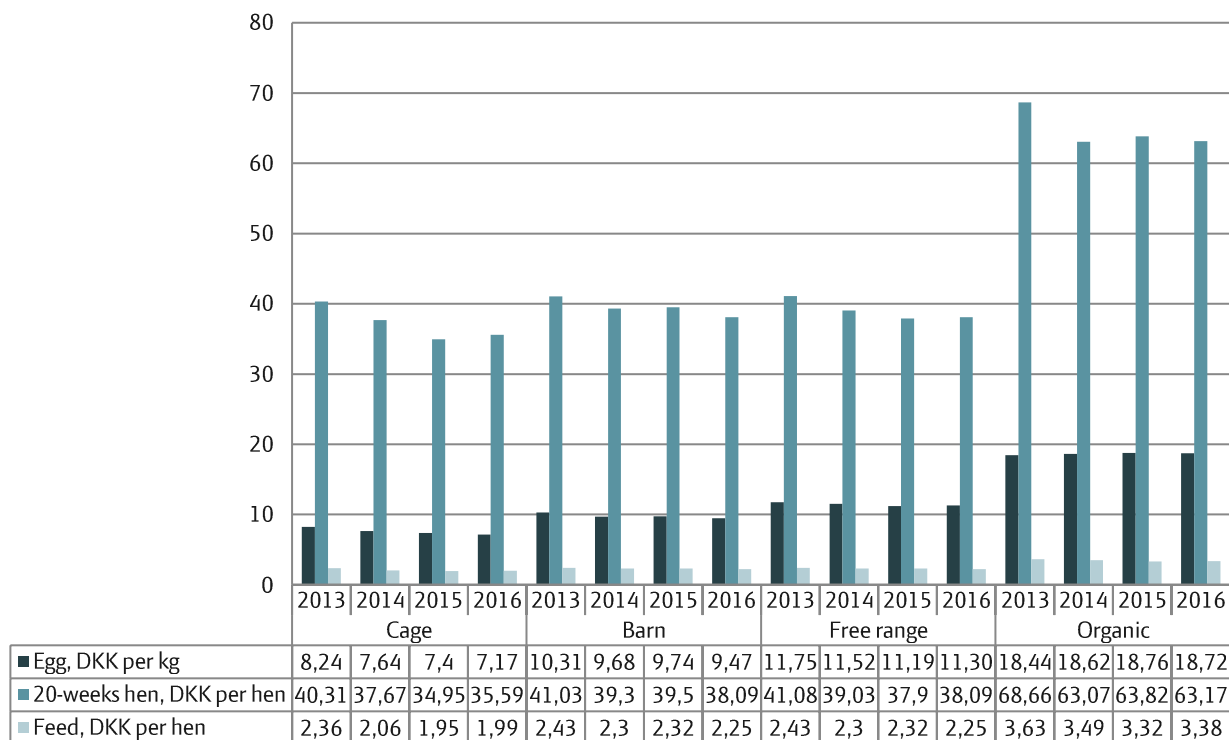


Figure 7.24. Cage hens. Average prices 2007-2016

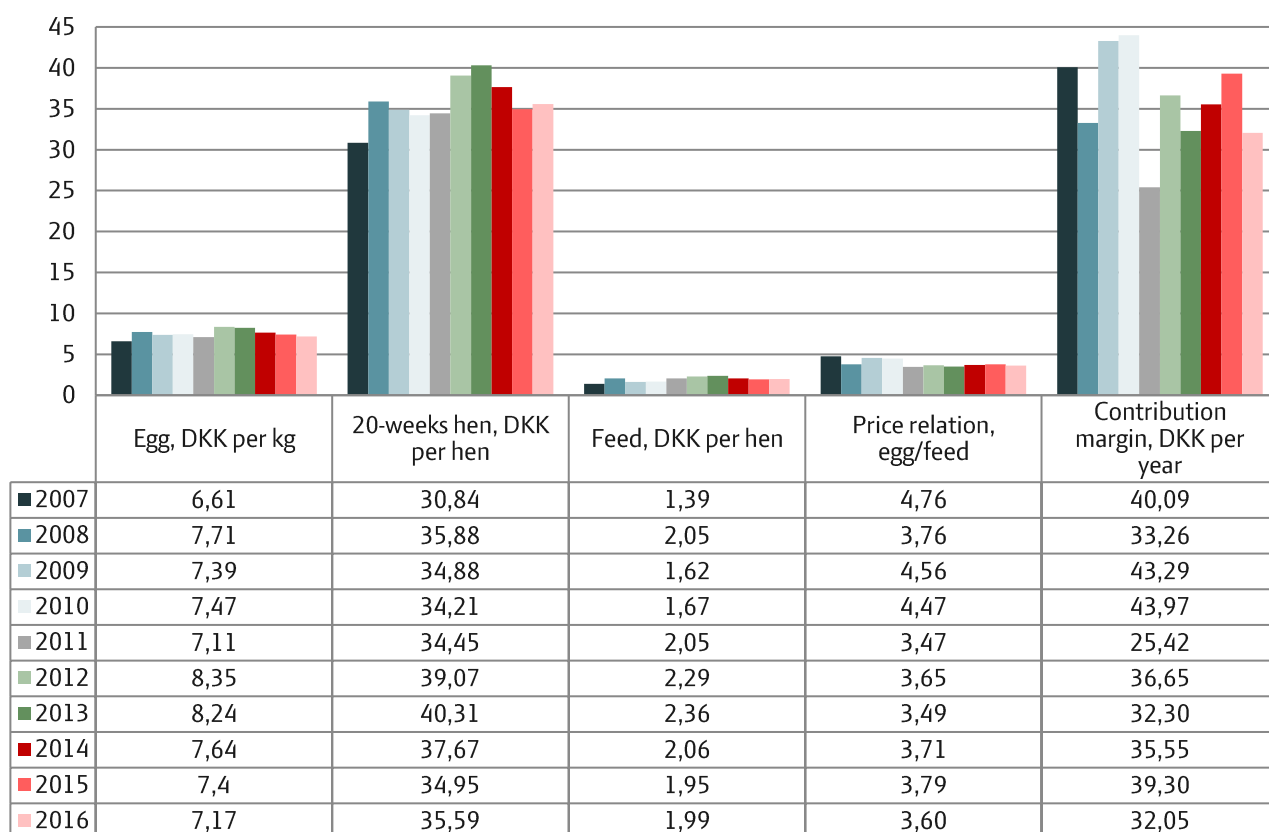


Figure 7.25. Cage hens. Productivity 2012-2016

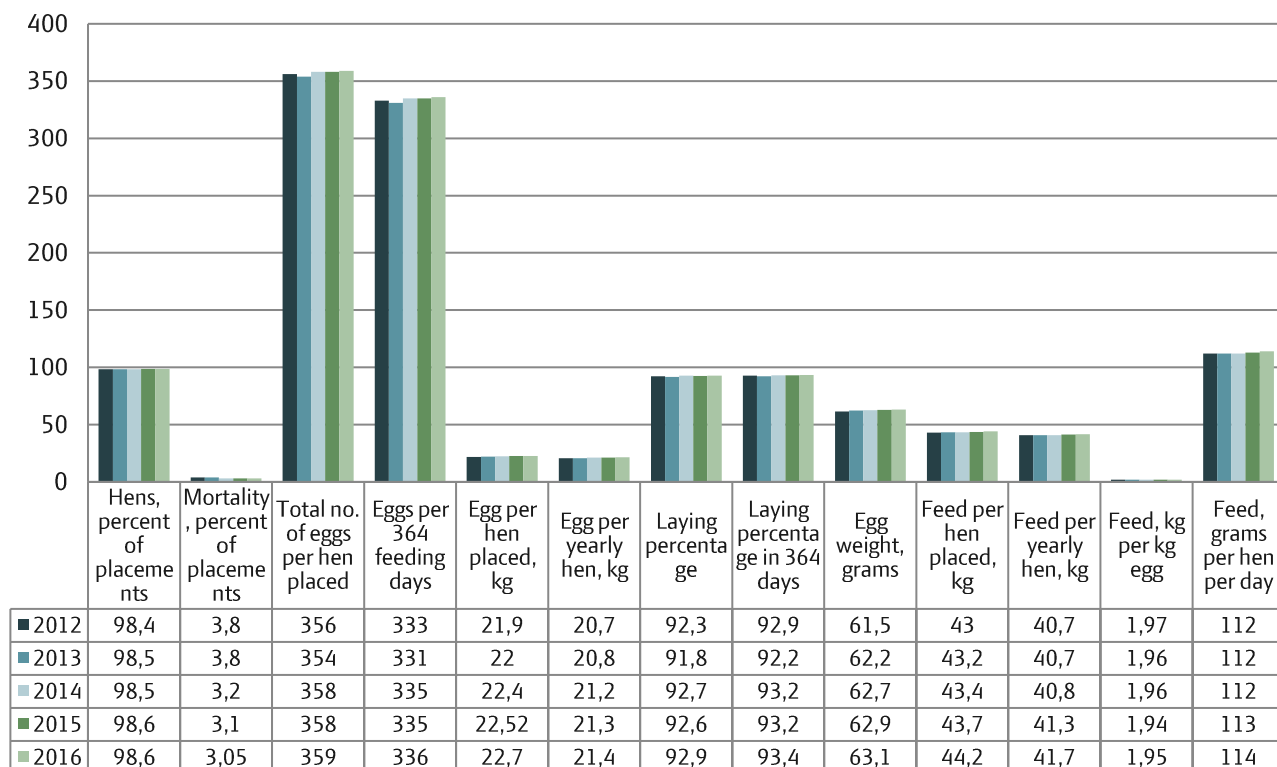


Figure 7.26. Barn hens. Average prices 2007-2016

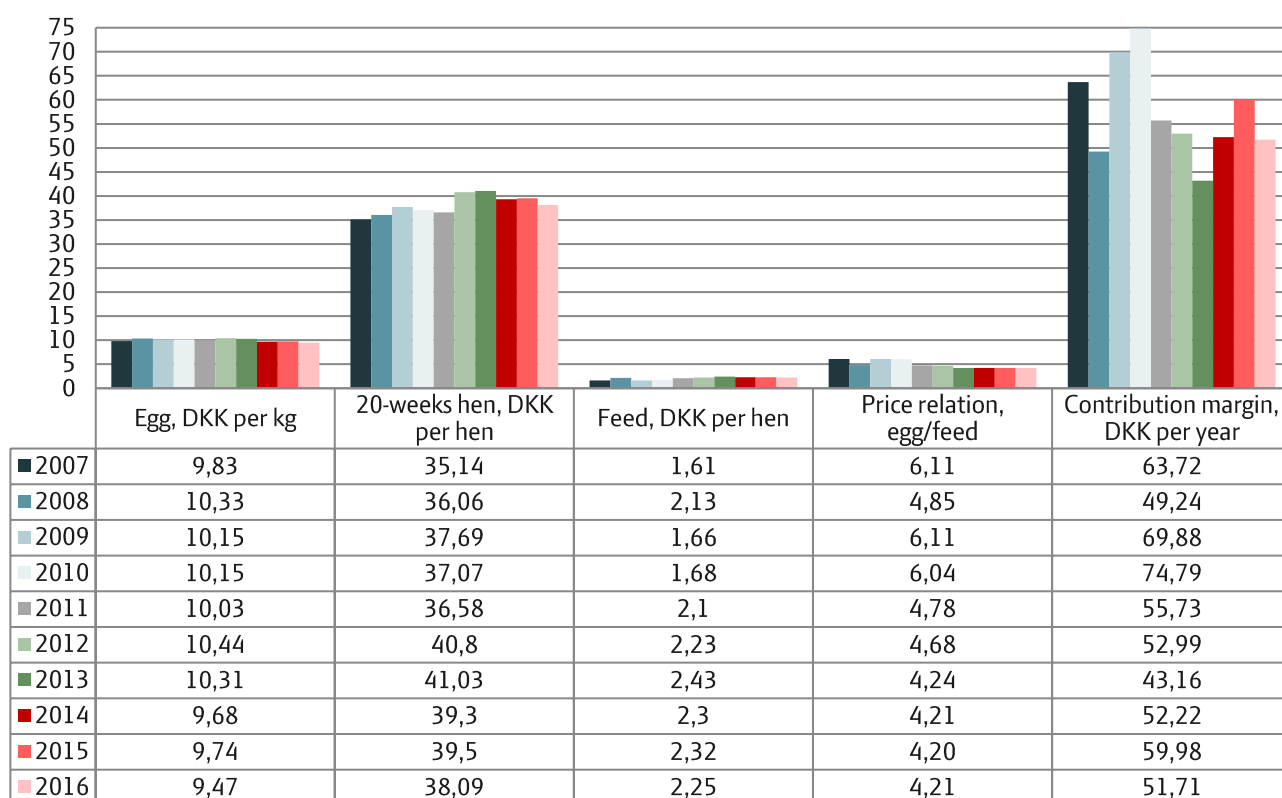


Figure 7.27. Barn hens. Productivity 2012-2016

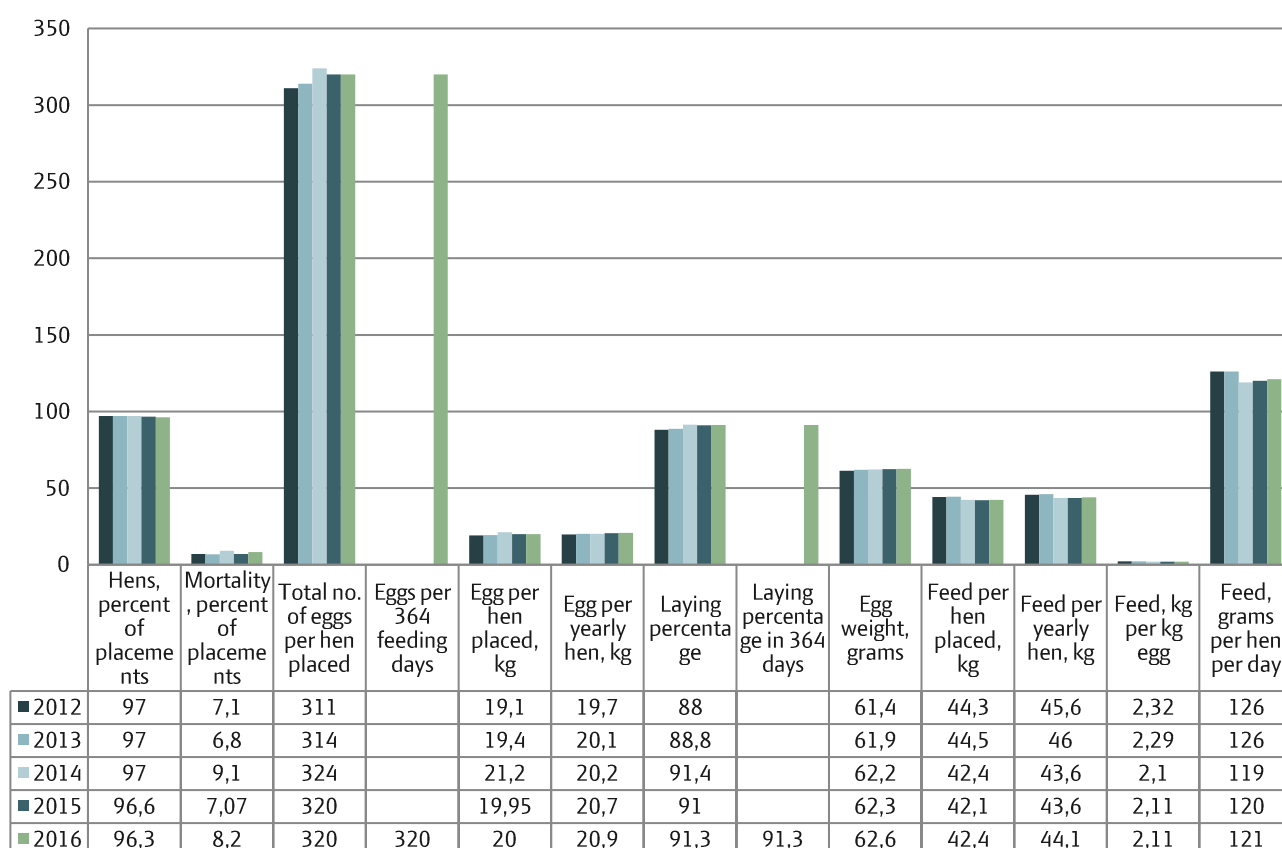


Figure 7.28. Free range hens. Average prices 2007-2016

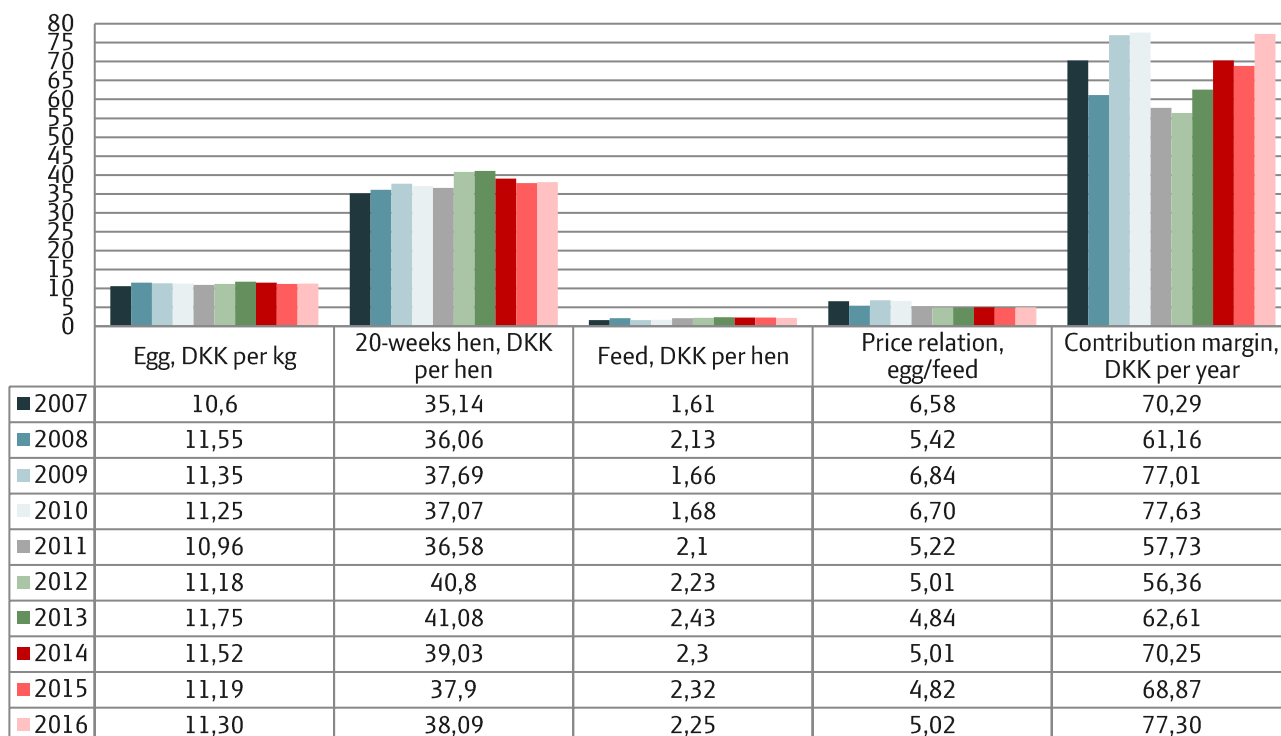


Figure 7.29. Free range hens. Productivity 2012-2016

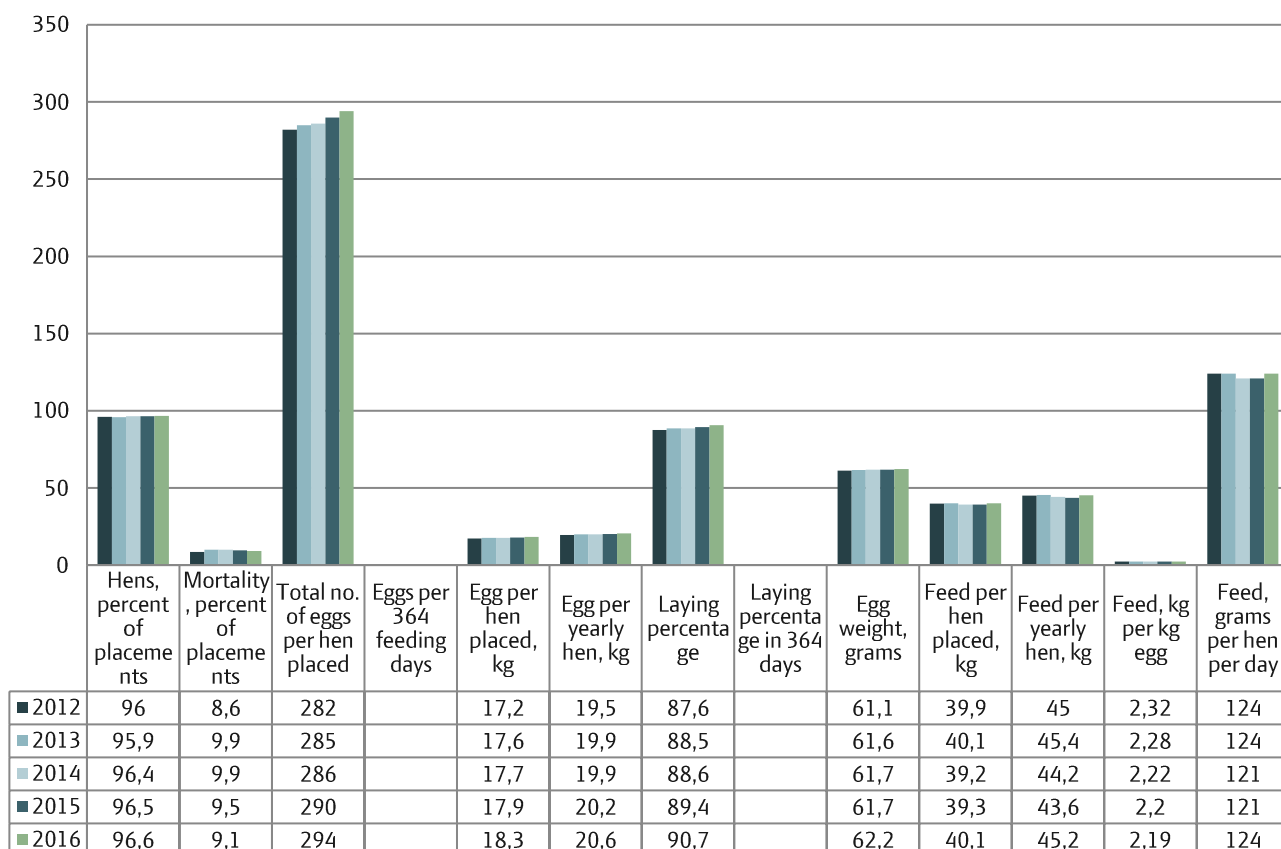


Figure 7.30. Organic hens. Average prices 2007-2016

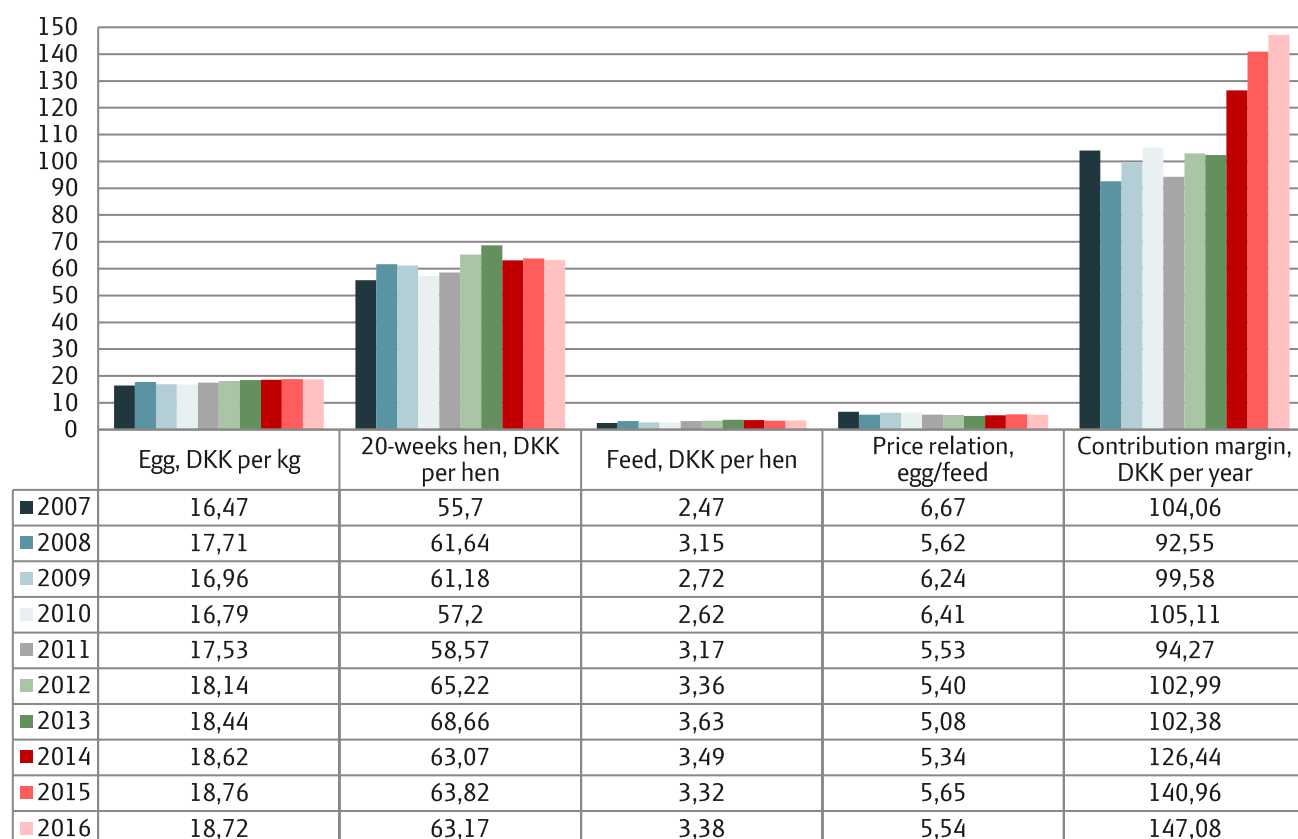


Figure 7.31. Organic hens. Productivity 2012-2016

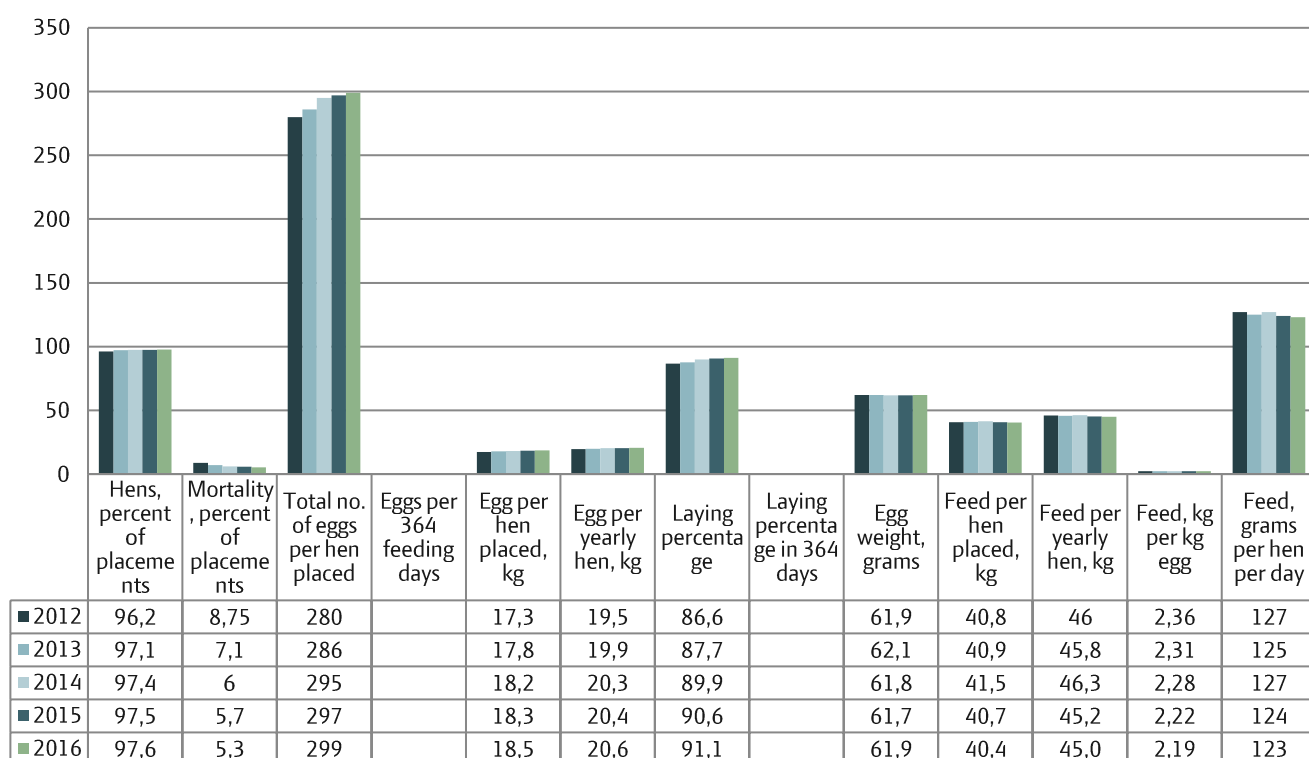


Figure 7.32. Contribution margins (c.m.) of the table egg production 2014-2016, DKK.

	Cages			Barn		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Egg yield	171,14	166,87	162,40	195,54	194,61	189,87
Depreciation of hen	37,67	37,00	35,60	39,03	39,05	38,09
Feed costs	89,40	85,27	88,00	97,52	97,70	95,33
Sundries	3,15	3,15	3,15	2,90	2,90	2,90
Contribution margin from outdoor area	-	-	-	-	-	-
Costs in total	130,22	125,42	126,75	139,45	139,65	136,32
Contribution margin per hen placed	40,91	41,45	35,65	56,09	54,86	53,55
Per hen placed per year	35,55	39,30	32,05	52,22	59,98	51,71
Per hen placed per year	32,30	35,55	39,30	43,16	52,22	59,98

	Free range			Organic		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Egg yield	203,90	201,20	206,68	338,88	344,06	345,95
Depreciation of hen	39,03	37,90	38,09	63,07	63,82	63,17
Feed costs	90,16	90,83	90,29	144,84	134,76	136,62
Sundries	2,70	2,70	2,70	2,70	2,70	2,70
Contribution margin from outdoor area	1,96	1,09	1,48	2,18	2,21	2,42
Costs in total	133,85	132,52	132,56	212,79	203,49	204,91
Contribution margin per hen placed	70,05	68,68	74,12	126,10	140,57	141,04
Per hen placed per year	70,25	68,87	77,30	126,44	140,96	147,08
Per hen placed per year	62,61	70,25	68,87	102,77	126,44	140,96

Figure 7.33. Production results as registered in E-kontrollen 2013-2016/2017

	2013		2014		2015		2016/2017	
	Houses max 7 years	Houses min 8 years	Houses max 7 years	Houses min 8 years	Houses max 7 years	Houses min 8 years	Houses max 7 years	Houses min 8 years
No. of farms	185		*225		217		214	
No. Of broilers placed, millions	119,3		117,9		-		-	
Age at slaughter, days	35,5	35,7	35,1	35,3	35,1	35,4	34,1	34,4
Stocking density, no. Of broilers placed per square meter	20,2	19,9	19,3	19,0	19,5	18,7	19,2	18,8
Flock production, kg live weight per square meter	41,7	40,8	41,2	40,6	40,7	39,0	-	-
Bird live weight, kg	2.126	2.126	2.134	2.136	2.177	2.166	2.123	2.127
Bird live weight at 34 days, kg	1.988	1.974	2050	2011	2.078	2.038	-	-
Mortality in total, percent of birds placed	3,1	3,5	3,4	3,4	4,1	3,9	3,5	3,3
Condemned birds, percent	0,9	0,9	1,1	1,0	1,5	1,5	0,9	0,9
Feed conversion rate at slaughter, kg feed/ kg live weight	1,62	1,62	1,60	1,60	1,57	1,59	1,50	1,50
Whole wheat, share of total feed, percent	16,8	16,8	9,1	11,4	5,5	8,3	8,2	7,4

*jf. Danhatch

Figure 7.34. Prices and contribution margins of the broiler production 2013-2016/2017

	2013		2014		2015		2016/2017	
	Houses max 7 years	Houses min 8 years	Houses max 7 years	Houses min 8 years	Houses max 7 years	Houses min 8 years	Houses max 7 years	Houses min 8 years
Prices, DKK								
Ex-farm price, per kg live weight	7,24	7,15	6,60	6,53	6,38	6,21	6,22	6,07
Day-old chick, per unit	2,59	2,58	2,52	2,52	2,48	2,47	2,44	2,46
Feed, per kg	3,00	3,06	2,53	2,58	2,40	2,42	2,26	2,28
Contribution margin, DKK								
Per broiler placed	2,15	1,76	2,29	1,94	2,33	1,79	2,58	1,90
Per net square meter per year	340,99	276,53	362,17	297,19	-	-	405,03	290,14

8. NØGLETAL FOR PRODUKTIONSPLANLÆGNING

8.1. BYGGEPRISER VED NYBYGGERI – SLAGTEKYLLINGER OG KONSUMÆG

Palle Vinstrup, Landskonsulent, Kolding Herreds Landbrugsforening

Nedenstående priser er omtrentlige priser, og under forudsætning af, at byggegrunden er plan, og at der er tilstrækkelig el- og vandforsyning på ejendommen.

Der er indregnet omkostningerne vedrørende krav jf. BR10 med hensyn til brandforhold.

Der er ikke regnet med byggeomkostninger til NH3-reduktion iht. miljøreglerne.

Slagtekyllinger

<u>Staldanlæg inkl. forrum brutto 3050m2, netto stald 2850 m2.</u>	
Råhus mv.	5.450.000 kr.
Foderanlæg, varme, vand, ventilation mv.	1.675.000 kr.
VVS, el-arbejde mv.	625.000 kr.
I alt	7.750.000 kr.

Samlet pris for projektet ca. 2.541 kr. pr. m2 bruttoareal.

Konsumæg I

<u>Anlæg til skrabeægsproduktion, 18.000 hønepladser ved 9 høner pr. m2</u>		
Råhus	5.450.000 kr.	5.100.000 kr.
Reder		800.000 kr.
Gødningskummer		300.000 kr.
Foderanlæg, varme, vand, ventilation mv.		1.550.000 kr.
VVS, el-arbejde, alarmanlæg		800.000 kr.
I alt		8.550.000 kr.

Samlet pris for projektet ca. 475 kr. pr. høneplads.

Konsumæg II

Anlæg til Frilandshøner, 18.000 hønepladser ved 9 høner pr. m2 nytteareal	
Råhus	5.190.000 kr.
Reder	800.000 kr.
Gødningskummer	300.000 kr.
Foderanlæg, varme, vand, ventilation mv.	1.550.000 kr.
VVS, el-arbejde, alarmanlæg	800.000 kr.
I alt	8.640.000 kr.

Samlet pris for projektet ca. 480 kr. pr. høneplads. Der skal beregnes udgift til hegn svarende til 150,- kr. pr. lbm.

Konsumæg III

Anlæg til skrabeægsproduktion etageanlæg, 32.000 hønepladser ved 18 høner pr. m2 og 9 høner pr. m2 nytteareal	
Råhus	5.170.000 kr.
Gødningshus	1.050.000 kr.
Etageanlæg, inkl. gødningstransportør	13.600.000 kr.
Pakkemaskine	360.000 kr.
Ventilation	500.000 kr.
VVS, el-arbejde, alarm mv.	1.000.000 kr.
I alt	12.480.000 kr.

Samlet pris for projektet ca. 390 kr. pr. høneplads.

Konsumæg IV

Økologisk produktion, 6x3.000 hønepladser ved 6 høner pr. m2 nytteareal	
Råhus	7.700.000 kr.
Reder inkl. pakkemaskine	1.420.000 kr.
Gødningskummer	500.000 kr.
Foderanlæg, varme, vand, ventilation mv.	1.100.000 kr.
VVS, el-arbejde, alarmanlæg	800.000 kr.
I alt	11.520.000 kr.

Samlet pris for projektet ca. 640 kr. pr. høneplads. I projektet er der ikke medregnet udgift til hegn ved udendørsareal, men dette kan sættes til ca. 150,- kr. pr. lbm.

Konsumæg V

Økologisk produktion i etageanlæg, 6 x 3.000 hønepladser ved 9 høner pr. m2 og 6 høner pr. m2 nytteareal	
Råhus	6.200.000 kr.
Gødningshus	750.000 kr.
Etageanlæg, inkl. gødningstransportør	2.300.000 kr.
Pakkemaskine	360.000 kr.
Ventilation	500.000 kr.
VVS, el-arbejde, alarm mv.	1.050.000 kr.
I alt	11.160.000 kr.

Samlet pris for projektet ca. 620 kr. pr. høneplads. I projektet er der ikke medregnet udgift til hegn ved udendørsareal, men dette kan sættes til ca. 150,- kr. pr. lbm.

Konsumæg VI

Økologisk produktion i etageanlæg, 8 x 3.000 hønepladser ved 9 høner pr. m2 og 6 høner pr. m2 nytteareal	
Råhus	7.100.000 kr.
Gødningshus	850.000 kr.
Etageanlæg, inkl. gødningstransportør	3.450.000 kr.
Pakkemaskine	360.000 kr.
Ventilation	540.000 kr.
VVS, el-arbejde, alarm mv.	1.140.000 kr.
I alt	13.440.000 kr.

Samlet pris for projektet ca. 560 kr. pr. høneplads. I projektet er der ikke medregnet udgift til hegn ved udendørs-areal, men dette kan sættes til ca. 150,- kr. pr. lbm.

Konsumæg VII

Økologisk produktion i etageanlæg, 10 x 3.000 hønepladser ved 9 høner pr. m2 og 6 høner pr. m2 nytteareal	
Råhus	7.800.000 kr.
Gødningshus	900.000 kr.
Etageanlæg, inkl. gødningstransportør	4.090.000 kr.
Pakkemaskine	360.000 kr.
Ventilation	600.000 kr.
VVS, el-arbejde, alarm mv.	1.250.000 kr.
I alt	15.000.000 kr.

Samlet pris for projektet ca. 500 kr. pr. høneplads. I projektet er der ikke medregnet udgift til hegn ved udendørs-areal, men dette kan sættes til ca. 150,- kr. pr. lbm.

Kilde: Kolding Herred Landbrugsforening, Fjerkræ.

8.2. NORMTAL FOR FJERKRÆGØDNING OG HUSDYRREGULERING

Henrik Bang Jensen, chefkonsulent, Landbrug & Fødevarer

8.2.1. NY HUSDYRREGULERING TRÆDER I KRAFT I 2017

Fra 1. august træder den nye husdyrregulering i kraft. Det betyder væsentlige ændringer i miljøreguleringen af husdyrbrug og anvendelse af husdyrgødning.

En væsentlig ændring, der følger med den nye husdyrregulering, er, at udbringningsarealerne ikke længere er omfattet af godkendelsen af selve husdyrbruget. I stedet indføres der generelle regler for anvendelse af husdyrgødning, der gælder på alle arealer. Fra 1/8 skal der således ikke ske en særskilt godkendelse af arealerne, hvis man f.eks. afsætter gødning til en nabo (de såkaldte § 16 godkendelser).

Fosforlofterne kommer

Prisen for en generel regulering af anvendelsen af husdyrgødning er bl.a., at der fra 1/8 2017 indføres en generel regulering af fosfor i husdyrgødning med fosforlofter. Har man i dag en godkendelse, som indeholder fosforkrav på arealerne, så bortfalder de gamle krav.

Der er to typer fosforlofter i den nye regulering:

- et generelt loft, der gælder på ca. 76 % af det danske landbrugsareal
- et skærpet loft, der gælder på de resterende 24 % (tabel 8.1).

De skærpede lofter bliver på arealer, der ligger i oplande til større søer. På nuværende tidspunkt (primo juli 2017) kender vi ikke den præcise lokalisering af områder med skærpede lofter. De offentliggøres først i sensommeren/efteråret 2017 senere.

For både kvælstof og fosfor bliver der mulighed for at foretage såkaldt type II korrektion, dvs. korrigerer kvælstof- og fosformængden i gødningen ud fra egne tal for tilvækst, ægproduktion, fodersammensætning mm.

Fjerkræ og mink, der har relativt meget fosfor i gødningen, er de dyregrupper, der rammes hårdest af de nye fosforlofter. Der arbejdes hos SEGES og i Landbrug & Fødevarer med at finde faglige løsninger for driftstilpasninger, både her-og-nu løsninger og på længere sigt. Politisk arbejdes der på at finde muligheder for overgangsordninger for de enkeltbedrifter, der rammes særligt hårdt af fosforlofterne, særligt bedrifter, der kommer til at ligge i områder med skærpede fosforlofter.

Ammoniak fra stalde beregnes fremover efter produktionsareal – og BAT krav i bekendtgørelsen

Beregningen af ammoniakemission fra stalde beregnes fremover som kg NH₃-N pr. m² produktionsareal pr. år og ikke som tidligere pr. årshøne eller pr. produceret dyr (tabel 2). De arealbaserede emissionsfaktorer i tabel 2 er beregnet af Aarhus Universitet ud fra de eksisterende normtal og ud fra en produktion ved maksimal belægning. Der er fastsat BAT for en række fjerkrætyper, men ikke alle. For de fjerkrætyper, hvor der ikke er BAT krav, vil der blive fastsat BAT i en senere proces. BAT for konventionelle slagtekyllinger kan overholdes ved brug af varmevekslerteknologi. Landbrug & Fødevarer har i høringssvaret til de nye regler påpeget, at der ikke er teknologi til at opfylde BAT kravet for økologiske slagtekyllinger, bl.a. fordi man ikke kan forvente, at varmevekslerteknologien fungerer i åbne stalde som økologiske kyllingestalde.

Der er et skærpet krav for æglæggestalde over 40.000 pladser, hvilket hænger sammen med, at 40.000 pladser er grænsen for godkendelsespligtige fjerkræbrug i EU regi (direktivet om industrielle emissioner: IE direktivet). Over denne grænse gælder EUs BAT krav.

I forhold til normemissionen uden BAT teknologi (tabel 8.2, 2. kolonne) er det særligt store besætninger med gulvproduktion m/u kummer, der rammes. I praksis anvendes der i nogle besætninger med gødningskummer skrabere i kummen som ammoniakreducerende teknologi, men teknologien er ikke på Miljøstyrelsens Teknologiliste.

Figur 8.1. Normalt

Fjerkræart og staldsystem	Gødningstype	Indhold (ab lager og udeareal)				
		Gødning		Produktion af N, P og K		
		Ton gødning	Pct. tørstof	Total N, kg	Total P, kg	Total K, kg
Slagtefjerkræ						
Produktionstid 30 dage (levende vægt ved slagtning, 1,67 kg), pr. 1000 producerede	Dybstrøelse	1,02	48,0	24,1	7,3	18,0
Produktionstid 32 dage (levende vægt ved slagtning, 1,85 kg), pr. 1000 producerede	Dybstrøelse	1,17	48,0	29,5	8,8	21,0
Produktionstid 35 dage (levende vægt ved slagtning, 2,13 kg), pr. 1000 producerede	Dybstrøelse	1,39	48,0	36,5	11,3	24,9
Produktionstid 40 dage (levende vægt ved slagtning, 2,60 kg), pr. 1000 producerede	Dybstrøelse	1,79	48,0	50,3	14,7	32,5
Produktionstid 45 dage (levende vægt ved slagtning, 3,07 kg), pr. 1000 producerede	Dybstrøelse	2,22	48,0	65,7	18,9	40,3
Skrabekyllinger, 56 dage (levende vægt ved slagtning, 2,40 kg), pr. 1000 producerede	Dybstrøelse	2,41	48,0	49,0	30,3	34,5
Økologiske slagtekyllinger, 63 dage (levende vægt ved slagt. 2,15 kg), pr. 1000 producerede	Dybstrøelse	2,09	50,0	75,5	25,2	35,9
	Udeareal	0,28	50,0	10,8	2,8	3,8
Kalkuner, tunge hunner, produktionstid 112 dage, pr. 100 producerede	Dybstrøelse	1,01	48,0	31,8	12,7	18,4
Kalkuner, tunge hanner, produktionstid 147 dage, pr. 100 producerede	Dybstrøelse	2,02	48,0	57,8	23,2	34,4
Ænder, produktionstid 52 dage, pr. 100 producerede	Dybstrøelse	1,00	35,0	12,2	4,4	9,6
Gæs, produktionstid 91 dage, pr. 100 producerede	Dybstrøelse	1,96	35,0	37,7	16,2	18,4

Figur 8.2. Gødningens indhold af N, P og K

Fjerkræart og staldsystem	Gødningstype	Indhold (ab lager og udeareal)				
		Gødning		Produktion af N, P og K		
		Ton gødning	Pct. tørstof	Total N, kg	Total P, kg	Total K, kg
Høner og hønniker						
Friland, konsumæg, gulvdrift + gødningskummer, pr. 100 årshøner	Dybstrøelse	0,38	63,3	15,5	5,3	9,3
	Fast gødning	1,27	40,0	24,5	10,5	18,3
	<i>Ab lager i alt</i>			40,0	15,8	27,6
	Udeareal	0,48	28,0	8,0	1,8	3,0
Friland, konsumæg, gulvdrift uden gødningskummer, pr. 100 årshøner	Dybstrøelse	1,10	63,3	46,4	15,8	27,6
	Udeareal	0,48	28,0	8,0	1,8	3,0
Friland, konsumæg, gulvdrift + etagesystem med gødningsbånd, pr. 100 årshøner	Dybstrøelse	0,26	63,3	10,4	3,5	6,3
	Fast gødning	2,11	40,0	42,9	12,3	21,3
	<i>Ab lager i alt</i>			53,3	15,8	27,6
	Udeareal	0,48	28,0	8,0	1,8	3,0
Økologiske, konsumæg, gulvdrift + etagesystem med gødningsbånd, pr. 100 årshøner	Dybstrøelse	0,30	63,3	11,8	4,6	6,0
	Fast gødning	1,51	40,0	48,3	16,0	18,7
	<i>Ab lager i alt</i>			60,1	20,6	24,7
	Udeareal	0,49	28,0	9,0	2,3	2,7
Økologiske, konsumæg, gulvdrift + gødningskummer, pr. 100 årshøner	Dybstrøelse	0,42	63,3	17,6	6,9	8,6
	Fast gødning	1,30	40,0	27,6	13,7	16,0
	<i>Ab lager i alt</i>			45,2	20,6	24,6
	Udeareal	0,49	28,0	9,0	2,3	2,7
Skrabehøner, konsumæg, gulvdrift + gødningskummer, pr. 100 årshøner	Dybstrøelse	0,40	63,3	16,5	5,7	10,0
	Fast gødning	1,40	40,0	26,5	11,5	20,1
	<i>Ab lager i alt</i>			43,0	17,2	30,1
Skrabehøner, konsumæg, gulvdrift + etagesystem med gødningsbånd, pr. 100 årshøner	Dybstrøelse	0,31	63,3	12,5	4,3	7,6
	Fast gødning	2,23	40,0	44,6	12,9	22,5
	<i>Ab lager i alt</i>			57,1	17,2	30,1
Burhøns, konsumæg, gødningskælder, pr. 100 årshøner	Fast gødning	1,97	40,0	50,8	15,5	28,1
Burhøns, konsumæg, bånd, pr. 100 årshøner	Fast gødning	2,82	40,0	52,0	15,5	28,1
Burhøns, konsumæg, bånd, pr. 100 årshøner	Gylle	9,92	12,0	59,9	15,5	28,1
Rugeæg (HPR-høner), gulvdrift + gødningskummer, pr. 100 årshøner inkl. Haner	Dybstrøelse	1,63	63,3	30,5	23,2	31,7
Hønniker, konsum, bure, produktionstid 118 dage, pr. 100 producerede	Fast gødning	0,23	40,0	5,48	2,59	3,84
Hønniker, konsum, gulvdrift, produktionstid 118 dage, pr. 100 producerede	Dybstrøelse	0,14	48,0	6,99	2,60	4,09
Hønniker, HPR rugeæg, gulvdrift, produktionstid 119 dage, pr. 100 producerede	Dybstrøelse	0,15	48,0	5,68	2,82	3,64

9. STATISTIK VEDR. PRODUKTION, AFSÆTNING OG FORBRUG

Figur 9.1. Samlet eksport af fjerkrækød i Europa 2016

Land	Kyllinger og høns	Kalkuner	Ænder og gæs	Sammensatte varer	Biprodukter og indmad	Total
Holland	15.478.265	1.241.936	358.608	2.567.613	875.290	20.521.713
Tyskland	7.613.279	2.653.552	316.404	4.700.081	541.148	15.824.463
Polen	8.999.585	3.783.783	844.893	1.697.627	183.324	15.509.212
Frankrig	4.346.587	1.386.320	1.286.920	1.989.946	657.751	9.667.525
Belgien	5.861.063	156.560	134.886	1.775.675	285.484	8.213.668
UK	1.781.386	490.465	118.233	923.219	182.890	3.496.192
Ungarn	1.487.313	1.022.744	1.323.191	900.321	592.342	5.325.912
Spanien	1.717.861	612.631	12.959	326.850	233.078	2.903.380
Italien	1.393.519	1.260.382	2.552	480.107	102.120	3.238.681
Danmark	1.088.300	217.991	24.158	1.365.615	51.891	2.747.955
Irland	485.174	163.175	2.426	1.252.652	47.893	1.951.319
Rumænien	963.959	59.971	10	328.684	14.602	1.367.226
Østrig	832.412	685.007	16.488	629.837	38.266	2.202.010
Tjekkoslaviet	835.731	195.128	47.564	179.825	16.798	1.275.046
Slovakiet	760.922	11.624	3.840	126.095	5.530	908.010
Sverige	174.749	3.848	333	140.110	58.273	377.314
Litauen	645.117	49.102	10.369	153.182	20.420	878.190
Bulgarien	464.144	57.914	282.238	40.711	383.244	1.228.250
Portugal	323.911	29.533	23.024	202.911	12.018	591.398
Slovenien	290.364	53.424	10.690	252.418	7.456	614.353
Grækenland	148.919	3.821	45	60.892	4.362	218.038
Kroatien	112.653	46.681	738	178.520	3.122	341.715
Letland	147.073	911	1.241	72.239	4.713	226.177
Finland	76.053	6.426	8	9.114	6.167	97.768
Estland	71.828	9.712	6.848	68.769	3.647	160.803
Luxembourg	13.437	1.821	4.106	9.506	3.080	31.951
Cypern	1.480			14	72	1.565
Malta	3			3		6

*Det skal bemærkes under tabellen at opgørelsesprincippet afviger lidt fra det anvendte ved DST, så tallene afviger en anelse fra hinanden.

Kilde: Landbrug & Fødevarer på baggrund af Eurostat

Figur 9.2 Samlet import af fjerkrækød i Europa 2016

Land	Kyllinger og høns	Kalkuner	Ænder og gæs	Sammensatte varer	Biprodukter og indmad	Total
Holland	7.156.785	1.111.991	64.227	3.404.086	405.766	12.142.855
Tyskland	7.487.432	3.557.088	1.766.684	3.848.174	227.923	16.887.301
UK	8.168.991	1.027.651	232.162	8.479.558	83.810	17.992.172
Frankrig	6.099.547	776.585	544.903	1.691.282	619.729	9.732.046
Belgien	3.173.675	804.750	253.450	1.230.897	345.667	5.808.439
Spanien	1.550.321	914.613	161.978	576.813	223.029	3.426.756
Østrig	1.159.154	1.168.382	153.113	599.742	52.224	3.132.615
Polen	941.504	552.251	41.969	208.356	11.662	1.755.742
Rumænien	1.065.387	261.924	37.758	167.111	73.587	1.605.767
Tjekkoslavakiet	1.395.198	375.646	204.140	177.508	54.105	2.206.598
Irland	1.888.243	373.977	35.086	1.059.074	15.356	3.371.736
Danmark	686.449	287.847	184.725	852.374	59.924	2.071.318
Bulgarien	588.801	85.541	5.582	30.866	32.491	743.283
Grækenland	705.545	387.755	11.379	146.844	29.834	1.281.357
Portugal	434.154	723.300	28.162	350.457	21.787	1.557.860
Ungarn	520.408	173.431	28.972	102.158	43.561	868.530
Italien	601.202	365.713	60.430	585.999	30.397	1.643.741
Sverige	1.112.028	95.175	41.248	870.065	10.578	2.129.094
Slovakiet	701.521	109.413	77.165	125.924	24.933	1.038.956
Litauen	286.677	62.452	33.375	56.375	16.091	454.970
Letland	261.810	17.642	6.611	58.514	16.319	360.896
Kroatien	253.945	116.093	18.053	93.860	4.455	486.406
Estland	185.407	29.993	21.407	70.309	8.143	315.259
Slovenien	199.924	127.330	18.685	77.395	6.611	429.946
Finland	131.666	68.510	10.722	301.067	19.624	531.589
Cypern	159.950	27.777	6.718	76.797	1.227	272.468
Luxembourg	222.882	32.770	21.538	95.406	15.056	387.652
Malta	92.143	7.552	1.413	84.968	221	186.297

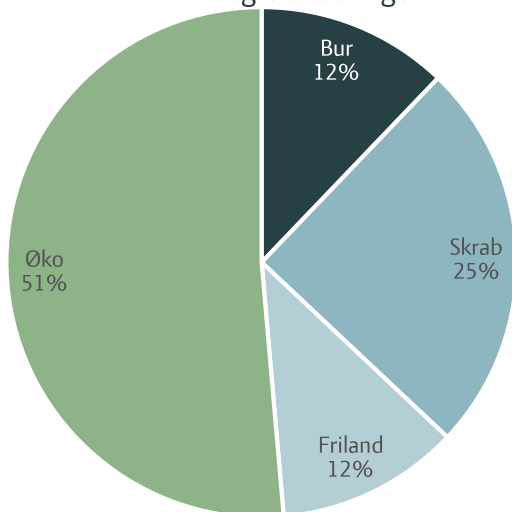
*Det skal bemærkes under tabellen at opgørelsesprincippet afviger lidt fra det anvendte ved DST, så tallene afviger en anelse fra hinanden.

Kilde: Landbrug & Fødevarer på baggrund af Eurostat

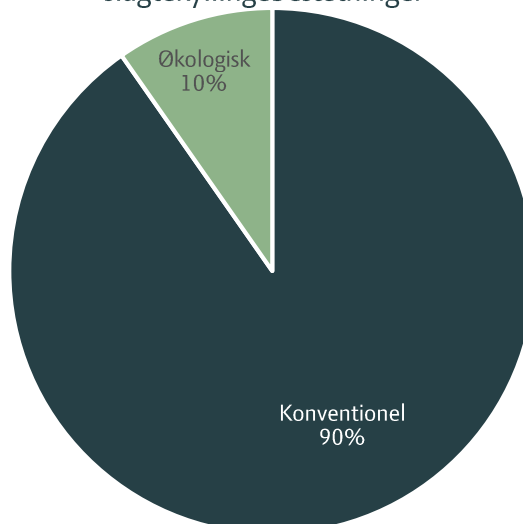
9.3 Antal fjerkræbesætninger 2013-2017

	2013	2014	2015	2016	2017
Burhøner, velfærdsberigede bure	39	37	32	25	22
Skrabehøner	47	40	39	38	45
Frilandshøner	18	15	14	19	21
Økologiske høner	66	68	69	82	93
Konsumægbesætninger	170	160	154	164	181
Stalddørssalg, æg	262	229	226	208	228
Registreret hobbyhønseshold	46	35	31	30	31
Centralopdræt, konsumæg	5	9	8	8	7
Opdræt, konsumæg	85	86	60	49	45
Opdræt, konsumæg, økologisk	17	17	13	16	22
Slagtekyllinger, konventionelle	227	239	216	217	223
Slagtekyllinger, økologiske	16	23	19	19	24
Centralopdræt, slagtekyllinger	15	15	19	21	20
Formering, slagtekyllinger	45	46	40	41	43
Kalkuner	40	27	29	32	28
Ænder	45	30	29	30	35
Gæs	20	14	13	16	12
Strudsehold	12	13	12	12	10
Fjerkræbesætninger i alt	1005	943	869	863	909
Eksl. Stalddørs- og hobbybesætninger	743	679	612	625	650

Fordeling af antal konsumægbesætninger



Fordeling af antal slagtekyllingebesætninger



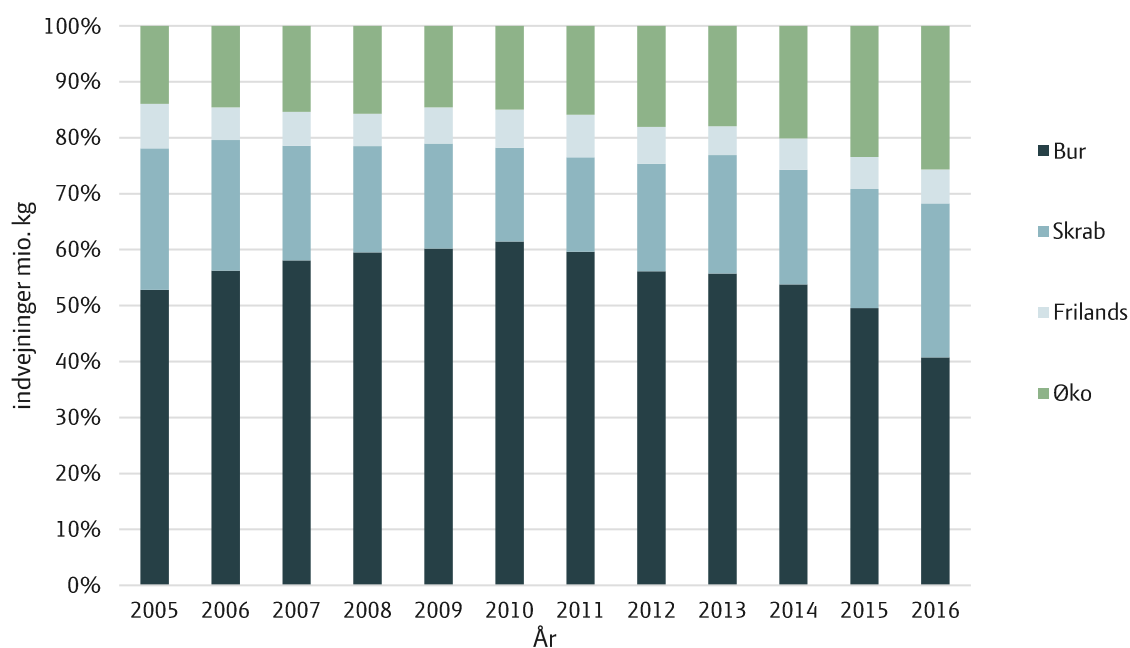
Figur 9.4. Ægproduktionens størrelse, værdi og anvendelsen 2010-2016

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Indvejet på pakkerne mio. kg	55	58	59	61	61	62	66
Producentforbrug m.v., mio.kg*	8	8	8	8	8	8	8
Produktion af rugæg, mio. kg	13	13	13	13	13	14	13
Samlet produktion af konsumæg, mio. kg*	63	66	67	69	69	70	74
Eksport af æg, inkl. Ægprodukter, mio. kg	12,1	15,4	14,5	12	11,6	11,6	12,1
Import af æg, inkl. Ægprodukter, mio. kg	26,7	21,9	24,3	20,2	23	24,5	22,9
Netto import, mio. kg	14,6	6,5	9,8	8,2	11,5	12,9	10,8
Forbrug i Danmark i alt, mio. kg	77,6	72,5	76,8	77,2	80,5	82,9	84,8
Forbrug i Danmark pr. indbygger, kg	14	13	13,8	13,8	14,3	14,7	14,9
Antal æg pr indbygger	224,4	208,6	220,2	220,3	228,8	234,4	237,7
Produktionsværdi konsumæg af producent, mio. kr.	608	633	724	756	722	768	806

*Producentforbrug og direkte salg til forbrugere af æg, er fra 2009 nedsat fra 16,0 mio. kg årligt til 8,0 mio. kg. Det store prisfald for alle æg (konsumæg) i forhold til prisfaldet for de enkelte grupper, skyldes en ændring i beregningsmetoden for prisen for producentforbrug og direkte salg til forbrugere.

Kilde: Danmarks Statistik

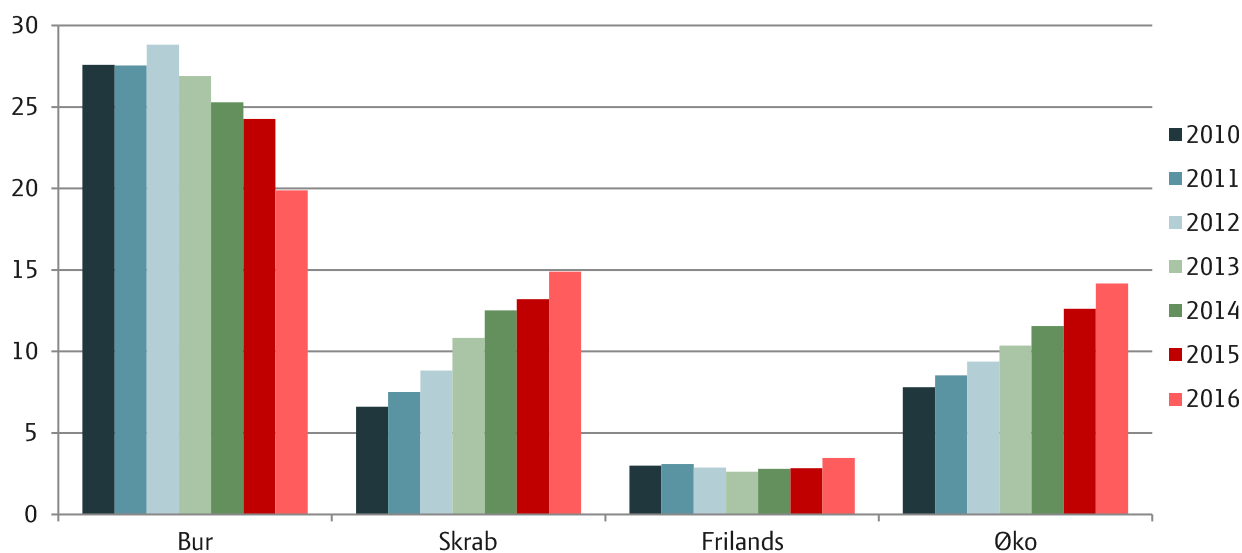
Figur 9.5. Indvejede æg på pakkerne 2004-2014, efter produktionsform, mio. kg



Kilde: Fødevarestyrelsen

Figur 9.6. Salg til foodservice og detail 2005-2016

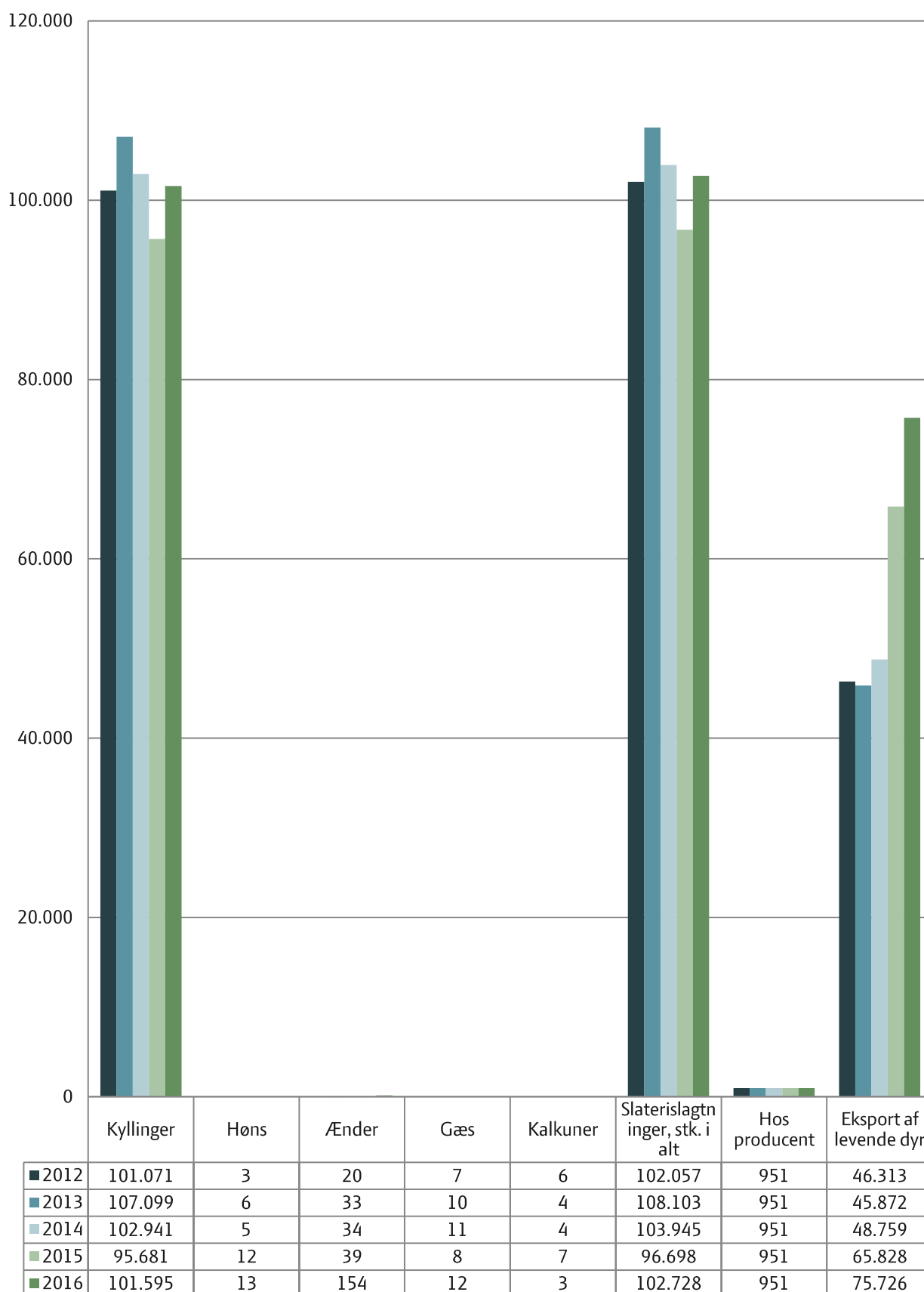
Salg til detail og foodservice, mio. kg					
År	Bur	Skrab	Frilands	Øko	Sum
2005	22,5	7,9	3,1	5,5	39,0
2006	23,5	7,9	2,3	6,4	40,1
2007	23,9	7,0	2,7	6,7	40,3
2008	25,6	7,5	2,8	6,7	42,6
2009	27,65	6,62	2,96	7,07	44,3
2010	27,58	6,61	3,00	7,81	45,00
2011	27,55*	7,51	3,09	8,54	46,68
2012	28,83*	8,82	2,88	9,37	49,90
2013	26,90*	10,84	2,63	10,35	50,73
2014	25,29	12,51	2,80	11,56	52,17
2015	24,26	13,21	2,84	12,62	52,93
2016	19,88	14,90	3,46	14,17	52,41
2016 / 2015 pct.	81,9 %	112,8 %	122,1 %	112,2 %	99,0 %
2016 / 2014 pct.	78,6 %	119,1 %	123,7 %	122,5 %	100,5 %
Andel af total pct.	37,9 %	28,4 %	6,6 %	27,0 %	100,0 %



* Indeholder Danske Æggs skøn over importen fra svenske pakkerier direkte til danske supermarkeder i perioden august 2011 til januar 2013. Importen blev vurderet til at udgøre ca. 600-650 tons pr. kvartal.

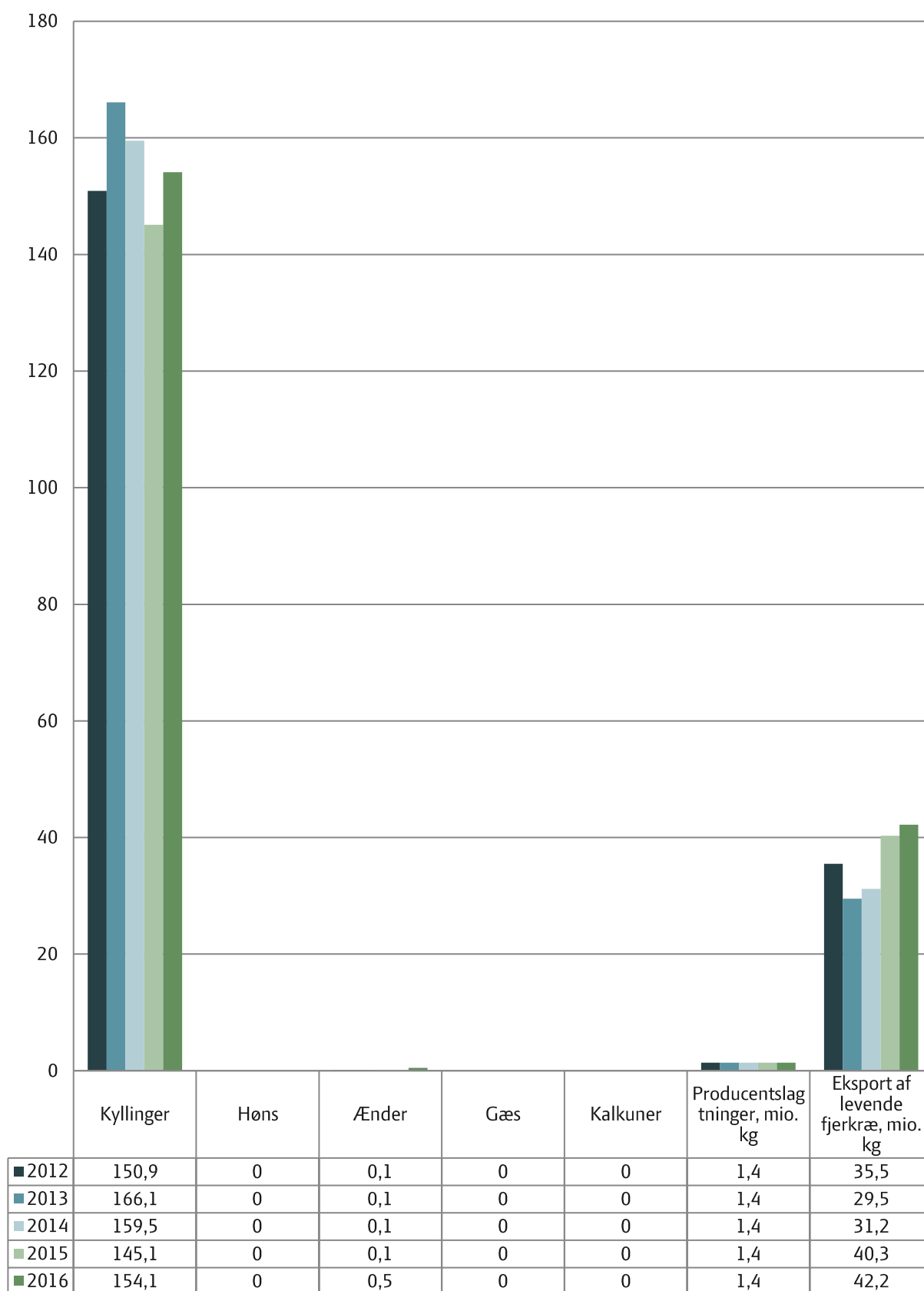
Kilde: Fødevarestyrelsen

Figur 9.7. Slagtninger af fjerkræ og eksport af levende dyr, 2012-2016



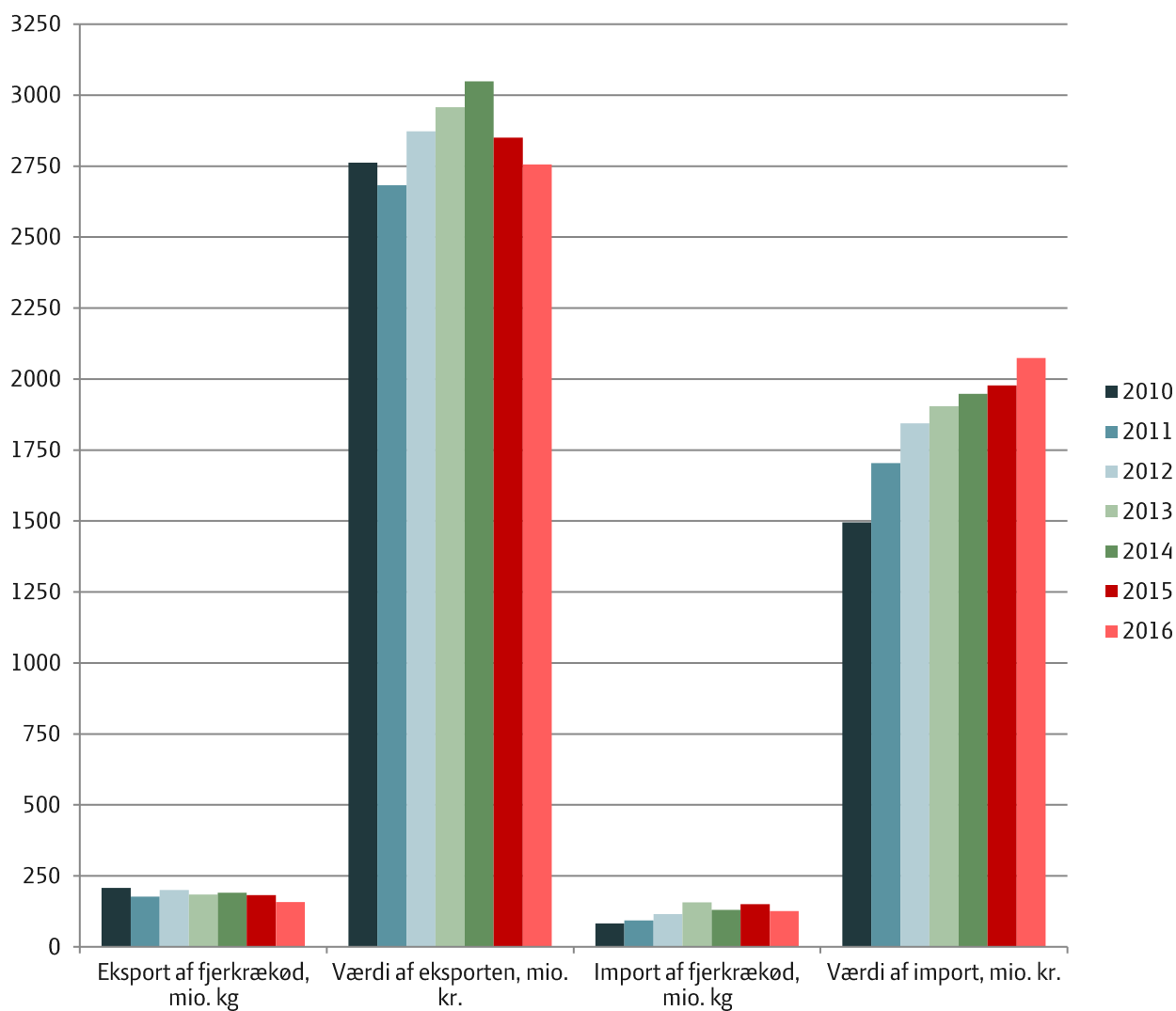
Kilde: Danmarks Statistik

Figur 9.8. Slagterislagtninger, mio. kg 2012-2016



Kilde: Danmarks Statistik

Figur 9.9 Dansk import og eksport af fjerkrækød, 2010-2016



Kilde: Danmarks Statistik

Figur 9.10 Fjerkræproduktionens værdi ab producent, 2010-2016, mio. kr.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Æg	608	633	724	756	722	768	806
Fjerkræ	1.453	1.679	1.760	2.024	1.785	1.721	1.848
I alt	2.061	2.312	2.484	2.780	2.507	2.489	2.654
Animalsk produktion i alt *	36.045	39.852	42.556	44.859	43.548	38.452	40.203
Fjerkræ i procent af animalsk produktion i alt	5,7%	5,8%	5,8%	6,2%	5,8%	6,5%	6,6%

*Animalsk produktion: kød, æg og mælk

Kilde: Danmarks Statistik

Figur 9.11 Produktion af foderblandinger, 2009-2016, mio. kg.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Fuldfoderblandinger til høns	168	139	139	144	139	138	179	181
Andre foderblandinger til høns	7	11	16	18	21	20	20	18
Fuldfoderblandinger til levekyllinger	35	27	39	31	43	37	32	30
Fuldfoderblandinger til slagtekyllinger	277	263	285	315	335	363	319	348
Diverse foderblandinger til fjerkræ	63	68	66	67	56	52	48	38
Fjerkræfoderblandinger i alt	550	509	545	575	594	610	598	615
Kvægfoderblandinger i alt	997	907	871	892	939	917	906	981
Svinefoderblandinger i alt	2.867	2.876	2.677	2.566	2.582	2.584	2.421	2.312
Andre foderblandinger i alt	174	193	175	170	204	200	205	190
Foderblandinger i alt	4.589	4.485	4.267	4.204	4.319	4.312	4.130	4.098

Kilde: Danmarks Statistik

Figur 9.12. Import af fjerkrækød 2015, tons produktvægt

2015	Kyllinger og høns	Kalkuner	Ænder og gæs	Sammensatte varer	Biprodukter og indmad	Total
Tyskland	8.518	14.609	1.460	50.701	2.471	77.760
Polen	1.301	1.755	155	1.069	54	4.334
Frankrig	1.682	481	2.559	620	894	6.236
Sverige	8.659	970	8	2.597	19.159	31.392
Holland	7.419	931	243	7.612	1.353	17.558
Litauen	396	57	0	1.496	143	2.093
UK	254	29	1.280	2.022	154	3.739
Ungarn	18	0	1.446	74	37	1.575
Øvrige EU	644	618	22	1.133	1.387	3.804
Norge	402	53	0	2	25	482
Thailand	2	0	0	521	0	523
Kina	0	0	0	112	0	112
Chile	82	0	0	0	0	82
Brasilien	564	0	0	0	0	565
Øvrige lande	177	0	0	0	0	177
I alt	30.117	19.503	7.173	67.960	25.676	150.430

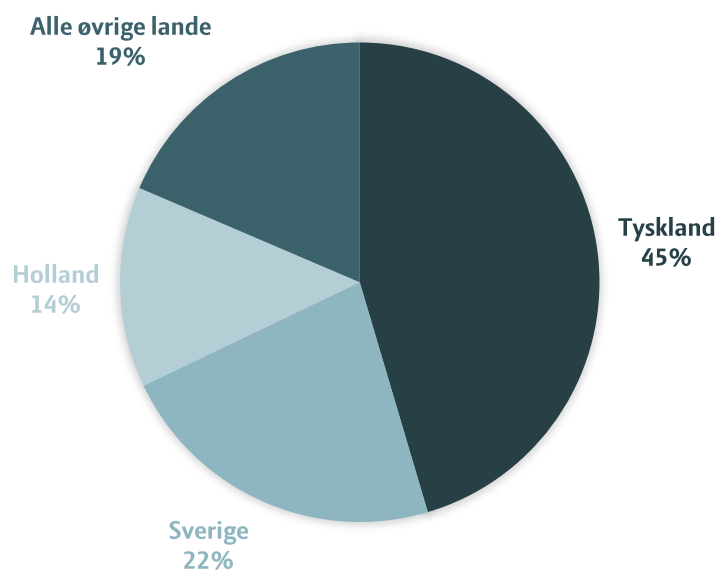
Kilde: Landbrug & Fødevarer på baggrund af Danmarks Statistik

Figur 9.13. Import af fjerkrækød 2016, tons produktvægt

2016	Kyllinger og høns	Kalkuner	Ænder og gæs	Sammede varer	Biprodukter og indmad	Total
Tyskland	7.966	2.926	1.246	43.577	1.484	57.198
Polen	889	1.613	131	1.625	4	4.262
Frankrig	1.740	365	1.701	570	2.087	6.463
Sverige	12.302	163	3	6.638	9.195	28.301
Holland	8.117	114	259	8.058	505	17.052
Litauen	553	34	0	1.594	0	2.181
UK	583	2	2.005	1.617	20	4.226
Ungarn	4	0	1.603	63	0	1.671
Øvrige EU	963	165	4	1.288	154	2.573
Norge	433	34	0	4	3	475
Thailand	0	0	0	626	0	626
Kina	0	0	0	157	0	157
Chile	181	22	0	0	0	203
Brasilien	427	0	0	0	25	452
Øvrige lande	95	0	0	0	-0	95
I alt	34.252	5.438	6.952	65.818	13.476	125.936

Kilde: Landbrug & Fødevarer på baggrund af Danmarks Statistik

FORDELING AF IMPORT AF FJERKRÆKØD

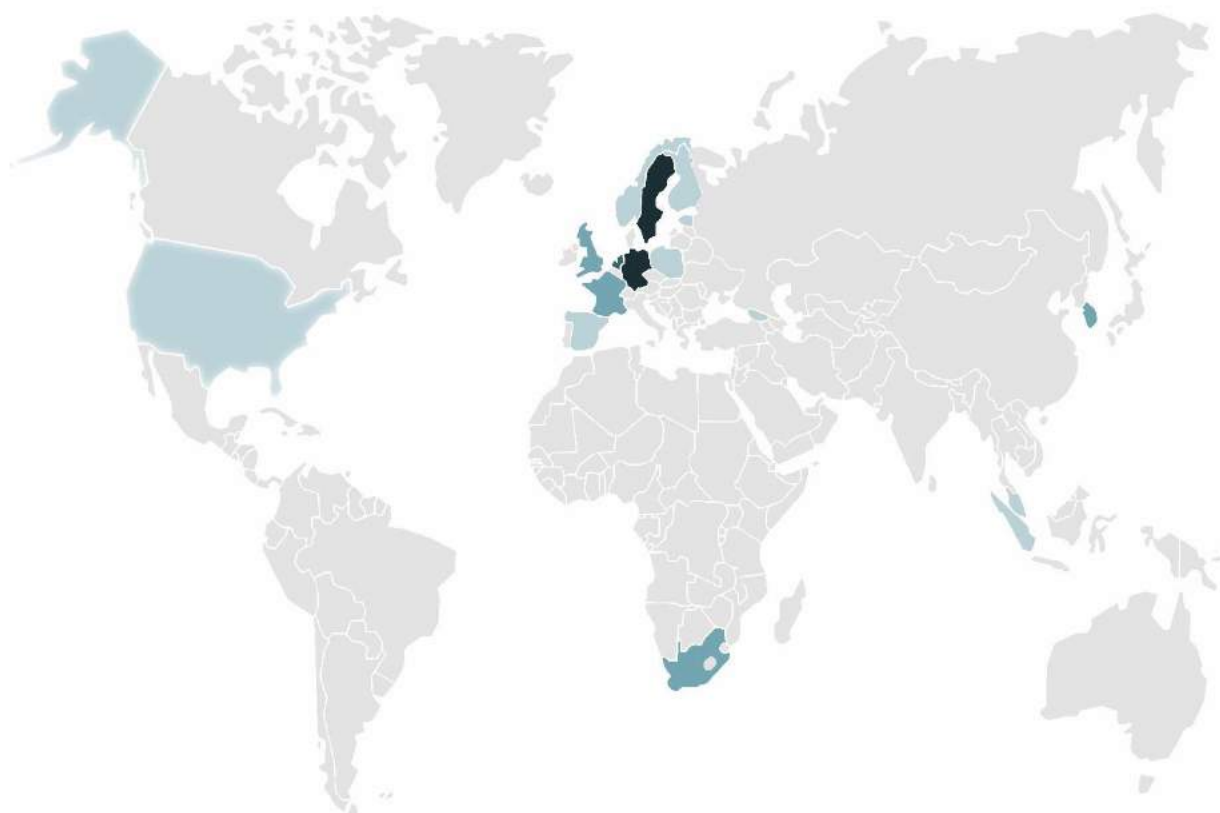


Figur 9.14. Eksport af fjerkrækød 2015, tons produktvægt

2015	Kyllinger og høns	Kalkuner	Ænder og gæs	Sammesatte varer	Biprodukter og indmad	Total
I alt	94.819	17.458	744	56.565	12.594	182.180
EU-28	72.904	17.378	565	52.415	8.681	151.943
Tyskland	19.789	15.119	16	9.645	1.817	46.385
Sverige	7.846	1.607	478	31.949	530	42.410
Finland	598	456	49	2.137	613	3.854
UK	5.596	5	17	4.699	276	10.593
Polen	2.381	4	0	49	898	3.332
Holland	25.954	36	1	387	116	26.493
Spanien	5	17	2	133	0	158
Frankrig	3.262	1	0	1.482	110	4.856
Estland	642	0	3	144	1.878	2.667
Øvrige EU	6.831	133	0	1.789	2.442	11.196
Øvrige Europa i alt	1.775	50	119	1.406	356	3.706
Norge	656	28	7	804	23	1.518
Færøerne	424	21	57	278	38	819
Island	125	0	45	209	9	388
Ukraine	122	0	0	0	220	342
Øvrige Europa	448	0	10	114	66	638
Mellemøsten i alt	351	4	0	535	0	891
Georgien	238	0	0	0	0	238
For Arab Emirater	20	0	0	106	0	126
Kuwait	0	0	0	266	0	266
Oman	92	0	0	29	0	121
Øvrige Mellemøsten	1	4	0	134	0	140
Asien i alt	10.935	1	0	234	2.561	13.731
Hong Kong	498	1	0	38	108	645
Japan	296	0	0	40	120	456
Sydkorea	5.489	0	0	0	1.924	7.412
Malaysia	2.610	0	0	0	5	2.615
Singapore	1.981	0	0	35	334	2.350
Øvrige Asien	61	1	0	121	69	252
Afrika i alt	7.963	3	3	1.474	950	10.392
Sydafrika	7.954	0	0	26	950	8.929
Øvrige Afrika	9	3	3	1.448	0	1.462
Amerika	859	22	57	441	47	1.426
Oceanien	33	0	0	60	0	92

Kilde: Danmarks Statistik

Figur 9.15. Eksport af fjerkrækød 2016, tons produktvægt

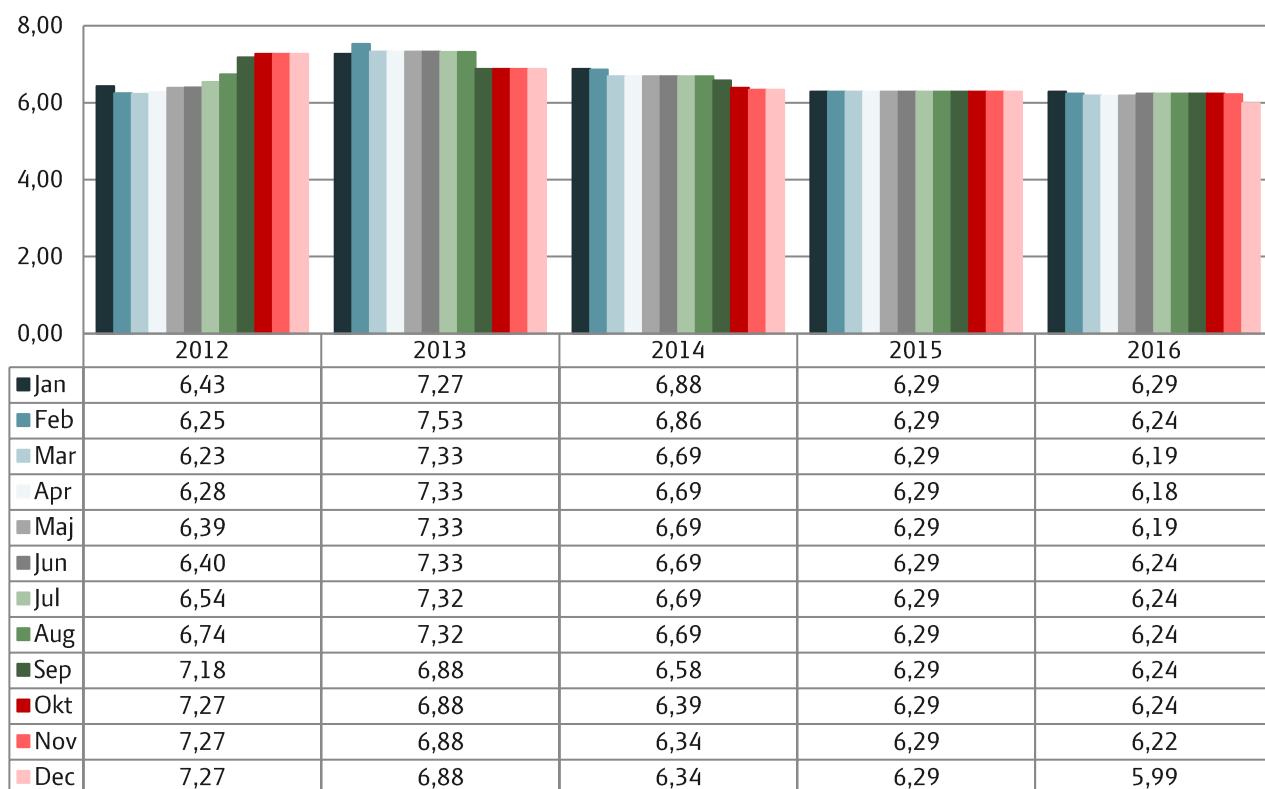


Figur 9.16. Eksport af fjerkrækød 2016, tons produktvægt

2016	Kyllinger og høns	Kalkuner	Ænder og gæs	Sammensatte varer	Biprodukter og indmad	Total
I alt	80.755	14.858	605	52.570	9.463	158.251
EU-28	60.875	14.777	414	48.817	4.784	129.667
Tyskland	15.577	13.237	14	9.687	899	39.413
Sverige	12.465	1.101	325	30.330	276	44.497
Finland	624	309	29	2.221	937	4.120
UK	4.729	63	3	3.240	27	8.061
Polen	1.510	28	0	107	452	2.096
Holland	13.789	22	0	283	71	14.164
Spanien	1.537	2	2	199	0	1.740
Frankrig	3.870	1	34	1.394	17	5.315
Estland	1.907	0	7	180	1.782	3.876
Øvrige EU	4.869	13	0	1.176	325	6.382
Øvrige Europa i alt	1.600	58	100	1.618	7	3.384
Norge	732	27	12	953	0	1.725
Færøerne	437	20	37	348	2	843
Island	119	10	38	266	5	440
Ukraine	121	0	0	0	0	121
Øvrige Europa	191	0	13	51	0	255
Mellemøsten i alt	1.287	1	23	410	45	1.766
Georgien	1.149	0	0	1	45	1.196
For Arab Emirater	68	0	0	86	0	155
Kuwait	-	0	0	230	0	230
Oman	69	0	0	14	0	83
Øvrige Mellemøsten	1	1	23	79	0	103
Asien i alt	9.267	0	0	111	2.727	12.104
Hong Kong	1.581	0	0	10	277	1.868
Japan	234	0	0	0	120	354
Sydkorea	3.782	0	0	0	1.907	5.689
Malaysia	2.052	0	0	0	27	2.079
Singapore	1.535	0	0	36	396	1.967
Øvrige Asien	83	0	0	64	0	147
Afrika i alt	6.637	1	2	1.127	1.851	9.619
Sydafrika	6.557	0	0	12	1.849	8.418
Øvrige Afrika	80	1	2	1.115	2	1.201
Amerika	875	21	67	438	48	1.449
Oceanien	214	0	0	49	0	264

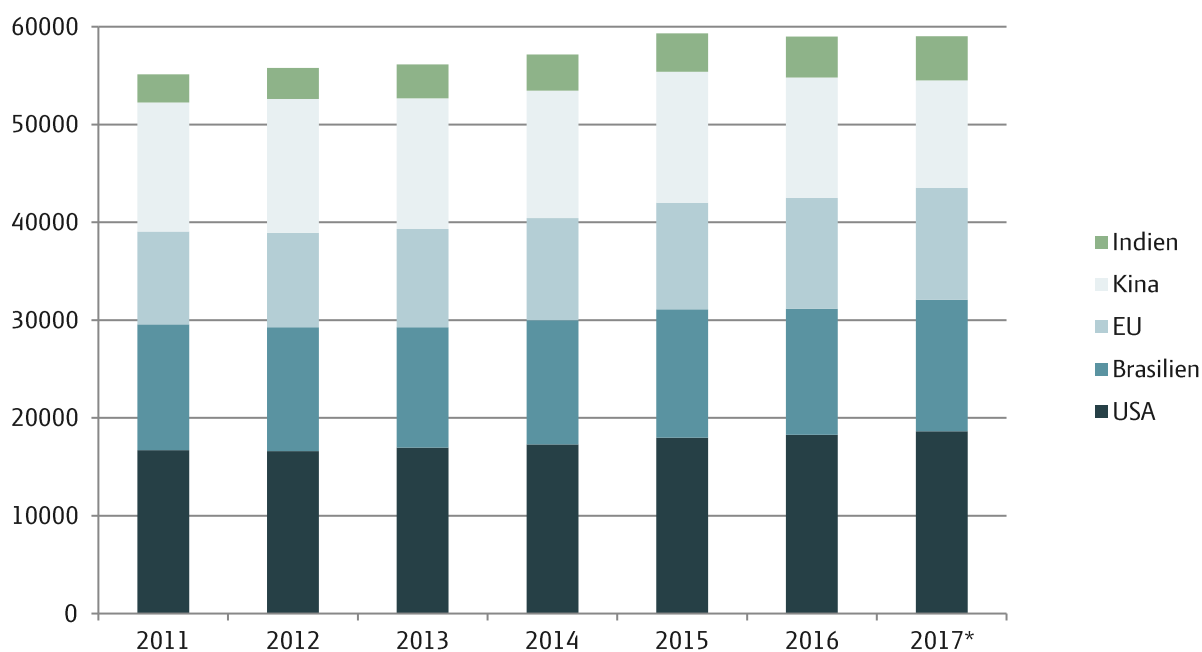
Kilde: Danmarks Statistik

Figur 9.17 Notering for slagtekyllinger, kr. pr. kg. levende vægt, inkl. Alle tillæg og fradrag, 2012-2016



Kilde: Landbrug & Fødevarer

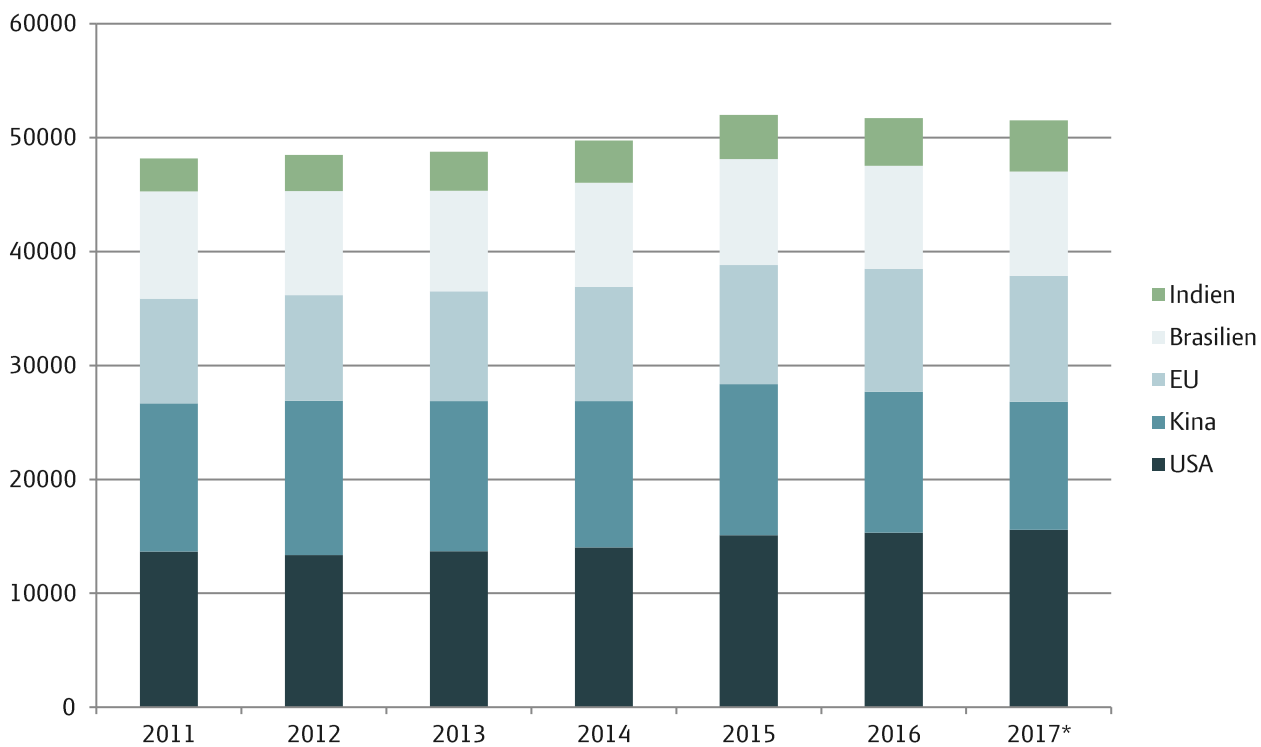
Figur 9.18 Produktion af kyllingekød, 2011-2017, 1000 tons



*Prognose.

Kilde: USDA

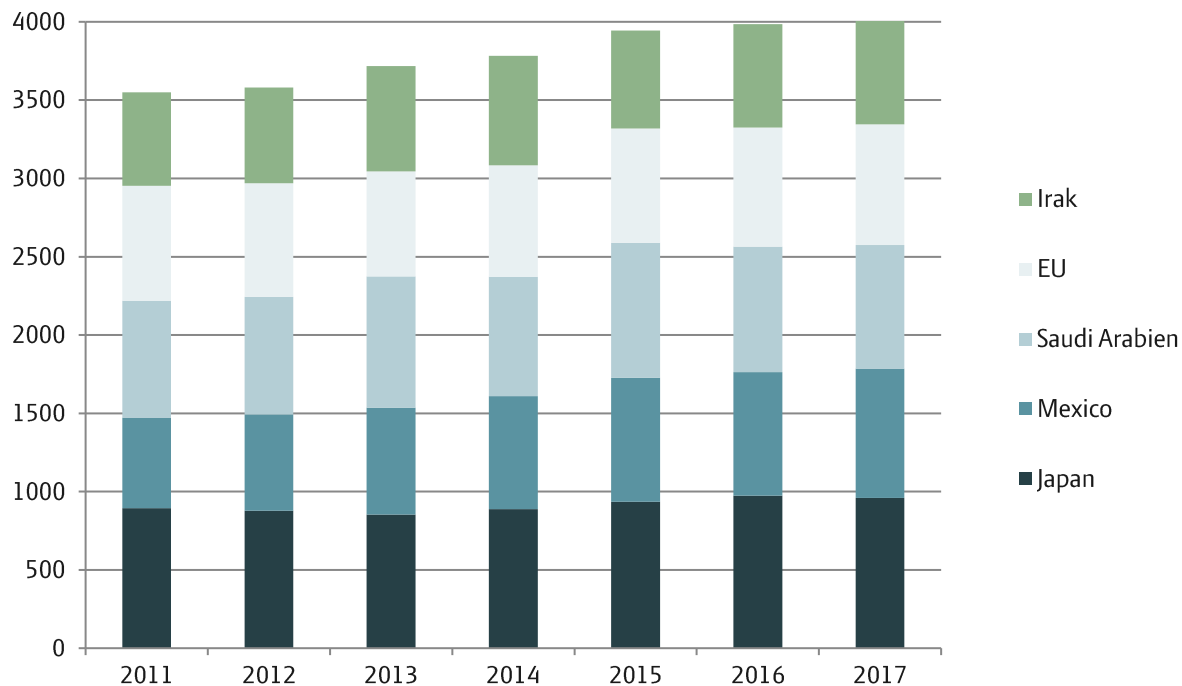
Figur 9.19 Forbrug af kyllingekød, 2011-2017, 1000 tons



*Prognose.

Kilde: USDA

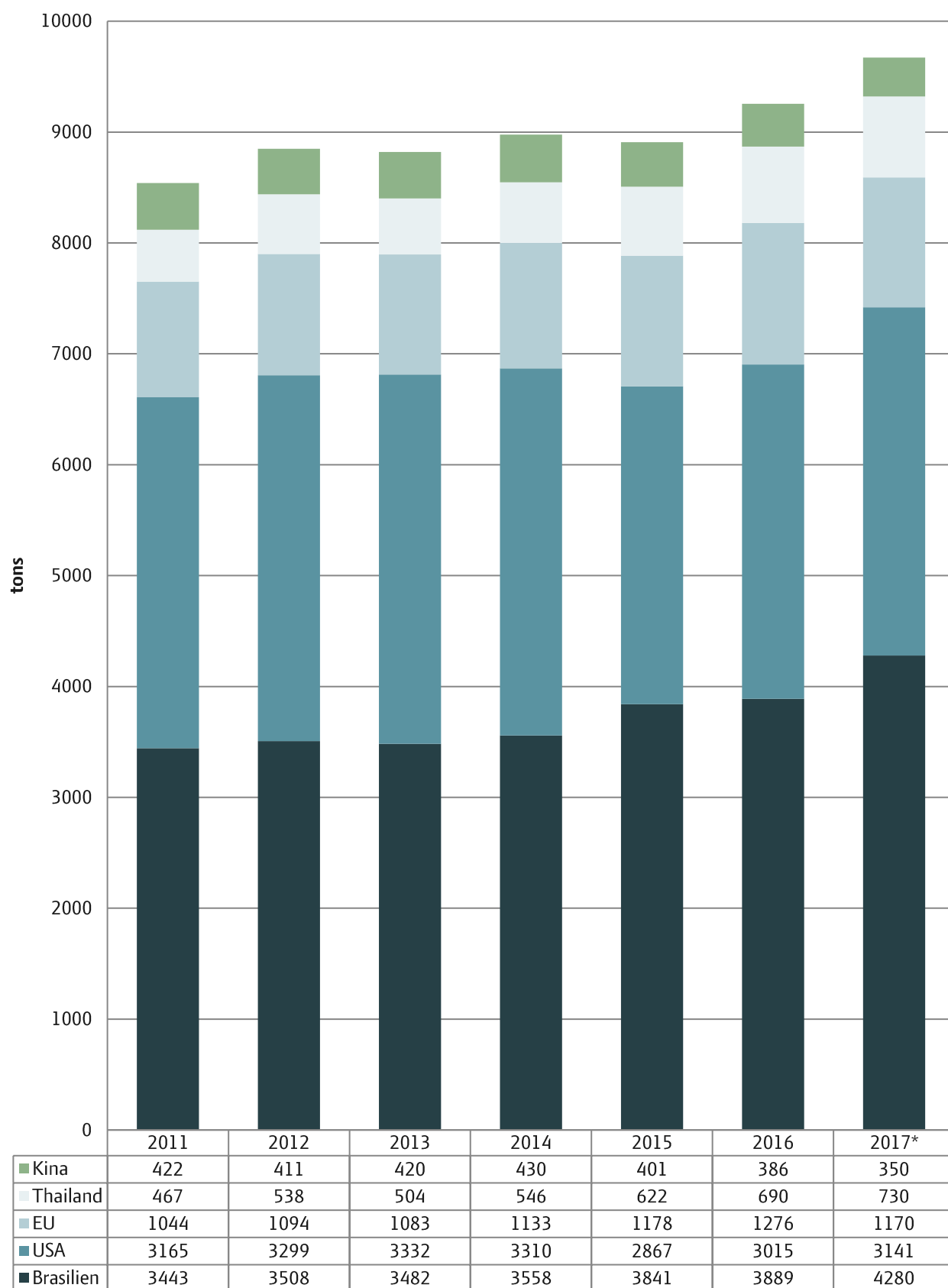
Figur 9.20 Import af kyllingekød, 2011-2017, 1000 tons



*Prognose.

Kilde: USDA

Figur 9.21 Eksport af kyllingekød, 2011-2017, 1000 tons



*Prognose.

Kilde: USDA

10. NYT FRA SEGES

Jette Søholm Petersen, chefkonsulent, Susanne Kabell, specialkonsulent og Niels Finn Johansen, konsulent, SEGES

10.1. SEGES' FJERKRÆAKTIVITETER

I forbindelse med organisationsændringen i 2016 valgte det nye SEGES at styrke indsatsen på fjerkrædiagnostikområdet ved at overflytte dyrlæge Susanne Kabell til Laboratorium for Svinesygdomme i Kjellerup under Afd. for Veterinær- og Kvalitetsforhold. Dermed blev der skabt mulighed for at løse diagnostiske opgaver også efter at LVKs aftale om veterinær service til Fjerkræbranchen udløb.

På laboratoriet i Kjellerup er der flere dyrlæger med kompetencer indenfor patologi og laboranter med erfaring i fjerkræsygdomme, og laboratoriet har de nødvendige godkendelser til at udføre veterinær diagnostik.

Siden marts 2017 har det været muligt via sin dyrlæge at indlevere fjerkræ til undersøgelse på laboratoriet. Adressen er Vinkelvej 13, 8620 Kjellerup.

Inden indlevering af dyr skal laboratoriet kontaktes på Tlf: 33 39 49 50 eller Mail: labkjellerup@seges.dk.

Organisationsændringerne blev i juni 2017 fulgt op af en styrkelse af SEGES' arbejde vedrørende fjerkræprojekter og rådgivning, da Maja Bakke, nyuddannet cand. scient med speciale i økologiske slagtekyllinger, blev ansat i afdeling for Økologi Innovation. Maja Bakke arbejder sammen med Jette Søholm Petersen og Niels Finn Johansen om at udvikle og formidle ny viden om slagtekyllingeproduktion samt yde rådgivning om dette til fjerkræproducenter og virksomheder.

I 2016 var de tre fjerkrækonsulenter placeret i SEGES Økologisk husdyrteam, hvorfra de også arbejdede med konventionel og økologisk fjerkræproduktion.

10.1.1. RÅDGIVNINGSGOPGAVER

SEGES fjerkrækonsulenter tilbyder rådgivning om fjerkræmanagement, sundhed, hygiejne og økonomi til fjerkræproducenter og virksomheder. Rådgivningen sker telefonisk, ved møder, bedriftsbesøg og rådgivningsaftaler, ofte efter gennemførelse af forskellige analyser. Investeringsanalyser og udarbejdelse af driftsbudgetter for konsumægproducenter har efterhånden fået et betydeligt omfang.

En vigtig opgave for SEGES fjerkrækonsulenter er at indsamle og formidle fjerkræfaglig viden. Denne opgave løses i de løbende rådgivningsaktiviteter, men også ved afholdelse af tema-dage og workshops, undervisning, artikelskrivning samt indlæg på konferencer. Konsulenterne tilbyder uvildig rådgivning og sparring via erfagrupper. Oftest foregår erfagrupperne hos én af de deltagende fjerkræproducenter. Producenter med økologisk-, skrabe- og fritgående fjerkræ har vist

størst interesse for at deltage i erfagrupperne. Mødeaktiviteten blev dog indskrænket i perioden, hvor der var risiko for at indslæbe fugleinfluenza i besætningerne. I 2016 bidrog SEGES fjerkrækonsulenter med at opføre produktionstab for landmænd, som var blevet ramt af tab som følge af foderfejl, ventilationssvigt, sygdom eller lignende. Forsikringselskaber og retsinstanter benytter SEGES' uvildige fagspecialister til at udrede, beregne og dokumentere landmændenes tab for at kunne fastsætte erstatningen.

I samarbejde med økonomi- og miljøkonsulenter fra de lokale rådgivningsselskaber har SEGES udsendt årets fjerkrækalendar til alle erhvervsfjerkræproducenter. Kalenderen inkluderer kontaktoplysninger på fagpersoner i DLBR, som har erfaring i at rådgive fjerkræproducenter om sygdoms-, produktions-, miljø- og økonomispørgsmål.

10.1.2. PROJEKTARBEJDET I 2016

I perioden deltog fjerkrækonsulenterne i flere projekter støttet af forskellige fonde. Nedenfor ses en kort gennemgang af projekternes resultater og status.

Business Check og Fagligt nyt til Fjerkræproducenter

Der blev arbejdet med at højne kvaliteten af business check rapporterne vedr. konsumæg, slagtekyllinger og rugægsproduktion. I alt 60 - svarende til 15% af de aktive fjerkræproducenter deltog i business check 2016, og anvendeligheden blev dermed øget betydeligt, selvom der stadig er behov for flere forbedringer og deltagere for at styrke sammenligneligheden.

I løbet af året blev der udsendt tre numre af FjerkræNyt til alle fjerkræproducenter. I tillæg hertil bidrog SEGES til afholdelse af tre temadage. Én i februar om økologisk slagtekyllingeproduktion, én i oktober om nye trends i fjerkræproduktionen, og én i november om økologisk ægproduktion. Derudover afholdt fjerkrækonsulenterne to lovpligtige éndagskurser om beskyttelse af slagtekyllinger.

Alarmering ved afvigende trends i kyllingeproduktionen

Projektet støttes af Fjerkræafgiftsfonden og udføres i 2016 og 2017. I 2016 er der udviklet fem alarmmodeller til slagtekyllingeb Branchen for hhv. Trædepude-score, Foderudnyttelse, Slagtevægt, Dødelighed og Kassation. Projektet er opdelt i to faser. Fase 1 omfatter Udvikling af modellerne, funktionstest og opfølgning. Fase 2 omfatter modeltilpasninger, og implante-

ring i KIK og ACQP databaserne. De fem alarmmodeller giver en alarm, hvis der sker signifikante afvigelser i de fem udvalgte produktionsparametre. Modellerne er præsenteret for en brugergruppe. Her blev det besluttet at udføre test og implementering simultant i 2017 for at få gavn af modellerne så hurtigt som muligt. Projektet afsluttes i 2017.

MultiChick - Diversitet og troværdighed i økologisk slagtefjerkræproduktion

SEGES deltager i dette Organic RDD2-projekt sammen med Aarhus Universitet, DLG, TopÆg og to slagtekyllingeproducenter, Lone Hedegaard, Gothenborg og Asger Petersen, Tønder. Sanna Steinfeldt fra Aarhus Universitet er den overordnede projektleder. De økologiske fjerkræproducenter undersøger mulighederne for selv at dyrke afgrøder, som egner sig som foder til slagtekyllinger og æglæggende høner, og især afskallet havre ser meget lovende ud lige nu. SEGES har i samarbejde med DLG og Dalby Mølle undersøgt anvendeligheden af afskallet havre som tilsætning til færdigfoder til økologiske slagtekyllinger. Der blev udført et boksforøg hos økokyllingeproducent Asger Petersen, Tønder. Forsøget omfattede 12 bokse i hhv. start- og voksestald. I hver boks blev der indsat 55 hane-kyllinger. Forsøget viste en klar tendens til, at kyllingerne voksede lidt langsommere, når de fik afskallet havre og specialfoder, hvilket er en fordel for

denne produktion, hvor man vil undgå for hurtig vækst. Dette gjaldt både på dag 28, 44 og ved forsøgets afslutning, da kyllingerne var 60 dage gamle. Foderforbruget per kg kylling var signifikant højere for de kyllinger, der fik afskallet havre og specialfoder. De kyllinger, der fik afskallet havre sammen med standardfoder, opnåede den højeste slutvægt og det laveste foderforbrug. Dødeligheden var lidt lavere hos de kyllinger, der fik afskallet havre og specialfoder. Det kan konkluderes ud fra forsøget, at afskallet havre og specialfoder får kyllinger til at spise mere og vokse langsommere uden negativ effekt på eksempelvis trædepuder, der generelt var fine. Derudover blev det observeret, at kyllingernes fjerdragt var ekstra blød og mindre affedtende at håndtere, når de blev fodret med afskallet havre, hvilket kan skyldes havrens fedtsyresammensætning. Dette bør dog undersøges nærmere.

Kontrol af orm hos konsumægshøner

Screening for orm i gødningen var hovedaktiviteten i projektet i 2016. Både økologiske, skrabe- og frilandsægproducenter og opdrættere bidrog med gødningsprøver fra i alt 17 konsumægskolke. Gødningsprøverne blev udtaget og analyseret første gang lige inden opdrættet blev flyttet, og derefter hver måned året ud. Metoden påviser æg af spolorm eller blindtarmsorm, idet disse ikke kan adskilles ved mikroskopi. Da orm i konsumæg synes at være et stigende problem, blev der gennemført forskellige forsøg på at detektere orm i æg. DTU-Physics gennemlyste æg med orm efter samme princip, som man bruger til sikkerhedsscanning af bagage i f.eks. lufthavne, og dyrlæger ved Anicura, Københavns Dyrehospital bidrog med CT-scanning og røntgenundersøgelser af æg, hvori der var anbragt spolorm.

Resultatet af screeningen af gødningsprøver var at alle opdræt var negative. Negativ betyder med den anvendte analysemetode, at der var mindre end 50 ormeæg pr gram gødning. Efterfølgende var der nogen variation i, hvornår der første gang blev fundet æg af orm i gødningen, men ved 31 uger var 10 kolke positive, og ved 37 uger var yderligere 6 blevet positive. En kolke i nyt anlæg holdt sig negativ indtil 47 uger. Huset var i forbindelse med et ældre hus via ægtransportør, og i det ældre hus var der påvist orm hos hønerne. Flere kolke blev behandlet med et benzimidazol-produkt mod orm i løbet af projektperioden. Analyser af gødningen viste varierende udbytte af disse behandlinger. Med hensyn til detektion af

Blodmider

Blodmider plager fjerkræproducenter i hele verden, og i 2014 startede det 4-årige EU-støttede projekt COST COREMI, et netværksprojekt for fagpersoner fra universiteter og andre virksomheder i Europa, som har en særlig interesse for blodmider. Susanne Kabell deltager som dansk repræsentant. I april 2016 afholdt gruppen bl.a. et koordinatormøde i Edinburgh med

Græsmarksurters betydning for ægkvaliteten

I projektet undersøges om fedtsyresammensætningen i æg kan påvirkes af fodring med udvalgte urter, dels friske grønne urter, dels ensilerede. Projektet startede i 2016 og udføres i samarbejde med to økologiske ægproducenter, og forventes afsluttet med udgangen af

orm i æg viste det sig, at ingen af de afprøvede metoder med sikkerhed kunne påvise ormene. Spolorms manglende knogler og røde blodlegemer gør det til en indtil videre umulig opgave at finde ormene inde i ægget.

Tilsyneladende er smittepresset mht. spolorm ringe i opdrætsperioden, mens det i visse tilfælde er massivt i konsumægskolde. Behandling mod orm har effekt, som dog kan være af kortere eller længere varighed afhængigt af smittepres. Et år er ikke nok til at følge en hel produktionsperiode, og de kolke, der bidrog til 2016-projektet, følges fortsat i 2017 til udsætning, hvor 20 udsætterhøner og gødning undersøges for henholdsvis orm og ormeæg. Høner udvikler med tiden immunitet mod spolorm, og af hensyn til at vurdere, hvornår der er størst risiko for at der optræder orm i konsumæg, har det betydning at vide, om belastningen med orm aftager i den sidste del af produktionen. Samtidig er det vigtigt at fastslå, om kolken har både spolorm og blindtarmsorm, sådan at man kan vurdere om de tidligere registrerede fund kan være en blanding af begge ormetyper.

I flere af de konsumægskolke, hvor der blev fundet ormeæg i gødningen sent i forløbet, blev der brugt diatomjord til kontrol af blodmider. Diatomjord eller siliciumpulver formodes at have en vis effekt på indvoldsorm, og dette kunne ikke helt afvises. I et opfølgende projekt i 2017 analyseres både gødning og udsætterhøner fra kolke, hvor der anvendes diatomjord

det formål at udarbejde et internationalt spørgeskema til fjerkræproducenter om blodmider i den enkelte besætning. Den danske version af skemaet blev udsendt til konsumægproducenter i begyndelsen af 2017 og gav god respons. I juni stod den kroatiske del af netværket for den store, årlige konference. Herudover har der været afholdt workshops og udveksling af studerende mellem universiteter.

2017. De foreløbige resultater tyder på at fodring med urter, friske såvel som ensilerede, øger æggenes indhold af flerumættede fedtsyrer, en effekt som også almindelige fiberholdige grovfodermidler synes at have.

Den alsidige fjerkræbedrift

I Økologisk Landsforenings projekt "Den alsidige fjerkræbedrift – med robust sædskifte med grovfoder og selvforsyning med protein" er der fokus på at undersøge hvor langt man kan nå, i retning af selvforsyning med foder til fjerkræ, herunder også proteinforsyning, således at de økologiske fjerkræbedrifter på sigt kan blive uafhængige af ikke-økologisk proteinfoder. Der er særlig fokus på at undersøge om alternative grovfodermidler i højere grad kan bidrage til fjerkræets næringsstofforsyning og til at opnå sædskiftefordele i marken. SEGES har deltaget i projektet i 2016, hvor

den fodringsmæssige værdi af ærtehelsæd, hestebønnehelsæd, ribehøstet rug, og grønhø af tidligt høstet kløvergræs er vurderet via analyser og fodringsforsøg.

I 2017 vil der blive udført forsøg med ensileret solsikke, kløver grønmel, foderryps og foderkål mm. I 2017 vil der blive samarbejdet med projekt "Græsmarksurters betydning for ægkvaliteten". Proteinindhold, fedtindhold og fedtsyresammensætning i æg produceret under fodring med de nævnte grovfodermidler vil blive analyseret.

Søstjerner som fjerkræfoder

SEGES har ydet ekstern bistand i projektet StarPro i 2015 og 2016. SEGES primære opgave har været at belyse søstjernemelets ernæringsmæssige værdi til fjerkræ. Opgaven er udført ved kemiske analyser af søstjernemel og fodringsforsøg hos en økologisk ægproducent. Næringsstofindholdet i søstjernemel svinger en del afhængigt af årstiden, hvor søstjernerne er fangede. Om foråret, hvor søstjernerne er med rogn ses råproteinindhold på op til 46 % og energiindhold på 10,0 MJOE/ kg, mens mel fra søstjerner fanget om efteråret kun indeholder 37 – 40 % råprotein og 8,5 – 8,9 MJOE/Kg. Der forventes at kunne fanges 10.000 ton søstjerner pr. år i Limfjorden, nok til at iblande 4

% søstjernemel til alt økologisk fjerkræfoder i Danmark. Søstjernemel indeholder 10 – 12 % calcium, hvilket gør æglæggende høner til den mest nærliggende aftager af søstjernemel. Andre dyregrupper vil have problemer med det høje calciumindhold. I fodringsforsøget var forsøgsfoderet tilsat 4,1 % søstjernemel. Når der ikke blev tilsat mere af produktet, så er det fordi søstjernemel også har et højt indhold af salt. En højere iblandingsprocent ville medføre et for højt indhold af Natrium og Klorid. Fodringsforsøget viste, at Søstjernemel er velegnet som fodermiddel til æglæggende høner ved en iblandingsprocent på op til ca. 4 %.

Grøntprotein

I projektet "OrganoFinery" arbejdes der på at producere højværdiprotein på grundlag af græs, kløver og lucerne. Afgrøderne høstes på et tidligt udviklingsstadium uden snitning eller crimpning. Den høstede grønmasse bringes hurtigst muligt til presning med skruepresse, hvor grønsaften presses ud af grønmassen. Grønsaften tilsættes mælkesyrebakterier, hvorved proteinet udfælder som en tyktflydende pasta. Tørring af denne pasta giver et produkt med 40 – 45 % protein, 1,0 – 1,1 MJOE pr kg og en for fjerkræ gunstig aminosyreprofil. I 2016 er udført fodringsforsøg på AU-Foulum, hvor høner har fået foder indeholdende henholdsvis 0, 4, 8 og 12 % grøntprotein, alle blandinger var naturligvis afstemt til samme næringsstofindhold. Alle forsøgsbehandlinger resulterede i gode produktionsresultater og god velfærd. Det eneste problem var, at de høje iblandingsprocenter af grøntprotein resulterede i en noget stærkere blommefarve, end man normalt ønsker.

Projektet har vist at grøntprotein rent teknisk kan produceres, også økologisk, og at grøntproteinet er velegnet til fodring af fjerkræ. Problemet ligger i prisen. Med de nuværende kendte teknikker vil økologisk grøntprotein koste omkring 9 kr. pr kg at producere, mens foderindustrien kun vil betale et sted mellem 6 og 7 kr. pr kg.

Der er således behov for forbedring af teknikkerne, og evt. bedre udnyttelse af biprodukterne inden grøntprotein bliver et alternativ til eksisterende fodermidler. OrganoFinery afsluttes i begyndelsen af 2018, men der vil blive arbejdet videre med produktet i nye projekter, herunder f.eks. projektet "Green-eggs" som SEGES Økologi Innovation Fjerkræ også deltager i sammen med DLG, en økologisk ægproducent samt Aarhus - og Aalborg Universiteter

11. NORDIC POULTRY CONFERENCE

Mie Nielsen Blom, chefkonsulent, Landbrug & Fødevarer

11.1. DANMARK VAR VÆRT I 2016

Den årlige Nordic Poultry Conference blev i 2016 afholdt i Danmark fra mandag den 7. til onsdag den 9. november på Hotel Legoland® i Billund. Nordic Poultry Conference afholdes på skift af alle de nordiske lande Danmark, Sverige, Norge, Finland og Island, og Danmark er således vært for denne konference hvert 5. år. Det er det land, der afholder konferencen, der er ansvarlig for al planlægning, programlægning, administration og økonomien for konferencen. De nordiske lande arbejder dog tæt sammen om at skabe rammerne for konferencen og planlægger hvert år i samråd med de øvrige lande, hvilke aktuelle emner og områder konferencen bør omfatte. Deltagerne på disse konferencer er i stor udstrækning konsulenter og dyrlæger inden for fjerkræproduktionen, men også myndighedsfolk, virksomhedsfolk og ikke mindst producenter er altid repræsenteret. Hele konferencen foregår på engelsk.

De tidligere konferencer i Danmark har blandt andet været afholdt på Bornholm, i Helsingør og i København. Men da konferencen efterhånden er ved at nå en omfattende størrelse, bliver det til stadighed en udfordring at finde husning af denne. I 2016 faldt valget på Hotel Legoland® i Billund, der kunne tilbyde nogle fantastiske konferencefaciliteter, bl.a. Legotemaværelser der vakte megen glæde hos deltagerne.

Konferencen i 2016 blev afholdt af Det Danske Fjerkræraad, mens alt arbejdet i forbindelse med konferencen blev varetaget af Landbrug & Fødevarer og Erhvervsfjerkræsektionen. Arbejdet med planlægningen

af konferencen har været i gang det meste af 2016, og udgifterne til dette har været afholdt af igangværende Fjerkræafgiftsprojekter.

Nordic Poultry Conference 2016 slog alle rekorder med 170 tilmeldte deltagere fra 14 lande. Fra Danmark er vi især stolte over, at vi kan trække deltagere helt fra Rusland. De 2½ dages fulde program i fantastiske lokaler i Hotel Legoland® i Billund omfattede bl.a. emner som dyrevelfærd, sygdomsbekæmpelse og kommende udfordringer for fjerkræbranchen, præsenteret af 34 forskellige foredragsholdere. Det var også med stolthed, at vi kunne trække foredragsholdere fra både Dyrenes Beskyttelse, Fødevarestyrelsen, DTU, Københavns Universitet, Aarhus Universitet samt en lang række udenlandske indlægsholdere. Afholdelse af indlæg er udelukkende baseret på god vilje fra foredragsholderne, da der ikke i budgettet er luft til aflønning af disse. Tak til alle jer for at være med til at skabe endnu en god og ikke mindst lærerig/udbytterig konference.

En stor del af grundlaget for, at hele denne konference kunne stables på benene, var de mange sponsorer, som konferencen kunne trække til. Der skal lyde en stor tak til alle de virksomheder, som var med til at sikre de gode rammer og hele afholdelsen af konferencen. Vi ser frem til endnu en afholdelse af konferencen i Danmark igen i 2021. Konferencen afholdes i 2017 fra den 7. til 9. november i Malmø i Sverige og i 2018 går turen til Island.

12. FJERKRÆAFGIFTSFONDEN

Mie Nielsen Blom, chefkonsulent og Natasja Jelskov, konsulent, Landbrug & Fødevarer

12.1. BAGGRUNDEN FOR LANDBRUGSFONDENE

Landbrugsfondene har til formål at sikre fælles finansiering af aktiviteter inden for forskning (f.eks. foderudnyttelse, miljøforbedringer eller markforsøg), markedsføring (f.eks. initiativer på det lokale marked og sikring af adgang til fjerne vækstmarkeder) og sygdomsforebyggelse (f.eks. kontrol af MRSA eller Salmonella) m.v., som med fordel kan løftes i fællesskab. På den måde kan fondene betragtes som et resultat af andelsbevægelsen.

Tre af landbrugsfondene finansieres igennem en bevilling på finansloven, hvor midler fra pesticidafgifterne føres tilbage til erhvervet (To Promilleafgiftsfonde og fonden for Økologisk Landbrug), mens de øvrige fonde (produktionsafgiftsfondene) finansieres af produktionsafgifter. Produktionsafgiftsfondene opkræver afgifter af primærproduktionen, eksempelvis pr. slagtet dyr eller pr. æg.

Fondene er særlige forvaltningsmyndigheder, der ikke indgår i det almindelige, forvaltningsmæssige hierarki, men alligevel er underlagt bl.a. offentligheds- og forvaltningsloven samt Miljø- og Fødevarerministeriets tilsyn. Fondene ledes af faglige bestyrelser, der er sammensat af repræsentanter fra erhvervet og offentlige interessenter. Det er fondene, der vurderer ansøgninger og bevilger tilskud til projekter.

Fondenes målgruppe er primært offentlige og private forsknings- og vidensinstitutioner samt brancheforeninger og sammenslutninger i landbruget. Fondene yder ikke driftstilskud eller virksomhedsstøtte, men støtter alene aktiviteter, der kommer erhvervet som helhed til gavn. Der er fuld offentlighed om de projekter, som fondene støtter, og resultaterne heraf. Derfor er fondene sjældent interessante for private virksomheder.

12.1.1. FORMÅLET MED LANDBRUGSFONDENE

Produktionsafgiftsfondene blev oprettet i 1972 med det formål at skabe en solidarisk ordning, hvor landmændene gik sammen om at finansiere aktiviteter, som den enkelte producent ikke selv havde mulighed for at finansiere. Herved sikredes den nødvendige innovation i landbrugserhvervet – både til gavn for landmændene og for samfundet generelt.

Promilleafgiftsfondene blev indført i 1978 med det formål, at midlerne skulle anvendes til at nedsætte landbrugets produktionsafgifter. Hovedformålet med promillemidlerne har således været at give støtte til produktionsafgiftsfondene, som derefter giver støtten videre til konkrete projekter inden for den enkelte landbrugssektor.

Først i 1999 fik ministeren udtrykkelig hjemmel til, at promillemidlerne tillige kunne tildeles direkte til støttemodtagere og til et bredere formål. Ordningen er godkendt af EU Kommissionen.

Formålet med fondene er i dag at støtte afsætningsfremme, forskning og forsøg, produktudvikling, rådgivning, uddannelse, sygdomsforebyggelse, sygdomsbekæmpelse, dyrevelfærd, kontrol, medfinansiering af initiativer under EU-programmer samt øvrige foranstaltninger, som ministeren for fødevarer giver tilladelse til.

12.1.2. GENERELT OM FONDENE

På jordbrugsområdet er der i alt 11 produktionsafgiftsfonde (Svineafgiftsfonden, Mælkeafgiftsfonden, Kvægaftgiftsfonden, Fjerkræafgiftsfonden, Pelsdyrafgiftsfonden, Kartoffelafgiftsfonden, Frøafgiftsfonden, Sukkerroefgiftsfonden, Fåreaftgiftsfonden, Hesteaftgiftsfonden samt Produktionsafgiftsfonden for frugt og Gartneriprodukter), der hver repræsenterer en sektor eller branche.

Der er to promilleafgiftsfonde og en fond for økologisk landbrug (Promilleafgiftsfonden for landbrug, Promilleafgiftsfonden for frugtavlen og gartneribrug samt Fonden for økologisk landbrug).

Forskellen på produktionsafgiftsfondene og promilleafgiftsfondene skal findes i deres finansieringsform. Produktionsafgiftsfondene får en løbende indtægt i form af afgifter betalt af landmændene, når der slægtes dyr, indvejes æg, m.v. Afgiften indstilles af bestyrelsen for den enkelte fond og godkendes af fødevarerministeren. Indtægterne tilgår fondene direkte. Udover afgiftsindtægter modtager produktionsafgiftsfondene tilskud fra Promilleafgiftsfonden for landbrug.

12.2. PROMILLEAFGIFTSFONDEN FOR LANDBRUGET

En del af de midler, der tilgår Fjerkræafgiftsfonden kommer fra Promilleafgiftsfonden.

Promilleafgiftsfondens overordnede formål er at styrke landbrugets og fødevarersektorens udviklingsmuligheder og konkurrenceevne. Promilleafgiftsfonden for landbrugsmidler stammer fra de pesticidafgifter, som landmændene betaler. Halvdelen af midlerne i Promilleafgiftsfonden for landbrug ydes som tilskud til produktionsafgiftsfondene.

Promilleafgiftsfondene modtager en fast, årlig indtægt fra statens provenu fra pesticidafgifterne. Ind-

tægtsniveauet er politisk bestemt og fremgår af finansloven. Niveaet har siden 2009 været 250 mio. kr. årligt

Fonden ledes af en bestyrelse, som er udpeget af fødevarerministeren. I bestyrelsen sidder 6 repræsentanter for jordbrugserhvervet og 5 repræsentanter for offentlige interesser. Landbrugets repræsentanter udpeges efter forudgående udtalelse i enighed fra Landbrug & Fødevarer og Økologisk Landsforening. De offentlige repræsentanter udpeges efter fælles udtalelse fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Forbrugerrådet, Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd. Det er fødevarerministeren, der udpeger bestyrelsen efter indstilling fra interessenterne.

12.3. FJERKRÆAFGIFTSFONDEN

Fjerkræafgiftsfonden er en af produktionsafgiftsfondene. Fjerkræafgiftsfondens formål er at styrke fjerkræbranchens udvikling og konkurrenceevne. Fonden blev stiftet med henblik på at sikre en stabil fremtidig finansiering af aktiviteter, der støtter dette formål, og som med fordel kan løftes i fællesskab. Fonden er således en videreføring af andelsbevægelsens grundtanke, som er bredt anerkendt som en effektiv metode til at sikre finansiering af fælles aktiviteter.

Fonden ledes af en bestyrelse, som har ansvaret for, at forvaltningen af midler sker i overensstemmelse med loven. Bestyrelsen består af 12 personer, som er udpeget af Fødevarerministeren for fire år ad gangen. Otte medlemmer er udpeget efter indstilling fra erhvervsorganisationer (og er ofte selv landmænd), og fire medlemmer er udpeget efter indstilling fra Forbrugerrådet Tænk, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Det Frie Forskningsråd. Det er p.t. (juli 2017) Lars Lunding, der sidder som formand for Fjerkræafgiftsfonden.

Det er bestyrelsen, der fastsætter fondens strategi og tildelingskriterier og med udgangspunkt heri vurderer, hvilke projekter der skal modtage støtte. Strategien inkl. tildelingskriterier er frit tilgængelig, så ansøgere på forhånd kan vurdere, om et projekt kan modtage støtte.

Fjerkræafgiftsfonden tilvejebringer sine midler gennem opkrævning af en afgift på æg og slagtefjerkræ samt fra tilskud fra Promilleafgiftsfonden. Læs mere om Fjerkræafgiftsfonden på www.fa-fonden.dk.

Fjerkræafgiftsfonden kan give tilskud til opgaver og aktiviteter inden for:

- Forskning og forsøg
- Sygdomsbekæmpelse og sygdomsforebyggelse samt kontrol
- Afsætningsfremme
- Rådgivning og uddannelse
- Dyrevelfærd
- Medfinansiering af initiativer under EU-programmer
- Andre særligt godkendte formål.

12.3.1. HVAD ER FAF MIDLER OG HVAD FÅR FJERKRÆPRODUCENTEN UD AF DEM

Fjerkræafgiftsfondens midler (FAF midler) tilvejebringes fra produktionsafgifter på æg og slagtefjerkræ, samt tilskud fra Promilleafgiftsfonden. Afgifter opkræves jf. gældende lovgivning i bekendtgørelse nr. 55 af 24/01/2013, Bekendtgørelse om produktionsafgifter på æg og ved slagting og eksport af fjerkræ.

Hvor meget betales der i afgift?

Afgifterne er i denne bekendtgørelse fastlagt som følger:

For slagtefjerkræ, der er produceret i Danmark, og som slagtes på et autoriseret slagteri, skal der betales en afgift. Dette gælder også slagterier, der er autoriserede i henhold til bekendtgørelse om autorisation og registrering af fødevarer virksomheder m.v.

- Afgiften på slagtekyllinger udgør 1 øre pr. kg levende vægt.
- Afgiften på afrikanske strudse udgør 30 kr. pr. stk. struds.
- Afgiften på emuer udgør 15 kr. pr. stk. emu.
- Afgiften på nanduer udgør 6 kr. pr. stk. nandu.

For andet fjerkræ udgør afgiften 0,5 øre pr. kg fjerkræ i opskåret (grydeklar) stand, der ved offentlig kontrol ubetinget er godkendt til menneskeføde. For hvert stykke slagtefjerkræ, der er produceret i Danmark, og som udføres levende fra landet, skal eksportøren betale en afgift. Dem nævnte afgift udgør følgende beløb pr. 100 stk.:

Slagtekyllinger	160 øre
Udsætterhøns	60 øre
Ænder	110 øre
Gæs	275 øre
Kalkuner indtil 14 uger	150 øre
Kalkuner over 14 uger	500 øre

For æglæggere: Ethvert pakkeri, der er autoriseret til kvalitetssortering af æg, skal betale en afgift af den mængde æg, der er produceret i Danmark, og som er indgået til autorisationshaveren.

Enhver virksomhed, der er autoriseret til produktion af ægprodukter, skal betale en afgift af den mængde æg, der er produceret i Danmark, og som er indgået til autorisationshaveren, medmindre æggene er modtaget fra et autoriseret ægpakkeri

Enhver konsumægsproducent, der fra egen ejendom sælger konsumæg fra egen produktion, skal betale en afgift af den mængde æg, der er solgt. Afgiften skal betales første gang æggene afhændes til en modtager. Afgiften udgør 3,20 kr. pr. 1.000 stk. æg.

Rugerier: Alle registrerede rugerier skal betale en afgift for anvendte kyllinger, ællinger, kalkunkyllinger og gæslinger, der er produceret i Danmark.

Den nævnte afgift udgør følgende beløb pr. stk.:

Hønekyllinger til konsumægsproduktion	10 øre
Slagtekyllinger	3 øre
Ællinger	8 øre
Kalkunkyllinger og gæslinger	6 øre

Vildt fugle: Alle registrerede rugerier af vildt fugle skal betale en afgift af anvendte rugeæg, der er produceret i Danmark. Denne afgift udgør afgiften 20 øre pr. rugeæg. Samme afgift betales ved eksport af rugeæg fra vildt fugle.

Samlede indtægtsbudget 2017 for Fjerkræafgiftsfonden

Det samlede budget for 2017 er baseret på forventet produktions- og eksport aktivitet i Danmark samt tilskud fra promilleafgiftsfonden samt overførsler fra sidste år (dette kan skyldes udsættelse af projekter, underforbrug af tildelte midler, o.a.)

Overførsler fra sidste år	3.425 tkr.
Produktionsafgifter	11.131 tkr.
Promillemidler	5.820 tkr.
Renter	-75 tkr.
Totalt budget	20.300 tkr.

Hvad får du som producent for dine afgiftsmidler?

Fjerkræafgiftsfondens formål er at styrke fjerkræbranchens udvikling og konkurrenceevne. Der ydes hvert år tilskud til en række projekter udført af både brancheorganisationer, Erhvervsfjerkræsektionen, uddannelsesinstitutioner samt forskningsinstitutioner.

Fjerkræafgiftsfonden kan give tilskud til opgaver og aktiviteter inden for:

- Forskning og forsøg
- Sygdomsbekæmpelse og sygdomsforebyggelse samt kontrol
- Afsætningsfremme
- Rådgivning og uddannelse
- Dyrevelfærd
- Medfinansiering af initiativer under EU-programmer
- Andre særligt godkendte formål.

I kapitel 12.4 forefindes en oversigt med resultater fra 6 udvalgte projekter i 2016, samt over de projekter som Fjerkræafgiftsfonden har støttet i 2017.

Udover disse projekter og viden om disse, så er der også en række ting som den enkelte producent får direkte dækket via afgiftsmidler. Det er alt sammen ydelser, der er indskrevet som en del af de ansøgte/bevilgede afgiftsprojekter.

Eksempler på disse ydelser er:

- Sokkeprøvemateriale til udtagning af prøver for både Salmonella og Campylobacter
- Beredskabsaftale for hurtig typning af positive salmonellaprøver, så omkostninger ved smitte minimeres mest muligt
- Overvågning og analyse af mistankeprøver for Infektøs Bronkitis
- Early warning analyser af mistankeprøver for Fugle-influenza
- Kompensation for vaccination mod Newcastle Disease
- Kontrol-analyser for vaccination mod Newcastle disease
- Adgang og brug af E-kontrol for konsumægsproduktionen
- Adgang og brug af E-kontrol for slagtefjerkrækompensationen
- Øget sikkerhed ved foderindkøb, da alle fabrikker er underlagt "God produktionspraksis for fremstilling og transport af fjerkræfoder"
- Hurtig information om sygdomsudbrud og smittebeskyttelse
- Årsberetningen

12.4. OVERSIGT OVER PROJEKTER STØTTET AF FJERKRÆAFGIFTSFONDEN

Anina Kjær, seniorkonsulent og Natasja Jelskov, konsulent, Landbrug & Fødevarer

12.4.1. RESULTATER FRA 6 UDVALGTE PROJEKTER I 2016

Projekt: Sygdomsforebyggelse og beredskab for slagtefjerkræ - 1.483 t.kr.	
Tilskudsmodtager: Dansk Slagtefjerkræ Hovedformål: Sygdomsforebyggelse	Formålet med projektet er at forebygge og bekæmpe sygdomme på det fjerkræveterinære område samt at forebygge og håndtere både kendte og uforudsete risici, som kan true fødevarerens sikkerhed, til gavn for afsætning af fjerkræ og fjerkrækød.
Resultater og leverancer: <ul style="list-style-type: none">• Udarbejdelse af informationsmails til producenter og virksomheder om udbrud af smitsomme sygdomme og andre smittebekæmpelsesmæssige nødvendige informationer.• Der er leveret viden og information om produktionsforhold til Fødevarestyrelsens Aviær Influenza (AI) ekspertgruppe.• Der er genereret de nødvendige GIS-rapporter til beredskabet, både vedr. AI og Infektøs Bronchitis (IB).• Deltagelse i minimum 5 følgegruppemøder vedr. regelsættet for "God produktionspraksis for fremstilling af fjerkræfoder".• Afholdelse af 6 møder med branchens veterinærgruppe.• Udarbejdelse af statusnotater for Campylobacter-handlingsplanen.• Publiceret artiklen: Compliance/non-compliance with biosecurity rules specified in the Danish Quality Assurance system (KIK) and Campylobacter-positive broiler flocks 2012 and 2013. M. Sandberg; J. Dahl; L. L. Lindegaard; J. R. Pedersen, Poultry Science 2016; doi: 10.3382/ps/pew277• Erhvervspraktikprojekt publiceret: Sammenligning af EFSA model og Carma-model m.h.t. til, hvilke interventioner der er mest effektive til at reducere Campylobacter.• Bachelorprojekt publiceret: Trend and recurrences of Campylobacter positive flocks at farm and house level from 2009-2015.• Udarbejdelse af 25 notater og statistiske opgørelser til nyhedsbreve mv. om status på Salmonella og øvrige zoonoser og andre ikke anmeldte sygdomme• Udarbejdelse af artikler til Dansk Erhvervsfjerkræblad• Præsentation på World Poultry Congress i Beijing- salmonellabekæmpelsesplaner i DK og resultaterne af disse.• Afholdelse af Nordic Poultry Conference.• Der er sikret levering af sokkeprøvemateriale til hele slagtekyllingesektoren.	

Projekt: Formidling om æg og sundhed – 1.000 t.kr	
Tilskudsmodtager: Danske Æg Hovedformål: Afsætningsfremme	Formålet med projektet er, at gennemføre en intensiv formidling af budskaber om æg i relation til sundhed og ernæring, med henblik på at æg opnår et mere positivt omdømme, at forbrugerne i højere grad opfatter æg som en sund fødevarer og der dermed opnås et større ægsalg i detailhandelen
Resultater og leverancer: <ul style="list-style-type: none"> • Event på Roskilde Dyrskue • Event på Food Festival inkl. lancering af kampagne "Jeg Elsker Æg" • "Jeg Elsker Æg"-kampagne på facebook og instagram med formidling af æg, sundhed og æggets anvendelsesmuligheder direkte til slutbrugerne • Animationsfilm om æggets sunde egenskaber • Spor om æg på Fødevaredagen • Nyhedsbreve til detail- og foodservice med æggehistorier • Æg på ernæringsfokus og sunde børn • Æg på Madskoler • Afholdelse af Æggets Dag med formidling til mad- og sundhedsjournalister 	
Projekt: Forekomst af kroniske infektioner hos æglæggere - 500 t.kr.	
Tilskudsmodtager: Københavns Universitet Hovedformål: Sygdomsforebyggelse	Projektets formål er, gennem undersøgelse af udsætterhøner fra berigede bure, skrabeæg og økologiske flokke, at give et estimat på omfanget af høner der ikke lægger æg som følge af skjulte kroniske bakterielle infektioner.
Resultater og leverancer: <p>Før projektets start fandtes der ingen information om skjulte/subkliniske kroniske infektioner i æglæggere. På baggrund af vores observationer har vi fået ny viden omkring dette. Da dataindsamling måtte sættes på pause pga. fugleinfluenza er følgende foreløbige konklusioner baseret på data fra de 12 undersøgte flokke.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omkring 5% af høner er golde/ude af produktion uanset produktionssystem. • Omkring 5% har læsioner som følge af infektioner, heraf er mere end 80% relateret til æggelederen (4.6% af total), hvor knap halvdelen er ude af lægning. • Den hyppigst isolerede bakterie er E. coli. I æggelederinfektionerne udgør E. coli knapt 85% af isolaterne. En del af hønerne har læsioner som er under ophealing og der derfor ikke kan isoleres bakterier fra. <p>Den nye viden om omfang og årsag til golde/kronisk inficerede høner er essentiel i udvikling af målrettet profylakse. Her tænkes især på identifikation og udsætning af de "golde" høner, da disse høner, udover at æde foder uden at yde - også er et potentielt reservoir og smittespredere af sygdomsfremkaldende bakterier til andre høner eller via æg.</p> <p>På længere sigt vil denne nye viden om hvor mange og hvilke kroniske infektioner der er til stede i produktionen medvirke til at ægproducenter kan få et værktøj til at reducere antallet af høner der på grund af kroniske infektioner er stoppet med at lægge æg længe inden de dør af komplikationer til den kroniske infektion, hvorved flokkens foderudnyttelse og velfærd forbedres.</p>	

Projekt: Fjerpilning hos skrabeheøner med intakte næb – 300 t.kr.	
Tilskudsmodtager: Aarhus Universitet Hovedformål: Forskning og forsøg	Formålet med projektet er at kortlægge niveauet af fjerpilning og kannibalisme hos flokke af skrabeheøner med intakte næb. Der vil blive redegjort for variation mellem indhusningsystem (etage- vs. kummesystem) og hønselinjer.
<u>Resultater og leverancer:</u>	
<ul style="list-style-type: none"> • Viden om omfanget af fjerpilning og kannibalisme hos skrabeheøner med intakte næb. • Vurdering af de velfærdsmæssige konsekvenser af at udfase brug af næbtrimning i den danske skrabeægsproduktion. • Riber, A.B., Hinrichsen, L.K. 2017. Effects of omitting beak-trimming on plumage, skin and keel bone conditions in barn layers. Proc. of the Xth Symposium on Poultry Welfare, June 20-22, Plou-fragan, France. Accepted as oral presentation. • Riber, A.B., Hinrichsen, L.K. Welfare consequences of omitting beak-trimming in barn layers. Ani-mal. In prep. • Riber, A.B., Hinrichsen, L.K. Velfærdskonsekvenser ved undladelse af næbtrimning hos skrabeheøner. Dansk Erhvervsfjerkræ. Under udarbejdelse. 	
Projekt: Vision-hjælpeværktøj til udvendig og indvendig kontrol – 464 t.kr.	
Tilskudsmodtager: DMRI Hovedformål: Forskning og forsøg	Formålet er at udvælge et eksisterende visionbaseret måleudstyr, at videre-udvikle dette til danske forhold (en prototype) og at teste prototypens egnethed til brug ved Kødkontrollens udvendige og indvendige PM (post mortem) kontrol.
<u>Resultater og leverancer:</u>	
<ul style="list-style-type: none"> • Gennemførelse af produkttest/systemtest • Dokumenteret viden omkring et relevant emne • Bedre sygdomsforståelse • Bedre dyrevelfærd • Bedre sygdomshåndtering • Lettere adgang til relevant viden <p>Det fremtidige system vil opsamle mere detaljeret og ensartet viden om kyllingeflokkenes forekomst af forandringer. Herved skabes der potentiale for forbedring af dyresundhed og dyrevelfærd og dermed en forbedret økonomi. For slagterierne vil det blive muligt at effektivisere og øge kvaliteten af kontrolarbejdet samt tillige fremadrettet benytte automatiske løsninger til at fjerne kyllinger, som ikke lever op til krav tidligt i processen.</p>	
Projekt: Alarmering ved afvigende trends i kyllingeproduktionen – 350 t.kr.	
Tilskudsmodtager: SEGES Hovedformål: Forskning og forsøg	Formålet er at udvikle fem modeller til tidlig varsling af ændring i produktivitetstrends for slagtekyllingers trædepudesundhed, slagtevægt, foderudnyttelse, dødelighed og kassation. Alarmmodellerne skal give slagtekyllingeb Branchen mulighed for tidligt at opdage og håndtere afvigende produktivitet.
<u>Resultater og leverancer:</u>	
<p>Der er indsamlet data fra KIK og ACQP databaserne og udviklet 5 matematiske modeller, som giver en alarm, hvis der sker signifikante afvigelser i de 5 udvalgte produktionsparametre. Modellerne er præsenteret for en brugergruppe. Her blev det besluttet at udføre test og implementering simultant for at få gavn af modellerne så hurtigt som muligt. De 5 alarmmodeller vedrører tilvækst, foderudnyttelse, dødelighed, kassation og trædepudesundhed. Disse parametre er afgørende for produktionens ressource udnyttelse og kyllingernes dyrevelfærd. Viden om årsager til alarmer vil øge producenternes kendskab til betydningen af forskellige managementmetoder og input-faktorer for kyllingernes produktivitet.</p>	

12.4.2. PROJEKTER STØTTET AF FJERKRÆAFGIFTSFONDEN I 2017

Projekt 1. Sygdomsforebyggelse og beredskab for slagtefjerkræ	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer</p> <p>Beløb: 1.868.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Sygdomsforebyggelse</p>	<p>Projektets formål er at forebygge og bekæmpe sygdomme på det fjerkræveterinære område samt at forebygge og håndtere både kendte og uforudsete risici, som kan true fødevarerens sikkerhed, til gavn for afsætning af fjerkræ og fjerkrækød. Afsætning af fjerkræ og fjerkrækød i Danmark, EU og på 3. landes markeder er afhængig af, at:</p> <p>1) Danmark er fri for en række alvorlige, smitsomme fjerkræsygdomme, og at det til enhver tid kan dokumenteres, hvorledes sygdomssituationen er i Danmark og i resten af EU.</p> <p>2) Fødevarerens sikkerhed er høj, da det er en forudsætning for fortsat konkurrenceevne i Danmark og internationalt.</p> <p>Formålet opnås gennem overvågning, kontrol og håndtering af zoonoser og sygdomme hos slagtefjerkræ; gennem videnindsamling, videndeling og faglig rådgivning; betaling af sokkelprøvemateriale til undersøgelse af Salmonella og Campylobacter; statistiske opgørelse over sygdomsforekomster samt formidlingsaktiviteter vedr. projektets aktiviteter til branchen og producenter.</p>
Projekt 2. Tilskud til vaccination mod Newcastle Disease	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer</p> <p>Beløb: 1.140.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Sygdomsforebyggelse</p>	<p>Projektet skal medvirke til at forebygge sygdommen Newcastle disease i fjerkræproduktionen gennem en vaccinationsstrategi. Det er ordningens formål at yde tilskud til ejere af konsumægbesætninger, der i konsumægproduktionen anvender høner, der er vaccinerede efter Fødevarestyrelsens bestemmelser i bekendtgørelse nr. 1273 af 31. oktober 2007 om vaccination mod Newcastle Disease, herunder paramyxovirus-1 hos duer. Ved at vaccinere alle konsumægshøner i Danmark sikres fjerkræproduktionen mod udbrud af Newcastle disease.</p> <p>Forebyggelse af Newcastle disease er afgørende for fjerkræerhvervets udvikling og konkurrenceevne. Det er en forudsætning for afsætning af fjerkræ og fjerkrækød, at Danmark er fri for Newcastle disease.</p>
Projekt 3. Fødevarer og Veterinære Forhold	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer</p> <p>Beløb: 500.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Sygdomsforebyggelse</p>	<p>Projektets formål er, at sikre fjerkræsektoren kontinuerlig adgang til et velfungerende beredskab med hensyn til veterinære og fødevarerensikkerhedsmæssige problemstillinger. Herunder ønskes afdækket, om den nuværende måde at gennemføre reststofanalyser kan optimeres, samt om grundlaget for kødkontrollens total kassation kan blive mere entydigt, eventuelt ved udvikling af et konkret værktøj hertil.</p> <p>Projektet indeholder faglig-tekniske aktiviteter til støtte for branchen samt overvågning og formidling af veterinære og fødevarerensikkerhedsmæssige krav og regler - nationale såvel som fra relevante tredjelands markeder. Projektet er baseret på en mangeårig indsats og er af afgørende betydning for kvaliteten af og tilliden til branchens produkter, og dermed sektorens mulighed for afsætning i EU såvel som til en lang række tredje lande markeder.</p>

Projekt 4. Antibiotikaforbrug til slagtefjerkræ og resistens	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer</p> <p>Beløb: 78.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Sygdomsforebyggelse</p>	<p>Projektets formål er at følge udviklingen i antibiotikaforbruget til slagtefjerkræ via Vetstat samt resistensudviklingen.</p> <p>Forbrug af antibiotika til behandling af slagtefjerkræ og resistens er områder, der får megen opmærksomhed politisk og i medierne, ligesom branchen har stor fokus på at genere viden på området for sikre korrekt behandling af flokkene og forebygge resistens. Projektet beskriver variationen i forbruget mellem besætninger og over tid, og vil give svar på, om det er de samme besætninger, der fortsætter med at have problemer, og om problemerne er stigende eller faldende over tid. Denne viden kan anvendes aktivt i rådgivningen til producenterne og i branchens prioriteringer.</p>
Projekt 5. Effektivitetskontrol i slagtekyllingeproduktionen	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer</p> <p>Beløb: 456.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Rådgivning</p>	<p>Effektivitetskontrol (E-kontrol) er et værktøj til styring og registrering af produktiviteten hos slagtekyllingeproducenter. Systemet er gratis for producenterne at anvende. Værktøjet giver producenten overblik over sin egen produktion, men også hvordan han ligger i forhold til andre producenter med hensyn til produktivitet. Sammenligningen med andre producenter ansporer til optimering af produktionen til gavn for den enkelte producent og erhvervet i helhed. Indberetningen af data er også værdifuld i forhold til udarbejdelsen af branche- og produktionsstatistikker til brug for producenter, branchen selv og andre interesserede. Data til E-kontrollen kommer fra hver enkelt producent via det enkelte slagteris kvalitetssikringssystem.</p>
Projekt 6. Statistik for produktion af fjerkrækød	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer</p> <p>Beløb: 385.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Rådgivning</p>	<p>Projektets formål er at rådgive fjerkrækødssektoren via øget markedsindsigt. Materialet danner grundlag for at træffe beslutninger af strategisk og markedsnæssig betydning, som kan øge afsætningen af fjerkrækød både i Danmark og på eksportmarkederne</p> <p>I projektet tilvejebringes, sammenfattes og analyseres relevant opdateret statistik, som omfatter både dansk og internationale data.</p>
Projekt 7. Miljøregulering af slagtefjerkræproduktionen	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer</p> <p>Beløb: 325.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Rådgivning</p>	<p>Projektets formål er sikre, at branchens producenter og rådgivere løbende har indblik i lovgivningen vedrørende miljøregulering og den miljøteknologiske udvikling.</p> <p>Arbejdet med en ny, emissionsbaseret regulering af husdyrproduktionen er påbegyndt i 2014 og fortsætter i 2017. En ny ramme for miljøreguleringen af husdyrproduktionen har bl.a. som mål at øge incitamentet for den enkelte producent til at investere i miljøteknologi og andre emissionsreducerende tiltag. Der vil derfor fortsat være stor fokus på dokumentation af effekten af miljøteknologi og normtal for emissioner for at sikre et solidt fagligt udgangspunkt for rådgivningen af slagtekyllingeproducenterne. Der vil også fortsat være fokus på at styrke rådgivningen om anvendelse af husdyrgødningen til energiformål (biogas, forbrænding).</p> <p>EUs nye miljøstandarder for svin og fjerkræ (BREF) forventes at træde i kraft primo 201. Det vil være en del af projektet, at det gennem vidensopsamling og rådgivning sikres, at de nye regler implementeres mest hensigtsmæssigt for branchens primærproducenter.</p>

Projekt 8. Markedsadgang Asien	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer</p> <p>Beløb: 550.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Afsætningsfremme</p>	<p>Projektets formål er at gennemføre afsætningsfremmende aktiviteter for fjerkræprodukter målrettet prioriterede vækst-markeder i Asien. Der arbejdes for åbning af det kinesiske og indonesiske marked samtidig med at markedspositionen på de eksisterende markeder sikres og udvides. I 2016 planlægges og gennemføres en større afsætningsfremmende aktivitet på et eller flere af de ovennævnte markeder. Aktiviteten gennemføres, hvor der vil opnås den størst samlede markedseffekt. Derudover planlægges deltagelse på en relevant afsætningsfremmende aktivitet/fødevarermesse i regionen, ligesom der gennemføres et miniseminar og businessmøder. De 10-15 flokke følges ved registrering i E-kontrollen, sådan at man løbende kan sammenholde produktiviteten af de deltagende hold med hinanden og med egne tidligere hold.</p>
Projekt 9. Indsamling og formidling af udenlandsk viden	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer</p> <p>Beløb: 399.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Afsætningsfremme</p>	<p>Projektets formål er at indsamle og formidle viden fra udlandet omhandlende fjerkræproduktion, herunder fjerkræ i bred forstand som æglæggere, slagtekyllinger, ænder, kalkuner, vildfugle og strudse. Den nyeste viden inden for fjerkræproduktion vil blive indsamlet via: - Deltagelse i internationale kongresser, konferencer, møder mm., - Besøg hos udenlandske producenter, virksomheder, universiteter og forskningsinstitutioner, - Opsamling af internationale erfaringer og forskningsresultater</p> <p>Den indsamlede viden formidles via artikler i fagbladet "Dansk Erhvervsfjerkræ" og via hjemmesider i regi af Landbrug & Fødevarer for at nå ud til en så bred skare som muligt. Primærproducenter samt hele fjerkræbranchen vil være aftagerne af den opnåede viden, som bl.a. kan bruges til inspiration, og som giver mulighed for at afprøve erfaringer i egne produktioner. Effekten af den nye viden vil være optimering af produktionen, som vil styrke producenternes konkurrenceevne både nationalt og internationalt.</p>
Projekt 10. Forbrugerdiallog og formidling om fjerkræproduktion	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer</p> <p>Beløb: 185.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Afsætningsfremme</p>	<p>Projektets formål er at øge de danske forbrugeres viden om æg- og slagtekyllingeproduktionen i Danmark. Dialog med forbrugere og meningsdannere er afgørende for, at erhvervet også fremadrettet kan producere og afsætte deres produkter. Gennem formidling til og dialog med omverdenen vil projekt bidrage til at sikre, at forbrugerne og meningsdannerne har en bred viden om fødevarerproduktion, da dette skaber mere realistiske forventninger til produktionen og produkterne. Ligeledes, at erhvervet har en forståelse for, hvordan forbrugerne tænker, da dette er afgørende for erhvervet i forhold til at sikre den gensidige forståelse mellem forbruger og erhverv, til gavn for producenternes afsætning.</p>
Projekt 11. Dyrevelfærd hos slagtefjerkræ	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer</p> <p>Beløb: 320.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Dyrevelfærd</p>	<p>Projektet har til formål at informere om, og derved hjælpe med til at lette implementering af nye tiltag samt at følge op på dyrevelfærdsmæssige forhold, således at slagtefjerkræproduktionen kan udvikles og samtidig tilgodesee forholdene vedr. dyrenes velfærd. Projektets formål opnås ved videnindsamling vedrørende dyrevelfærd i slagtekyllingeproduktion – såvel nationalt som internationalt. Gennem formidlingsaktiviteter til producenter og branchen samt bistand til fagligt input til arrangementer med fokus på dyrevelfærd.</p>

Projekt 12. Videreudvikling af undervisningsplatform til landbrugsuddannelserne	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer</p> <p>Beløb: 143.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Uddannelse</p>	<p>Projektets formål er at flere landbrugselever får interesse for fjerkræ og bliver klædt bedre på til at varetage en sådan produktion. Projektet består af en videreudvikling af den portal/ hjemmeside, som går i luften i 2016. Efter den første prøveperiode indsamles tilbagemeldinger fra de involverede landbrugsuddannelser og derefter tilpasses platformen så vidt muligt efter brugernes ønsker. For branchens udvikling er der brug for, at nye kræfter interesserer sig for fjerkræproduktion, og det er forventningen, at det let tilgængelige materiale som holdes opdateret kan medvirke til at skabe og fastholde interesse for produktionen.</p>
Projekt 13. Styrket forskning, innovation og uddannelse	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer</p> <p>Beløb: 125.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Uddannelse</p>	<p>Projektets formål og indhold:</p> <p>Projektet er ikke omfattet af statsstøtteregele, da det ikke har markeds-mæssige konsekvenser og derfor ikke påvirker konkurrenceforholdene.</p> <p>Projektet bygger videre på en indsats, der har kørt siden 2012 med det formål at øge samspillet imellem erhverv, GTS og videninstitutioner på kødområdet og relaterede brancher for derved at styrke og initiere innovation og forskning på kødområdet til gavn for erhvervets konkurrenceevne. Desuden styrkes de kødfaglige universitetsuddannelser, kødbranchen brandes på universiteterne og der rekrutteres flere studerende for dermed at øge rekrutteringsgrundlaget til erhverv og videninstitutioner.</p> <p>Projektet består af 3 arbejds-pakker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Øget og styrket forskning og innovationskraft. • Mere og bedre videregående uddannelse samt rekruttering og branding. • Øget forsknings- og innovationssamarbejde på europæisk plan.
Projekt 14. Formidling om æg og sundhed – Naturens Vitaminpille	
<p>Tilskudsmodtager: Danske Æg</p> <p>Beløb: 1.126.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Afsætningsfremme</p>	<p>Projektets formål er at gennemføre en intensiv formidling af budskaber om æg i relation til sundhed og ernæring med henblik på, at æg opnår et mere positivt omdømme, og at forbrugerne i højere grad opfatter æg som en sund føde-vare.</p> <p>For at opnå ovenstående vil projektet bestå af følgende aktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vidensopsamling, samt netværk og dialog med faglige eksperter og NGO'er. • Formidlingskampagne "Æg – Naturens Vitaminpille" målrettet forbrugerne. • Formidling til ernæringsprofessionelle - diætister, læger, madskribenter, undervisere mv. • Formidling af budskaber om æg og sundhed/ernæring til børn både via Madskolerne og skolernes hjemkundskabstimer • Formidling til indkøbere fra detail- og foodservicesektoren via Fødevareredagen og nyhedsmails. • Analyse af danskernes viden om og holdninger til æg.

Projekt 15. Markedsadgang for æg og ægprodukter til markeder udenfor EU	
<p>Tilskudsmodtager: Danske Æg</p> <p>Beløb: 350.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Afsætningsfremme</p>	<p>Projektets formål er at gennemføre afsætningsfremmende aktiviteter målrettet mod adgang til markeder udenfor EU.</p> <p>I 2017 planlægges og gennemføres indledende afsætningsfremmende aktiviteter med fokus på markeder udenfor EU, herunder på det kinesiske marked og/eller fact finding i Danmark. Dette omfatter bl.a. deltagelse på fødevarermesse med præsentation af Danske Æg og fremvisning af danske produkter, udarbejdelse af fælles informationsmateriale og gennemførelse af miniseminar. Herunder planlægges invitation til blandt andre en kinesisk delegation med henblik på et indledende træningsophold i Danmark, hvor der bl.a. introduceres til fødevarer sikkerhed og sporbarhed i den danske ægproduktion, hvilket er nødvendigt for en fremtidig afsætning til vækstmarkeder udenfor EU.</p>
Projekt 16. Sygdomsforebyggelse og beredskab for ægproduktionen	
<p>Tilskudsmodtager: Danske Æg</p> <p>Beløb: 1.194.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Sygdomsforebyggelse</p>	<p>Projektets formål er at forebygge og bekæmpe sygdomme på det fjerkræveterritorierne område gennem monitorering, kontrol og et beredskab, som kan varske primærproducenter og branchen ved sygdomsudbrud. Formålet er yderligere at forebygge og håndtere kendte og uforudset risici, som kan true fødevarer sikkerheden.</p> <p>Projektets aktiviteter indebærer: 1) Overvågning og kontrol af Salmonella, Newcastle Disease og Aviar Influenza. 2) Udarbejde statistikker vedr. udbrud af zoonoser og smitsomme sygdomme. 3) Vidensindsamling gennem deltagelse i relevante foras for bekæmpelse af Salmonella i ægsektoren til gavn for sygdomsforebyggelse og bekæmpelse i primærproduktionen 4) Yde bistand til forebyggelse af Salmonella-smitte i primærproduktionen. 5) Vidensopsamling og -deling vedr. bekæmpelse af blodmider, 6) Varetagelse af opgaver, herunder auditering til sikring af god produktionspraksis ved fremstilling og transport af fjerkræfoder. Afsætning af æg på i Danmark og andre lande er afhængig af, at Danmark er fri for en række alvorlige smitsomme fjerkræsygdomme og at fødevarer sikkerheden er høj.</p>
Projekt 17. Udredning af årsager til brystbensfraktur i ægproduktionen	
<p>Tilskudsmodtager: Danske Æg</p> <p>Beløb: 488.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Dyrevelfærd</p>	<p>Projektets formål er at klarlægge og udrede udviklingen af brystbensfraktur i ægproduktionen. Gennem denne udredning kan mulige årsager til brystbensfraktur i ægproduktionen identificeres. Den genererede viden vil kunne danne baggrund for efterfølgende fokus på specifikke driftsforhold og andre produktionsparametre, som i sidste ende vil medføre en øget dyrevelfærd i konsumægbesætningerne og dermed sikre den overordnede dyrevelfærd i hele produktionskæden. Der arbejdes videre med de besætninger, der deltog i projekt "Udredning af forekomst af brystbensfraktur i ægproduktionen" i 2016.</p> <p>Projektet omfatter følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En detaljeret patologisk kortlægning af de brudtyper som blev registreret i projekt "Udredning af forekomst af brystbensfraktur i ægproduktionen" i 2016. Dette vil blandt andet ske under brug af CT scanning • Ud fra ovennævnte undersøgelse vil mulige årsager til bruddenes udvikling/opståen kunne beskrives (traume, o.a) • En analyse baseret på de opnåede resultater som vil pege på fremtidige eksperimentelle- og interventionstudier <p>På baggrund af ovennævnte data udarbejdes en rapport der konkret kan udpege mulige årsager til brystbensfraktur i ægproduktionen. Der vil i denne rapport samtidigt blive draget sammenligninger til produktionsforhold, genetiske forhold samt produktionsdata fra de pågældende ejendomme.</p>

Projekt 18. Dyrevelfærd indenfor ægproduktionen	
<p>Tilskudsmodtager: Danske Æg</p> <p>Beløb: 285.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Dyrevelfærd</p>	<p>Projektets formål og indhold:</p> <p>Projektets formål er at varetage og sikre, at producenterne er opdaterede om dyrevelfærdsmæssige forhold såvel nationalt som internationalt. Ved at sikre et højt vidensniveau skabes gode vilkår for, at primærproducenterne får faglig-teknisk vejledning om dyrevelfærd, som medvirker til, at produktionen kan udvikles og samtidig tilgodese forhold vedr. dyrevelfærd. Løbende overvågning af aktuelle dyrevelfærdsmæssige forhold medvirker til at sikre, at branchen tager ansvar og har fokus på sådanne forhold med henblik på at forbedre dyrenes velfærd. Endvidere er det vigtigt at have ressourcer og kompetencer til at deltage i dialogen med omverdenen i relation til dyrevelfærdsmæssige forhold.</p> <p>Baggrunden for projektet er et stigende fokus og krav om øget dyrevelfærd fra omverdenen, hvilket branchen ønsker at imødekomme.</p>
Projekt 19. Udredning af forekomsten af brystbensfraktur i ægproduktionen (<i>Projektforlængelse</i>)	
<p>Tilskudsmodtager: Danske Æg</p> <p>Beløb: 185.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Dyrevelfærd</p>	<p>Projektets formål er at klarlægge og udrede forekomsten af brystbensfraktur i ægproduktionen. Gennem denne udredning vil det være muligt konkret at fastlægge, hvor stor forekomsten af brystbensfraktur er og samtidigt klarlægge om der er forskel på forekomsten i de forskellige produktionssystemer i ægproduktionen. Denne viden vil kunne danne baggrund for efterfølgende øget fokus på driftsforhold og dyrevelfærden i konsumægsbesætningerne og dermed sikre den overordnede dyrevelfærd i produktionen. Ved hjælp fra</p> <p>pakkerierne og på baggrund af data fra Fjerkræraadets database udpeges 40 besætninger fordelt inden for de forskellige produktionsformer i konsumægproduktionen, som tilbydes at deltage i projektet.</p> <p>Projektet omfatter følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kort gennemgang af de produktionsmæssige forhold, driftsform og sygdomsforekomst på de udvalgte ejendomme. 2. Udtagning af 120 dyr fra hver flok kort før/ eller ved udsætning. 3. Obduktion og patologisk undersøgelse af sygdomsstatus, herunder forekomst af eventuel brystbensfraktur. <p>På baggrund af ovennævnte data udarbejdes en rapport der konkret kan udrede den reelle forekomst af brystbensfraktur i ægproduktionen.</p>
Projekt 20. E-kontrol, rådgivning og konsulentarbejde for ægproduktionen	
<p>Tilskudsmodtager: Danske Æg</p> <p>Beløb: 726.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Rådgivning</p>	<p>Projektets formål er at formidle viden målrettet primærproducenterne for at sikre, at disse er opdateret om gældende lovgivning vedr. generelle produktionsforhold, samt på branchens frivillige handlingsplaner. Målet med projektet er endvidere, fortsat at opbygge branchens statistiske beredskab og yde faglig bistand til kursus- og efteruddannelsesaktiviteter samt servicere branchen i relation til E-kontrollen og overvåge branchekoden. Tilvejebringelse af fyldestgørende datamateriale til gavn for primærproducenterne i forhold til sammenligning af egne data, men også til gavn for branchen i forhold til udarbejdelsen af produktions- og branchestatistikker.</p> <p>Baggrunden for projektet er et behov for formidling og forklaring af ny lovgivning og bistand i forbindelse med implementering af denne på ægområdet. Der er desuden et behov for opbygning af branchens statistiske beredskab, således at den enkelte producent og branchen som helhed fortsat kan udvikle sig og forbedre konkurrenceevnen.</p>

Projekt 21. Undersøgelse for forekomst af potentielt sygdomsfremkaldende E. coli ved klækning i slagtekyllingestalden	
<p>Tilskudsmodtager: Københavns Universitet</p> <p>Beløb: 541.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>Projektets formål er at undersøge om klækning af kyllinger i stalden reducerer forekomsten og skader forvoldt af potentielt sygdomsfremkaldende og antibiotikaresistente E. coli sammenlignet med traditionel udrugning. E. coli har især fra starten af 2015 været hovedårsagen til store tab i slagtekyllingeproduktionen både i forhold til 1. uges dødelighed, høj dødelighed senere i produktionen samt høj forekomst af kassater, især forårsaget af hudbetændelse, som kan relateres til E. coli infektioner. Der er samtidigt fundet en høj forekomst af antibiotikaresistens overfor de hyppigst anvendte typer, hvilket kan give problemer med at kontrollere E. coli i produktionen, samt at visse typer kan udgøre en potentiel risiko i mennesker, hvis disse typer overføres fra fjerkræ.</p> <p>Ved klækning på rugeri er tidligere påvist en massiv horisontal spredning af potentielt sygdomsfremkaldende og antibiotikaresistente E. coli – specielt i den sidste fase af udrugningen. Projektet vil undersøge om denne spredning er mindre ved klækning i stalden, og tab forvoldt af E. coli hermed kan reduceres.</p> <p>Klækning af rugeæg direkte i stalden er det seneste år blevet introduceret i den danske slagtekyllingeproduktion. Rugeæggene modtages i stalden ca. et døgn før klækning. Det antages at klækning i stalden stresser kyllingerne mindre, giver højere klækkeprocent og forbedrer dyrevelfærden sammenlignet med klækning i rugemaskiner. Det er imidlertid endnu ikke undersøgt om klækning direkte i stalden medfører mindre overførsel af potentielt sygdomsfremkaldende og antibiotikaresistente E. coli sammenlignet med den traditionelle klækning i rugemaskiner.</p> <p>I projektet undersøges forekomsten af E. coli i kyllinger klækket i stalden. Flokvariationen undersøges ved at gentage undersøgelsen på den samme bedrift med rugeæg fra 3 forskellige forældredyrflokke. For at relatere forekomsten af E. coli til produktionstab, undersøges selvdøde dyr på bedriften for E. coli infektioner, og udvalgte kassater på slagteriet, som kan relateres til E. coli infektioner, undersøges for E. coli. En sammenligning af E. coli relaterede dødsårsager vil herefter kunne ske til tidligere undersøgelser foretaget med traditionel udrugning. Projektet vil bidrage til at vurdere om omlægning af slagtekyllingeproduktion til klækning i stalden er fordelagtig for landmanden.</p>
Projekt 22. Undersøgelse af forekomst af potentielt sygdomsfremkaldende og herunder evt. antibiotikaresistente E. coli i daggamle slagtekyllinger og muligheder for forebyggelse ved hjælp af mikrobiologiske standarder/krav til den daggamle kylling (projektforlængelse)	
<p>Tilskudsmodtager: Københavns Universitet</p> <p>Beløb: 529.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>Projektets formål er at undersøge, om det er muligt at opstille mikrobiologiske standarder for forekomsten af E. coli og herigennem at nedsætte/eliminere risikoen for vertikal overførsel af sygdomsrelaterede og evt. antibiotikaresistente kloner af E. coli for herigennem at forhindre sygdomsudbrud, nedsætte forbruget af antibiotika, hindre spredning af antibiotikaresistente E. coli, øge fødevarerisikoen og forbedre dyrevelfærden i slagtekyllingeproduktionen. Det undersøges indirekte, om forekomsten af sygdomsfremkaldende E. coli kloner er knyttet til særlige forældredyrflokke og bedsteforældredyrflokke. Det er af afgørende betydning for behandling af sygdom i fjerkræ, at virulente og specielt antibiotikaresistente E. coli begrænses i videst muligt omfang med den daggamle kylling, desuden at disse bakterier eller deres resistensgener ikke overføres zoonotisk, hvilket øger risikoen for at infektionssygdomme kan blive vanskeligere eller umulige at behandle. De opnåede resultater evalueres løbende af de delta-gende parter, og relevante korrigerende handlinger iværksættes, lige som mulige standarder diskuteres. Baseret på de afsluttende konklusioner udarbejdes forslag til en fælles fremadrettet indsats til nedsættelse/eliminering af vertikalt relaterede E. coli problemer i slagtekyllingeproduktionen.</p>

Projekt 23. Æggelederbughindebetændelses betydning for produktivitet	
<p>Tilskudsmodtager: Københavns Universitet</p> <p>Beløb: 490.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>Kroniske bakterielle infektioner hos æglæggende høner forårsager nedsat dyrevelfærd, forringet produktivitet og ineffektiv udnyttelse af foder. Kroniske infektioner udvikles i høner der overlever den initiale akutte fase af infektion, men ikke formår at rense sig selv fuldstændigt for bakterien.</p> <p>Formålene med dette projekt er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at kvantificere andelen af høner der udvikler en kronisk infektion efter en akut infektion. • at estimere betydningen af en kronisk infektion på produktionsudbyttet. <p>Fokus i projektet vil være æggelederbughindebetændelse, da det er den mest betydende infektion hos æglæggende høner. Projektet vil benytte kontrollerede eksperimentelle infektioner med bakterier isoleret fra kroniske infektioner. Ved at bruge en eksperimentel model for æggelederbughindebetændelse vil vi afklare i hvilket omfang det kan forventes at en akut infektion udvikles til en kronisk og hvilken betydning dette har for produktionsudbyttet. Der vil måles på vægt, foderforbrug og ydelse gennem en længere periode. Desuden foretages en række undersøgelser af materiale opsamlet ved aflivning.</p> <p>Resultaterne vil give mulighed for at forudsige hvor mange høner der vil udvikle en kronisk infektion, samt i hvor høj grad den kroniske infektion vil påvirke produktionsudbyttet og smitterisikoen. Denne viden vil kunne anvendes til udvikling af værktøjer til at vurdere hvordan flokke påvirkes efter et akut infektionsudbrud og forbedre beslutningsgrundlaget for tidlig udsætning.</p>
Projekt 24. Undersøgelse af indikatorbakterier ved kritiske faser i forbindelse med slagtning og forarbejdning som påvirker holdbarheden af ferske fjerkræprodukter	
<p>Tilskudsmodtager: Københavns Universitet</p> <p>Beløb: 467.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>Projektets formål er at teste variationer i forekomsten af bakterier, som er ansvarlige for holdbarhedsnedsættelse af ferske fjerkræprodukter i de relevante faser før, under og efter slagtning. Holdbarheden af fersk fjerkræ er i øjeblikket 9-12 dage. Hvis denne øges, vil planlægning, konkurrenceevne og indtjeningen i produktionen kunne forbedres.</p> <p>I projektet kvantificeres 10 indikatorarter af psykrofile bakterier ved hjælp af en nyudviklet multiplex qPCR metode.</p> <p>Der måles i projektet på 1) kyllinger inden de kommer ind på slagteriet for at finde kilden til de psykrofile fordærvelsesbakterier, 2) fjerkræprodukter før og efter rengøring af køleanlægget samt 3) forarbejdede produkter ved start og afslutning af en slagtedag. Endelig undersøges effekten af gassammensætningen i de færdigpakkeede fjerkræprodukter også.</p>
Projekt 25. Effekt af Poulvac® vaccination i konsumægsproduktionen	
<p>Tilskudsmodtager: Københavns Universitet</p> <p>Beløb: 416.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>I dansk konsumægsproduktion vaccineres størsteparten af flokkene med Poulvac® vaccine for at forhindre æggeleder-bughindebetændelse forårsaget af E.coli. Dette udgør en økonomisk byrde for den enkelte producent samt for branchen som helhed. Hvor der er en vis dokumentation for Poulvac®'s gavnlige effekt hos slagtekyllinger er der praktisk talt ingen videnskabelig dokumentation for en effekt overfor E.coli infektioner hos konsumægshøns. Dette på trods af at vaccine producenten i flere sammenhænge nævner en positiv effekt hos denne type høns primært i form af nedsat dødelig i flokke vaccineret med Poulvac®</p> <p>Projektets formål er at frembringe videnskabelige data, der vil vise om der er en målbar effekt af vaccinen og om det derfor er økonomisk rentabelt at bruge ressourcer på denne vaccination. Dødsårsager i flokke vaccineret med Poulvac® vil blive sammenlignet med flokke uden vaccination (obduktioner samt bakteriologiske undersøgelser). Derudover vil egentlige infektionsforsøg blive udført (challenge studier), hvor vaccinerede og ikke vaccinerede høns i en nyudviklet model vil blive inficeret med forskellige E.coli stammer i æggelederen med henblik på at vise effekt af vaccinationen.</p>

Projekt 26. Forekomst af kroniske infektioner hos æglæggere (<i>projektforlængelse</i>)	
<p>Tilskudsmodtager: Københavns Universitet</p> <p>Beløb: 169.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>Projektets formål er gennem undersøgelse af udsætterhøner fra berigede bure, skrabeæg og økologiske flokke, at give et estimat på omfanget af høner der ikke lægger æg som følge af kroniske bakterielle infektioner. En række forskellige bakterielle infektioner hos konsumægsproducerende høner kan udvikle sig til en længerevarende kronisk infektionstilstand. Dermed er hønen inficeret over en længere periode, men ikke påvirket i en sådan grad at det kan ses ved den daglige inspektion af flokken. Grundet skader på indre organer samt at hønen er i energiunderskud, som følge af et aktivt immunforsvar og forandret omsætning, vil hønen ikke længere producere æg.</p> <p>Umiddelbart efter aflivning vil hønerne fra de pågældende flokke undersøges grundigt både for patologiske forandringer, og der vil blive foretaget dyrkning af bakterier fra forandrede organer.</p> <p>Resultatet af projektet vil være en opgørelse over omfanget af høner, der har kroniske infektioner, samt en beskrivelse af hvilke sygdomskomplekser, herunder den bakteriologiske årsag, der optræder og med hvilken frekvens. Disse resultater vil bidrage til forståelsen af hvilken betydning de kroniske infektioner har for produktionen og kortlægge behovet for nye initiativer for at reducere forekomsten af dette økonomiske og velfærdsmæssige problem.</p>
Projekt 27. Optimeret E. coli vaccination af slagtekyllingeforældre	
<p>Tilskudsmodtager: Københavns Universitet</p> <p>Beløb: 643.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Sygdomsforebyggelse</p>	<p>De seneste års sygdomsproblemer i slagtekyllingeb Branchen har afstedkommet et øget fokus på at forebygge infektioner forårsaget af især E. coli i forældre til slagtekyllinger. I den mest anvendte vaccinationsprocedure indgår der to vaccinationer (daggamle og 12 uger gamle) med PoulVac E.coli (svækket levende vaccine), samt én vaccination med en autovaccine (dræbt vaccine) umiddelbart før indsættelse i produktionshusene. Begge vacciner inkluderer sekvenstyper af E. coli, som har været dominerede i de sygdomsudbrud der har været i Danmark, Norge og Finland (ST117 O78 og ST95 O18:H7). Da vaccinationerne er omkostningsfulde (mere end 2 mio. Kr.), ønsker vi bedre værktøjer til at evaluere effekten af vaccinationerne i sin nuværende form, samt effekten af at vaccinere en ekstra gang med PoulVac E.coli, for bedre at kunne beskytte forældredyrene i den sidste halvdel af produktionsperioden, da der erfaringsmæssigt er flere problemer med E. coli i den periode.</p> <p>Projektet består således af en del 1) der har til formål at bestemme de vaccinerede dyrs vaccinespecifikke antistofniveauer med en optimeret ELISA metode, samt en del 2) hvor to tilfældigt udvalgte flokke i en besætning med 4 flokke re-vaccineres med PoulVac E.coli i produktionsperioden, så de i alt vaccineres tre gange med PoulVac E. coli. Døde dyr fra de deltagende flokke obduceres. Såfremt der er tegn på en bakteriel årsag isoleres og identificeres bakterien. Ved at bestemme antistofniveauerne igennem en hel produktionscyklus, på dyr vaccineret hhv. 2 og 3 gang med PoulVac E. coli, er det muligt korrelere titerværdier med sygdoms forekomst, og dermed vurdere effekten af de to vaccinationsprocedurer.</p>

Projekt 28. Bæredygtig produktion af fasaner til udsætning	
<p>Tilskudsmodtager: Københavns Universitet</p> <p>Beløb: 373.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Uddannelse</p>	<p>Projektets formål er at generere materiale til undervisning af nuværende og især kommende fasanopdrættere, sådan at de vil kunne opdrætte fasaner efter metoder, der sikrer at fasanerne lever under så naturlige forhold som muligt. Da det er aktuelt at importere rugeæg fra udlandet, indhentes viden om denne produktion fra de lande, der producerer flest rugeæg til eksport. Undervisningsmaterialet vil blive baseret på kilder med solidt kendskab til og erfaring med opdræt af fasaner, og det vil blive formidlet på en måde, der forstås af brugere med varierende basiskundskaber.</p> <p>Fem til ti danske fasanopdrættere, som er kendt for ikke at næbtrimme, og samtidig har gode produktionsresultater samt et lavt forbrug af medicin, inddrages som projektværter og følges i hele sæsonen. Ved besøg hos udenlandske fasanrugeægproducenter indhentes aktuel viden om management, genetik, sundhed og velfærd hos forældreflokkene. De danske opdrætteres erfaringer og anbefalinger gennem hele produktionen fra egne eller importerede rugeæg, til rugning og opdræt og udsætning af opdrættet i naturen registreres skriftligt, og samles til en vejledning i god produktionspraksis for fasanopdrætning. Vejledningen kommer til at foreligge dels på skrift i bogform, dels elektronisk, og om muligt i form af filmklip og et computerspil, der især appellerer til nye fasanopdrættere/skyttelever.</p>
Projekt 29. Monitering af træbryst ved brug af vision teknik	
<p>Tilskudsmodtager: DMRI</p> <p>Beløb: 875.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forskning</p>	<p>Projektet har til formål at udvikle en løsning til at monitere forekomst af træbryst under slagtning af slagtekyllinger. Træbryst er en betydende og tabsgivende kvalitetsdefekt for slagtekyllinger, som giver sig udslag i at brystfilet er mere hvælvet og fileten mere hård, end for de kyllinger, som ikke har defekten. Træbryst er vist at optræde allerede fra kyllingens 18. levedag.</p> <p>Til monitering af træbryst udvikles et specifikt visionsystem, som ved slagtelinje hastighed kan måle afvigelse på den enkelte kylling, ved at afdække brystets form og tykkelse og dermed identificere kyllinger med træbryst. Herved bliver det muligt for slagterierne at give kyllingeproducenterne en direkte feedback på forekomst af træbryst i de leverede batch af slagtekyllinger. Med denne viden og information bliver det både for den enkelte leverandør og branchen som helhed muligt at foretage en mere målrettet afdækning af årsagsforhold til og regulerende tiltag for reduktion af træbryst. Forekomsten af træbryst er erfaringsmæssigt meget varierende i ellers meget sammenlignelige produktioner, og er formentlig afhængig af såvel genetiske som opvækstbetingede forhold. Der er derfor stor værdi i at få etableret en måling og tilbagemelding til kyllingeproducenterne, ligesom informationen har værdi for slagteriets håndtering af råvaren.</p>
Projekt 30. Vision-hjælpeværktøj til ind- og udvendig kontrol	
<p>Tilskudsmodtager: DMRI</p> <p>Beløb: 419.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forskning</p>	<p>Projektets formål er at udvælge et eksisterende udstyr, at videreudvikle dette til danske forhold (en prototype) og at teste prototypens egnethed til brug ved Kødkontrollens udvendige og indvendige post mortem (PM) kontrol. Den lovpligtige kødkontrol foretages ved visuel inspektion af Kødkontrollen under Fødevarestyrelsen. Den teknologiske udvikling inden for computerstyret visionteknologi (kameraer og computers regnekraft) giver nye muligheder for automatiserede hjælpeværktøjer, der vil kunne bruges ved den visuelle kontrol både mht. kvalitet og fødevarer sikkerhed. Automatiske udstyr baseret på visionteknologi, der frasorterer på samme måde på alle virksomheder, vurderes at kunne bidrage til en mere ensartet frasorteringsprocedure, ligesom tilretninger i godkendelses-/frasorteringskriterier vil kunne slå igennem med det samme. I nærværende projekt fokuseres på den udvendige og indvendige post mortem (PM) kødkontrol af slagtekyllinger. Der findes kommercielle visionudstyr, som forventes at kunne videreudvikles til at omfatte de ønskede problemstillinger.</p>

Projekt 31. Bedre vandbindeevne i kyllingefilet kan skabe merværdi	
<p>Tilskudsmodtager: DMRI</p> <p>Beløb: 400.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>Projektets formål er at klarlægge årsager til varierende vandbindeevne i fjerkrækød under danske forhold, fastlægge sammenhæng mellem råvarekvalitet og udbytter ved videre forarbejdning, samt fremsætte forslag til optimering af råvarekvalitet gennem tiltag på slagtedagen, såvel ante som post mortem.</p> <p>Indledende afdækkes den nuværende råvarevariation, og sammenhæng mellem faktorer før og efter slagtning belyses. Efterfølgende opstilles og testes strategier for forbedring af råvarekvaliteten gennem optimering af procesparametre på slagteriet. Afsluttende evalueres sammenhæng mellem råvarekvalitet og kødets evne til at holde på vand under videre forarbejdning. Dette suppleres med en evaluering af den anvendte N-faktor til beregning af proteinindhold i kyllingefiler.</p>
Projekt 32. Zoonosedatabasen for fjerkræbranchen	
<p>Tilskudsmodtager: Det Danske Fjerkræraad</p> <p>Beløb: 1.193.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Sygdomsforebyggelse</p>	<p>Projektets formål er at håndtere udvalgte sygdomsoplysninger fra fjerkræbesætninger i en database, således at de er tilgængelige for bekæmpelse af ikke-anmeldepligtige og anmeldepligtige fjerkræsygdomme i primærproduktionen.</p> <p>Alle prøveanalyser fra alle produktionsformer og -typer i fjerkræbranchen, fremsendes fra akkrediterede laboratorier til validering og indlæsning i denne offentlige Zoonosedatabase. Databasen indeholder mere end 4. mio. prøvesvar fra såvel Salmonella-, Campylobacter-, Aviær Influenza-overvågningen og kontrolresultater for vaccinationen mod Newcastle Disease. Projektets formål er, at sikre viden om aktuel sygdomsstatus i fjerkræproduktionen til brug for bl.a. smittekildeopsporing og det statistiske beredskab. Dette sker i form af sikring, validering, behandling og anvendelse af de data, der ligger i Zoonosedatabasen. Databasen opdateres og justeres løbende for at sikre, at den er tidssvarende, og dermed kan udføre de nødvendige funktioner.</p> <p>Desuden er det formålet, at alle salmonellaisolater fra fjerkræbesætninger sero- og fagtypes løbende, således at denne viden kan indgå i både bekæmpelse og forebyggelse af Salmonella i fjerkræbesætninger.</p>
Projekt 33. Veterinær servicering af fjerkræproduktionen	
<p>Tilskudsmodtager: Det Danske Fjerkræraad</p> <p>Beløb: 163.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Sygdomsforebyggelse</p>	<p>Projektets formål er at sikre fjerkræproducenternes adgang til veterinær assistance på et højt fagligt niveau. Den veterinære assistance udvikles og tilpasses primærproducenternes behov, således at sygdomsproblemer i fjerkræflokke kan behandles hurtigt og korrekt. Projektet vil indeholde en indsamling af viden og data samt bidrage til beredskab vedr. produktionssygdomme såvel som smittsomme fjerkræsygdomme.</p> <p>Veterinær assistance på et højt fagligt niveau har afgørende betydning for, at branchen kan agere hurtigt og effektivt ved sygdomsudbrud. Koordinering, udveksling af data og videndeling mellem branchen og fjerkræfaglige dyrlæger sikres dels ved afholdelse af møder samt via en koordinatorfunktion administreret af Landbrug & Fødevarer (L&F) i område for Fødevarer- og Veterinære Forhold.</p>

Projekt 34. Udvikling af træbryst over tid	
<p>Tilskudsmodtager: Aarhus Universitet</p> <p>Beløb: 623.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>Årsagen til træbryst er uvis, og både genetiske og miljømæssige faktorer har været nævnt i litteraturen. I et 2016 projekt blev det klart, at der under danske produktionsforhold er en begyndende udvikling af træbryst allerede ved dag 21 i slagtekyllingeproduktionen dvs. 10-14 dage inden slagt.</p> <p>Formålet med nærværende projekt er at følge udviklingen af træbryst over tid fra kyllingerne er små til slagtetidspunkt og herved finde en biomarkør som på et tidligt stadie kan indikere om træbryst er under udvikling. Sideløbende vil træbryst-forekomst blive sammenholdt med ilt/kuldioxid niveauer på staldniveau. Hypotesen er at kapilariseringen af brystvævet er lige på grænsen til at understøtte tilstrækkelig ilt og næringsstofftilførsel samt bortskaffelse af affaldsstoffer. Hvis miljøet ikke er optimalt som f.eks. ændringer i ilt/kuldioxid niveau kan det måske forårsage initiering af træbryst-dannelse da der lader til at være lignende vævsdefekter når man eksperimentelt fremprovokerer iltfattige forhold på vævsniveau.</p>
Projekt 35. Optimering af rugning, kyllingers vækst, gangadfærd og kønsdifferentiering	
<p>Tilskudsmodtager: Aarhus Universitet</p> <p>Beløb: 499.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>Projektets formål er at undersøge hvordan kyllingers velfærd påvirkes af rugetemperaturen. Projektet vil en videreudvikling af 2016-projektet "Rugetemperatur: Fremme af muskel og knogleudvikling" undersøge, om en højere rugetemperatur fra dag 4 til 7 mindsker antallet af haneekyllinger, hvilket vil skabe muligheden for at reducere udgiften til høniker, hvis antallet af udruget haneekyllinger kan reduceres. Det forventes også, at en manipulation rugetemperatur kan være med til at styrke benmuskulaturen hos kyllinger, hvilket kan være med til at afhjælpe de problemer som slagtekyllingeproducenterne oplevet med slagtekyllingerne og forbedre deres produktionsøkonomi.</p> <p>I 2016 er effekten af tidlig temperatur manipulation i rugeperioden på slagtekyllingers produktionsegenskaber, krops-sammensætning og velfærd (gangundersøgelse) undersøgt. Fra dag 4 til dag 7 blev æg ruget ved temperaturer på 36,5; 37,5; og 38,5 C. dvs. en grad under eller en grad over normalen (37,5). I den øvrige del af rugeperioden var rugetemperaturen 37,5 C. Numerisk fik haneekyllinger en bedre gangbedømmelse når temperaturen var øget eller reduceret med 1 grad fra dag 4 til dag 7. Frekvensen af haneekyllinger med gangbedømmelse 2, 3, og 4 var lavere og frekvensen af gang-bedømmelse 0 og 1 var højere end ved kontroltemperaturen. For haneekyllinger var bedømmelsen numerisk modsat.</p>
Projekt 36. Karakterisering af medfødte immunreceptorer hos kyllinger med henblik på bedre sygdomskontrol overfor virusinfektioner	
<p>Tilskudsmodtager: Aarhus Universitet</p> <p>Beløb: 195.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>Kommercielt opdrættede kyllinger er sårbare overfor en række virussygdomme, der såfremt de ikke forebygges, giver direkte økonomiske tab for producenterne, samt skaber øget risiko for infektion med sekundære bakterielle patogener, der kræver antibiotika behandling. Projektets formål er at tilvejebringe viden om dyrenes genetiske variations indflydelse på kvaliteten af vaccinationsprogrammer samt anvende information om denne variation til at udvikle nye vaccine-adjuvanter, der kan anvendes til at optimere kontrol af virusinfektioner gennem nye vaccintyper med bredere beskyttelse. Projektet vil fokusere på infektiøs bronchitis virus (IBV) og målet er at udvikle en sikker vaccine, der beskytter mod alle cirkulerende IBV varianter.</p> <p>Projektet er tilrettelagt som et Ph.d. projekt, indeholdende 2 dele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Karakterisering af polymorfier i gener, der koder for receptorer tilhørende det medfødte immunforsvar med betydning for generel robusthed samt evne til optimal vaccine respons. 2) Udvikling og afprøvning af en ny type spray vaccine mod infektiøs bronchitis virus med henblik på at beskytte mod flere virus stammer samtidigt vha. ufarlige virusproteiner kombineret med kulhydratbaserede adjuvanter.

Projekt 37. Virulente E. coli i slagtekyllingebranchen	
<p>Tilskudsmodtager: Danmarks Tekniske Universitet</p> <p>Beløb: 437.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Sygdomsforebyggelse</p>	<p>Der er siden efteråret 2014 set ret store sygdomsproblemer i slagtekyllingebranchen. Dette gælder både slagtekyllinger og forældredyrsflokke. I et projekt, støttet i 2016, er det ved sekventering af E. coli isolater fra sygdomsudbrud fra flokke af både slagtekyllinger og forældredyr blevet dokumenteret, at der er en bestemt klon af E. coli (ST117 serotype O78), som er helt dominerende i udbruddene, og kan påvises som årsag til udbrud ikke bare i Danmark, men også Norge og Finland. Alt peger derfor på en vertikalt overført klon, der har sin oprindelse helt i toppen af avlspyramiden, det er den eneste forklaring, der med rimelighed passer med det observerede smittemønster. Klonets spredning, udbredelse og egenskab er der opnået et ret præcist indblik i, ligesom projektet har vist i et infektionsforsøg, at denne klon er meget virulent overfor forældredyr til slagtekyllinger.</p> <p>Sekventeringerne viste imidlertid også, at der udover denne udbredte klon, til lige er andre, men mindre udbredte kloner, f.eks. ST95 serotype O18, som kan påvises i mindst to lande, og både i slagtekyllinger og forældredyr, og som derfor må formodes at have samme smittegang. Disse kloner har vi imidlertid ikke studeret yderligere. Nu er sygdomssituationen ved at normalisere sig, men det er uvist, hvorvidt dette kan tilskrives, at autovaccinerne mod denne klon har virket, at klonen måske er ved at forsvinde af sig selv, eller den stadig er til stede, men blot ikke volder sygdomsproblemer.</p> <p>Projektet aktiviteter omfatter konkret følgende tre aktiviteter, der følger op og skaber nu viden om E.coli situationen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Undersøge, hvorvidt den udbredte ST117 O78 klon fortsat er til stede i slagtekyllinger, dels i tilfælde af sygdom, dels hos raske dyr. 2. Undersøge, hvorvidt den anden mest udbredte klon, ST95 fortsat er til stede i produktionen 3. Kortlægge ved sekventering hvilke typer af E. coli, der på nuværende tidspunkt giver anledning til væsentlig E. coli forårsaget sygdom i slagtedyr- og forældredyrsflokke.
Projekt 38. Fodring af langsomt voksende slagtekyllinger	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer, SEGES</p> <p>Beløb: 500.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>Projektets formål er at levere ny praktisk viden i form af en driftsvejledning til landmænd om, hvilke foderrationer og udfodringsmetoder, der giver de bedste muligheder for at regulere kyllingernes væksthastighed og levere kyllinger, der opfylder kundernes krav om størrelse, kropssammensætning og langsom vækst.</p> <p>Lige nu sker der store (markedsdrevne) ændringer i slagtekyllingeproduktionen, idet flere og flere landmænd, går ind i en produktion af alternative slagtekyllinger, som f.eks. økologiske eller fritgående kyllinger. En af forskellene mellem alternative og konventionelle slagtekyllinger er en meget langsommere vækst. Selv om man anvender langsomt voksende slagtekyllingelinjer til alternativ kyllinge-produktion, stiller disse kyllinger andre krav til landmandens management procedurer for at præstere tilfredsstillende resultater.</p> <p>I projektet udvikles og afprøves foderkoncepter til de nye alternative slagtekyllinger, som gør det muligt for landmanden at lade kyllingerne have fri adgang til et foder, som de kan æde uden at vokse for hurtigt og uden at aflejre for meget fedt. Herved opnår landmanden en bæredygtig foderøkonomi, og kunderne opnår kyllinger, der har den rigtige størrelse uden at være for fede eller have sår og skrammer på huden efter intern konkurrence om foderet.</p> <p>Projektet leverer en driftsvejledning som er let tilgængelig for fjerkræproducenter via et fælles internetbaseret medie (Facebook). Endvidere oprettes en liste med foderrationer som anvendes til hønniker og langsomt voksende slagtekyllinger herhjemme og i andre lande.</p>

Projekt 39. Orm hos konsumægshøner	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer, SEGES</p> <p>Beløb: 300.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>Projektet følger op på nogle af de resultater, der blev opnået ved projektet Orm hos konsumægslæggere, der blev støttet af Fjerkræafgiftsfonden i 2016. Projektets formål er 1) at finde frem til optimale procedurer for at undgå orm i høneflokkene, 2) at finde frem til optimal behandling af flokke, hvor der findes orm.</p> <p>Høneflokkene fra 2016 inddeles i grupper efter fund af ormeæg i hønernes gødning efter at de blev flyttet fra opdrætsanlægget til produktionsanlægget. I de besætninger, hvor der blev konstateret ingen eller meget lav forekomst af ormeæg, analyseres og dokumenteres managementet i produktionsfasen. I de besætninger, hvor der blev behandlet mod orm efter fund af ormeæg i 2016, blev der fulgt op med gødningsanalyser efter behandlingen.</p> <p>Når de 15 flokke, der indgik i projektet 2016 skal slagtes i 2017, udtages 10-20 høner fra hver flok til undersøgelse for orm i tarme og blindtarme. Disse fund sammenholdes med gødningsanalyserne og er afgørende for tolkningen af de samlede resultater især i flokke, hvor der blev fundet lav eller ingen forekomst af ormeæg i gødningen.</p> <p>I 2017 følges desuden 10 konsumægslæggere, der har adgang til diatoméjord (f.eks. Hemexcide®), som anvendes til kontrol med blodmider. Angiveligt har Hemexcide® også effekt på orm i tarmen. Flokkene følges med gødningsprøver hver måned uanset alder ved projektets start. Herved samles informationer, der vil kunne give en indikation på en eventuel effekt af Hemexcide®.</p>
Projekt 40. Alarmering ved afvigende trends i kyllingeproduktionen	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer, SEGES</p> <p>Beløb: 200.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>Projektets formål er at udvikle fem statistiske modeller i KIK, som tidligt kan varsle og alarmere ændringer i produktivitetstrends. Der udvikles en model til hver af følgende produktionsparametre: trædepudesundhed, slagtevægt, foderudnyttelse, dødelighed og kassation.</p> <p>Slagtekyllingebranchen har brug for at blive alarmeret så snart som muligt, når der opstår afvigende trends i kyllingernes produktionsresultater. Alarmen skal give slagtekyllingebranchen mulighed for tidligt at opdage og håndtere afvigende produktivitet, så der hurtigt kan iværksættes tiltag til at afhjælpe problemerne så tidligt i forløbet som muligt. Herved reduceres de økonomiske tab, som afvigelsen kunne medføre for hele slagtekyllingekæden. I projektet udvikles alarm-modeller for hhv.: Trædepudescor, Foderudnyttelse, Slagtevægt, Dødelighed og Kassation med udgangspunkt i ACQP og KIK-databaserne.</p> <p>Den nuværende praksis med alarmering når 2 CHR-numre afviger fra landsgennemsnittet opfanger ikke de langsigtede trends ændringer. Det er derfor vigtigt, at slagtekyllingebranchen udnytter muligheden for at anvende statistiske analyser af produktionsdata til at give en "tidlig varsling" af afvigende produktivitet.</p>
Projekt 41. Alarmering ved afvigende trends i kyllingeproduktionen (<i>projektforlængelse</i>)	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer, SEGES</p> <p>Beløb: 56.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Forskning og forsøg</p>	<p>Projektets formål er at udvikle fem statistiske modeller i KIK, som tidligt kan varsle og alarmere ændringer i produktivitetstrends. Der udvikles en model til hver af følgende produktionsparametre: trædepudesundhed, slagtevægt, foderudnyttelse, dødelighed og kassation.</p> <p>Slagtekyllingebranchen har brug for at blive alarmeret så snart som muligt, når der opstår afvigende trends i kyllingernes produktionsresultater. Alarmen skal give slagtekyllingebranchen mulighed for tidligt at opdage og håndtere afvigende produktivitet, så der hurtigt kan iværksættes tiltag til at afhjælpe problemerne så tidligt i forløbet som muligt. Herved reduceres de økonomiske tab, som afvigelsen kunne medføre for hele slagtekyllingekæden. Den nuværende praksis med alarmering når 2 CHR-numre afviger i en vis grad fra landsgennemsnittet kan ikke fange langsigtede trends ændringer.</p>

Projekt 42. Optimering af overgangen fra opdræt til konsumægproduktion	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer, SEGES</p> <p>Beløb: 300.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Rådgivning</p>	<p>Projektets formål er at få optimeret rutinerne omkring flytning af hønniker ved at beskrive praktiske procedurer, der giver de nye hønniker den bedste start i æggproduktionen med minimal stresspåvirkning og deraf følgende risiko for udbrud af fjerpilning og/eller kannibalisme lige efter flytningen.</p> <p>Projektet følger flytningen af 10-15 flokke. Ved 13-14 uger besøger SEGES' konsulent, sammen med æggproducenten, opdrættet hos opdrætteren for at sikre, at der kan etableres modtageforhold, der svarer til forholdene i opdrætsstalden. Konsulenten samler relevante oplysninger om selve flytteproceduren. Indenfor de første 3 dage efter, at opdrættet er flyttet, mødes konsulent og æggproducent i produktionshuset for at bekræfte, at forholdene er optimale i forhold til det enkelte opdræt.</p> <p>Efter at de bedste rutiner er identificeret, samles de i skriftlig form, evt. også i korte videoklip. Konsulenterne deltager i erfa-gruppemøder for konsumægproducenter og opdrættere med henblik på at fremlægge og drøfte de indsamlede og analyserede resultater. På denne måde evalueres i praksis i en bred kreds af brugere, om de forbedrede rutiner er anvendelige og har effekt, inden anbefalingerne offentliggøres til alle andre æggproducenter.</p> <p>De 10-15 flokke følges ved registrering i E-kontrollen, sådan at man løbende kan sammenholde produktiviteten af de deltagende hold med hinanden og med egne tidligere hold.</p>
Projekt 43. Business Check til fjerkræproducenter	
<p>Tilskudsmodtager: Landbrug & Fødevarer, SEGES</p> <p>Beløb: 150.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Rådgivning</p>	<p>Projektets formål er at sikre, at der sker en løbende kvalitetssikring og videreudvikling af produktionsøkonomiske rådgivningssystemer i form af Business Check Fjerkræ og Driftsgrensanalyser Fjerkræ. Endvidere er det formålet at sikre at der er tilgængelige, opdaterede og kvalitetssikrede data til de forskellige fjerkræbudgetkalkuler og hjælpeværktøjer, som anvendes af producenter, økonomikonsulenter og medarbejdere i finansverdenen.</p> <p>Projektets resultat er, at de eksisterende økonomiske styringsværktøjer tilpasses fjerkræproduktionen, så de kan give landmanden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bedre overblik over fjerkræproduktionens effektivitet og indtjeningspotentiale • Øget styrke i forhandlinger med pengeinstitutter om investeringer, omlægning og generationsskifte mv.
Projekt 44. Bedre fra start med kunstige kyllingemødre	
<p>Tilskudsmodtager: Økologisk Landsforening</p> <p>Beløb: 250.000 kr.</p> <p>Hovedformål: Medfinansiering af initiativer under EU-programmer</p>	<p>Projektets formål er at overføre og implementere forskningsresultater vedrørende brug af kyllingemødre i praksis og registrere effekten heraf.</p> <p>Det undersøges, hvorledes brugen af kunstige kyllingemødre påvirker dyrevelfærd og produktivitet i både opdræts- og æglægningsperioden. Der vil blive foretaget økonomiske beregninger på brugen af kunstige kyllingemødre i produktionen. Fokus vil være på omkostningseffektiviteten, hvor der regnes omkostninger i forhold til dødelighed, energiforbrug, levetid mm., set i forhold til investeringsomkostninger og eventuel ekstra arbejdsindsats. Projektet vil give økonomisk støtte til en mindre opdrætter (opdræt af 3000 økologiske hønniker), som er villig til at afprøve kunstige kyllingemødre under reelle praktiske forhold. Herudover vil projektet følge opdrættere, som er i gang med brugen af kunstige kyllingemødre i produktionen og vil ligeledes registrere data og bidrage med konsulentbistand.</p> <p>Projektet vil levere en guide til hvordan man kommer godt i gang med brugen af kunstige kyllingemødre. Den vil indeholde gode managementtiltag og tekniske erfaringer, indsamlet hos værter.</p>

13. OVERSIGT OVER BEKENDTGØRELSER ETC.

Chefkonsulent Mie Nielsen Blom, chefkonsulent Lene Lund Lindegaard, konsulent Lisbeth Højrup og seniorkonsulent Christina Nygaard Landbrug & Fødevarer

Alle gældende og historiske danske bekendtgørelser, der omhandler fjerkræproduktionen, kan findes på hjemmesiden www.retsinformation.dk. Forordninger og direktiver findes på <http://eur-lex.europa.eu>. Nedenstående er en oversigt over nogle af de vigtigste, gældende bekendtgørelser og love, der skal overholdes i den danske fjerkræproduktion.

LBK nr. 50 af 11/01/2017

Bekendtgørelse af dyreværnsloven, Miljø- og Fødevareministeriet

LBK nr. 55 af 11/01/2017

Bekendtgørelse af lov om hold af dyr, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 707 af 18/07/2000

Bekendtgørelse om mindstekrav til beskyttelse af landbrugsdyr, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 881 af 28/06/2016

Bekendtgørelse om beskyttelse af æglæggende høner, Miljø- og Fødevareministeriet

LBK nr. 54 af 11/01/2017

Bekendtgørelse af lov om hold af slagtekyllinger (Slagtekyllingeloven), Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 1591 af 11/12/2015

Bekendtgørelse om hold af slagtekyllinger og rugeægproduktion, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 245 af 16/03/2010

Bekendtgørelse om uddannelse og kvalifikationer ved hold af slagtekyllinger, Miljø- og Fødevareministeriet

LBK nr. 57 af 11/01/2017

Bekendtgørelse af lov om hold af slagtekalkuner, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 658 af 11/06/2011

Bekendtgørelse om hold af slagtekalkuner, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 1496 af 10/12/2015

Bekendtgørelse om opdræt af fjervildt, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 1509 af 10/12/2015

Bekendtgørelse om opdræt af strudsefugle, Miljø- og Fødevareministeriet

RÅDETS DIREKTIV 2007/43/EF af 28. juni 2007

om minimumsforskrifter for beskyttelse af slagtekyllinger

RÅDETS FORORDNING (EF) Nr. 1/2005 af 22. december 2004

om beskyttelse af dyr under transport og dermed forbundne aktiviteter og om ændring af direktiv 64/432/EØF og 93/119/EF og forordning (EF) nr. 1255/97

BEK nr. 1729 af 21/12/2006

Bekendtgørelse om beskyttelse af dyr under transport, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 1471 af 08/12/2015

Bekendtgørelse om uddannelse i transport af dyr, Miljø- og Fødevareministeriet

RÅDETS FORORDNING (EF) nr. 1099/2009 af 24. september 2009

om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet (Aflivningsforordningen)

BEK nr. 135 af 14/02/2014

Bekendtgørelse om slagtning og aflivning af dyr, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 1424 af 03/12/2015

Bekendtgørelse om uddannelse af personer der beskæftiger sig med aflivning af dyr og dermed forbundne aktiviteter på slagteri, Miljø- og Fødevareministeriet

Rådets forordning (EU) Nr. 1308/2013 af 17. december 2013

om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 922/72, (EØF) nr. 234/79, (EF) nr. 1037/2001 og (EF) nr. 1234/2007

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 589/2008 af 23. juni 2008

om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 for så vidt angår handelsnormer for æg

BEK nr. 1136 af 29/08/2016

Bekendtgørelse om handelsnormer for æg, Miljø- og Fødevareministeriet

KOMMISSIONENS FORORDNING nr. 543/2008 af 16. juni 2008

om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning om handelsnormer for fjerkrækød

BEK nr. 442 af 21/05/2012

Bekendtgørelse om handelsnormer for fjerkrækød, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 777 af 19/06/2017

Bekendtgørelse om Fødevarestyrelsens opgaver og beføjelser, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 522 af 06/06/2012

Bekendtgørelse om forebyggende beskyttelsesforanstaltninger mod aviær influenza, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 1545 af 20/12/2007

Bekendtgørelse om visse beskyttelsesforanstaltninger i forbindelse med højpatogen aviær influenza af subtype H5N1 hos fjerkræ og andre fugle i fangenskab, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 574 af 03/05/2017

Bekendtgørelse om vaccination mod Newcastle disease, herunder paramyxovirus-1 hos duer, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 952 af 10/07/2013

Bekendtgørelse om bekæmpelse af salmonella i rugeægproducerende høns og kalkuner samt opdræt hertil, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 77 af 20/01/2017

Bekendtgørelse om forholdsregler vedrørende salmonellose hos fjerkræ samt salmonella og campylobacter i slagtefjerkræ m.m. (Slagtefjerkræbekendtgørelsen), Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 1137 af 29/08/2016

Bekendtgørelse om bekæmpelse af salmonella i konsumægshøns hold og opdræt hertil, Miljø- og Fødevareministeriet

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 1177/2006 af 1. august 2006

om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2160/2003 for så vidt angår krav vedrørende anvendelse af særlige bekæmpelsesmetoder som led i de nationale programmer for bekæmpelse af salmonella hos fjerkræ

KOMMISSIONENS FORORDNING (EU) Nr. 200/2012 af 8. marts 2012

om et EU-mål for mindskelse af forekomsten af Salmonella enteritidis og Salmonella typhimurium i flokke af slagtekyllinger, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2160/2003

EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING (EU) Nr. 1169/2011 af 25. oktober 2011
om fødevarerinformation til forbrugerne, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 og (EF) nr. 1925/2006 og om ophævelse af Kommissionens direktiv 87/250/EØF, Rådets direktiv 90/496/EØF, Kommissionens direktiv 1999/10/EF, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/13/EF, Kommissionens direktiv 2002/67/EF og 2008/5/EF og Kommissionens forordning (EF) nr. 608/2004

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) Nr. 1337/2013 af 13. december 2013
om gennemførelsesbestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 hvad angår angivelse af oprindelsesland eller herkomststed for fersk, kølet eller frosset svine-, fåre- og gedekød samt fjerkræ

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 617/2008 af 27. juni 2008
om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 for så vidt angår handelsnormer for rugeæg og kyllinger af fjerkræ

Kommissionens forordning (EU) nr. 1190/2012 af 12. december 2012
om et EU-mål for mindskelse af forekomsten af Salmonella Enteritidis og Salmonella Typhimurium i kalkunflokkene, jf. Europaparlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2160/2003

RÅDETS FORORDNING (EF) Nr. 1099/2009 af 24. september 2009
om beskyttelse af dyr på aflivningstidspunktet

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 852/2004 af 29. april 2004
om fødevarerhygiejne

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 af 29. april 2004
om særlige hygiejnebestemmelser for animalske fødevarer

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 854/2004 af 29. april 2004
om særlige bestemmelser for tilrettelæggelsen af den offentlige kontrol af animalske produkter til konsum

Kommissionens forordning (EF) Nr. 2073/2005 af 15. november 2005
om mikrobiologiske kriterier for fødevarer

BEK nr. 530 af 22/05/2014
Bekendtgørelse om straffebestemmelser for overtrædelse af visse forordninger om fødevarerhygiejne. Miljø- og Fødevarerministeriet

RÅDETS FORORDNING (EF) Nr. 834/2007 af 28. juni 2007
om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 2092/91 (med senere ændring).

Kommissionens forordning (EF) Nr. 889/2008 af 5. september 2008
om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter, for så vidt angår økologisk produktion, mærkning og kontrol (med senere ændringer).

LBK nr. 21 af 04/01/2017
Lovbekendtgørelse af økologiloven, Miljø- og Fødevarerministeriet

BEK nr. 194 af 24/02/2017
Bekendtgørelse om økologisk jordbrugsproduktion m.v., Miljø- og Fødevarerministeriet

BEK nr. 1407 af 29/11/2016
Bekendtgørelse om veterinærkontrol ved ind- og udførsel af levende dyr, Miljø- og Fødevarerministeriet

BEK nr. 887 af 28/06/2017
Bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v., (betalingsbekendtgørelsen). Miljø- og Fødevarerministeriet

BEK nr. 1450 af 15/12/2009
Bekendtgørelse om fjerkræproduktion og omsætning af fjerkræ. Miljø- og Fødevarerministeriet

BEK nr. 157 af 07/02/2017

Bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse, Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 1702 af 15/12/2016

Bekendtgørelse om fødevarerhygiejne, Miljø- og Fødevarestyrelsen

BEK nr. 1647 af 15/12/2016

Bekendtgørelse om autorisation og registrering af fødevarer virksomheder m.v. (Autorisationsbekendtgørelsen), Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 1355 af 27/11/2015

Bekendtgørelse om mærkning m.v. af fødevarer (mærkningsbekendtgørelsen), Miljø- og Fødevareministeriet

BEK nr. 712 af 27/05/2015

Bekendtgørelse om pligt til overvågning for aviær influenza hos fjerkræ og opdrættet fjervildt. Miljø- og Fødevareministeriet

VEJL. nr. 9503 af 19/09/2013

Vejledning om fødevarekædeoplysninger, Miljø- og Fødevareministeriet

VEJL. nr. 9236 af 29/04/2014

Vejledning om fødevarerhygiejne (Hygiejnevejledningen), Miljø- og Fødevareministeriet

VEJL. nr. 9044 af 27/01/2015

Vejledning om mikrobiologiske kriterier for fødevarer (Mikrobiologivejledningen), Miljø- og Fødevareministeriet

14. FJERKRÆBRANCHENS BESTYRELSER

Det danske fjerkræraads bestyrelse 2017	
Forretningsudvalg	
Gårdejer Martin Hjort Jensen (formand) Øster Snedevej 35, 7120 Vejle Ø. <i>Valgt af Erhvervsfjerkræsektionen i L&F (slagt)</i>	Mobil: 24 26 92 86 E-mail: martin@mariesminde.net
Gårdejer Lars Lunding (næstformand) Nørreåvej 5, 7491 Sunds <i>Valgt af Danske Æg</i>	Mobil: 24 23 40 11 E-mail: lundingsunds@mail.dk
Koncernchef Kristian Kristensen (formand) Danhatch A/S Rugerivej 26, 9760 Vrå <i>Valgt af Dansk Slagtefjerkræ</i>	Mobil: 29 20 57 01 E-mail: kk@danhatch.dk
Bestyrelsens menige medlemmer	
Gårdejer John Olsen Have Borupvej 141, 4360 Kirke Eskilstrup <i>Valgt af Erhvervsfjerkræsektionen i L&F (æg)</i>	Mobil: 40 10 06 29 E-mail: hoejtoftegaard@outlook.dk
Gårdejer Brian Simonsen Gedevejlevej 8, 8722 Hedensted <i>Valgt af Erhvervsfjerkræsektionen i L&F (æg)</i>	Mobil: 21 82 05 19 E-mail: brianogingrid@gmail.com
Gårdejer Thomas Knudsen Enkelundvej 1, 7323 Give <i>Valgt af Erhvervsfjerkræsektionen i L&F (slagt)</i>	Mobil: 20 40 80 49 E-mail: thomas-dorte@mvb.net
Koncerndirektør Ivan Noes Jørgensen (næstformand) DAVA Foods Glerupvej 5, 9560 Hadsund <i>Valgt af Danske Æg</i>	Mobil: 23 33 48 33 E-mail: inj@davafoods.com
Produktionsdirektør Michael Jørgensen (næstformand) HKScan A/S Tværmosevej 10, 7830 Vinderup <i>Valgt af fjerkræslagterierne</i>	Mobil: 41 37 72 91 E-mail: michael.jorgensen@hkscan.com
Observatører	
Gårdejer Solveig Nørmark Lergravvej 3, 7600 Struer <i>Valgt af LRP</i>	Mobil: 26 35 48 20 E-mail: bjerggaard2010@live.dk

Koncernchef Jann Dollerup Vig Jensen Danæg A/S Danægvej 1, 6070 Christiansfeld <i>Valgt af Danske Æg</i>	Mobil: 23 47 07 97 E-mail: jdj@danaeg.dk
Gårdejer Jakob Kjær Kølkærvej 56, 7400 Herning <i>Valgt af Økologisk Landsforening</i>	Mobil: 40 34 41 79 E-mail: jtegg@gmail.com
Revision	
Deloitte Statsaut. Revisor Mogens Henriksen Weidekampsgade 6, 2300 København S	Mobil: 36 10 20 30 E-mail: mohenriksen@Deloitte.dk
Administrativ ansvarlig	
Sektorchef Jørgen Nyberg Larsen Axeltorv 3, 4. 1609 København V	Mobil: 27 24 56 91 E-mail: jnl@lf.dk

Dansk Slagtefjerkræs bestyrelse 2017	
Valgt af rugerierne	
Koncernchef Kristian Kristensen (formand) Danhatch A/S Rugerivej 26, 9760 Vrå Valgt af Dansk Slagtefjerkræ	Mobil: 29 20 57 01 E-mail: kk@danhatch.dk
Produktions- og markedsdirektør Claus Zakarias DanHatch A/S Rugerivej 26, 9760 Vrå	Mobil: 98 98 15 44 E-mail: cz@danhatch.dk
Valgt af fjerkræslagterierne	
Produktionsdirektør Michael Jørgensen (næstformand) HKScan A/S Tværmosevej 10, 7830 Vinderup Valgt af fjerkræslagterierne	Mobil: 41 37 72 91 E-mail: michael.jorgensen@hkscan.com
Valgt af Erhvervsfjerkræsektionen i Landbrug & Fødevarer	
Gårdejer Martin Hjort Jensen (formand) Øster Snedevej 35, 7120 Vejle Ø.	Mobil: 24 26 92 86 E-mail: martin@mariesminde.net
Gårdejer Thomas Knudsen Enkelundvej 1, 7323 Give Valgt af Erhvervsfjerkræsektionen i L&F (slagt)	Mobil: 20 40 80 49 E-mail: thomas-dorte@mvb.net
Valgt af producentforeningerne tilsluttet danske autoriserede fjerkræslagterier	
Gårdejer Solveig Nørmark Lergravvej 3, 7600 Struer Valgt af LRP	Mobil: 26 35 48 20 E-mail: bjerggaard2010@live.dk
Observatører	
Koncern kvalitetschef Gert K. Kristensen HKScan A/S Tværmosevej 10, 7830 Vinderup	Mobil: 40 40 93 81 E-mail: gert.kristensen@hkscan.com
Revision	
Deloitte Statsaut. Revisor Mogens Henriksen Weidekampsgade 6, 2300 København S	Mobil: 36 10 20 30 E-mail: mohenielsen@Deloitte.dk
Administrativ ansvarlig	
Klaus Jørgensen Axeltorv 3, 4. 1609 København V	Mobil: 27 24 56 63 E-mail: klj@lf.dk

Danske Ægs bestyrelse 2017	
Valgt af Danæg amba	
Gårdejer Lars Lunding (formand) Nørreåvej 5, 7491 Sunds	Mobil: 24 23 40 11 E-mail: lundingsunds@mail.dk
Valgt af DAVA Foods/ private ægpakkerier	
Koncerndirektør Ivan Noes Jørgensen (næstformand) DAVA Foods Glerupvej 5, 9560 Hadsund	Mobil: 23 33 48 33 E-mail: inj@davafoods.com
Hønsriet Henriettelund Hønseriejer Jens Andreasen Bronzevej 1, 8940 Randers SV	Mobil: 20 10 51 93 E-mail: eggs4all@henriettelund.com
Valgt af Danæg	
Koncernchef Jann Dollerup Vig Jensen Danæg A/S Danægvej 1, 6070 Christiansfeld	Mobil: 23 47 07 97 E-mail: jdj@danaeg.dk
Kvalitetschef Lars Thomsen Danæg A/S Danægvej 1, 6070 Christiansfeld	Mobil: 40 28 90 11 E-mail: lars.thomsen@danaeg.dk
Valgt af Erhvervsfjerkræsektionen i Landbrug & Fødevarer	
Gårdejer John Olsen Have Borupvej 141, 4360 Kirke Eskilstrup	Mobil: 40 10 06 29 E-mail: hoejtoftegaard@outlook.dk
Gårdejer Brian Simonsen Gedevejlevej 8, 8722 Hedensted	Mobil: 21 82 05 19 E-mail: brianogingrid@gmail.com
Valgt af Producentforeningen til DAVA Foods	
Gårdejer Bøgh Hansen Fløvej 16, 7330 Brande Valgt af producentforening Hedegaard Foods	Mobil: 51 83 82 16 E-mail: boeghhansen@mail.tele.dk
Observatører	
Landbrugschef Per Kruse Dava Foods Glerupvej 5, 9560 Hadsund <i>Valgt af DAVA Foods</i>	Mobil: 23 33 48 44 E-mail: pkr@davafoods.com
Gårdejer Jan Volmar Skærlund Skolevej 20, 7330 Brande <i>Valgt af økologiske producenter</i>	Mobil: 61 76 69 44 E-mail: frydensbjerg@mvb.net
Revision	
Deloitte Statsaut. Revisor Mogens Henriksen Weidekampsgade 6, 2300 København S	Mobil: 36 10 20 30 E-mail: mohenriksen@deloitte.dk
Administrativ ansvarlig	
Sektorchef Jørgen Nyberg Larsen Axeltorv 3, 4. 1609 København V	Mobil: 27 24 56 91 E-mail: jnl@lf.dk

Erhvervsfjerkræsektionens bestyrelse 2017	
Martin Hjort Jensen (formand) Øster Snedevej 35, 7120 Vejle Ø.	Mobil: 24 26 92 86 E-mail: martin@mariesminde.net
John Olsen (næstformand) Have Borupvej 141, 4360 Kirke Eskilstrup	Mobil: 40 10 06 29 E-mail: hoejtoftegaard@outlook.dk
Anina Kjær (sekretariatsansvarlig) Landbrug & Fødevarer Axeltorv 3, 1609 København V	Tlf: 33 39 40 08 Mobil: 30 17 88 90 E-mail: akj@lf.dk
Jørgen Nyberg Larsen (redaktør) Landbrug & Fødevarer Axeltorv 3, 1609 København V	Tlf: 33 39 46 35 Mobil: 27 24 56 91 E-mail: jnl@lf.dk
Medlemmer af bestyrelsen for slagtefjerkræ	
Valgt af leverandører til Danpo	
Martin Hjort Jensen (formand slagt) Øster Snedevej 35, 7120 Vejle Ø.	Mobil: 24 26 92 86 E-mail: martin@mariesminde.net
Jørgen Møller Andersen Nordvej 207, Thurø, 5700 Svendborg	Mobil: 62 20 51 77 E-mail: j@jma.nu
Suppleant Kristian Villensgaard Bækmarksbrovej 95, 7650 Bøvlingbjerg	Mobil: 40 28 05 95 E-mail: 7650agergaard@mail.dk
Valgt af leverandører til HKScan	
Thomas Knudsen (næstformand slagt) Enkelundvej 1, 7323 Give	Mobil: 20 40 80 49 E-mail: thomas-dorte@mvb.net
Willem Dekker Holstebrovej 13, Bjert, 7830 Vinderup	Mobil: 23 49 51 88 E-mail: willem.dekker@dlgmail.dk
Suppleant Mads Nielsen Ryde Møllevej 2, 7830 Vinderup	Mobil: 24 27 52 05 E-mail: madn@mail.tele.dk
Valgt af rugeægproducenter	
Anna Marie Dinesen Ebbestrupvej 7, 8370 Hadsten	Mobil: 26 74 93 17 E-mail: annamarielinesen@ebbestrup.dk
Valgt af andre	
Jens Peter Raun Esbjergvej 59, 6094 Hejls	Mobil: 75 57 43 46 E-mail: kellingkaer@hotmail.com
Valgt af andre medlemmer i denne producentafdeling	
Dansk Kalkunforening Per Jensen Knabervej 20, 9620 Aalestrup	Mobil: 20 14 96 75 E-mail: gedstedkalkunfarm@hotmail.com

Bovil Paw Bøgelund Lolk Østparken 12, Odense SØ	Mobil: 40 11 40 05 E-mail: pawboegelund@live.dk
LRP Solveig Nørmark Lergravvej 3, 7600 Struer	Mobil: 26 35 48 20 E-mail: bjerggaard2010@live.dk
Prodan Kim Uglebjerg Tipheden 22, 6862 Ansager	Mobil: 61 75 64 16 E-mail: kim.uglebjerg@get2net.dk
Dansk And Martin Dåsbjerg Fjordbakken 9. Handbjerg, 7830 Vinderup	Mobil: 40 76 27 88 E-mail: martind@mail.mira.dk
Observatør (strudse) Susanne Pedersen Vesterskovvej 14, 5550 Langeskov	Mobil: 22 10 03 23 E-mail: susannestruds@pedersen.mail.dk
Medlemmer af bestyrelsen for æg	
Valgt af burægproducenter	
Claus Kragh Ladegårdsmark 53, Orte, 5560 Årup	Mobil: 20 44 02 33 E-mail: langkroggaard@mail.tele.dk
Suppleant Hans Jakob Sørensen Hovedvej A1 33, Vejrup – Grisbæk, 6740 Bramming	Mobil: 40 18 14 83 E-mail: hans-jakob@pc.dk
Valgt af producenter med skrabeæg/fritgående	
Jens Skovgaard Jensen Båstrupvej 63, 8722 Hedensted	Telefon: 75 89 38 59 E-mail: jens@falkenberg-aeg.dk
Suppleant Brian Simonsen Gedevejlevej 8, 8722 Hedensted	Mobil: 21 82 05 19 E-mail: brianogingrid@gmail.com
Valgt af økologiske producenter	
Jan Volmar Skærlund Skolevej 20, 7330 Brande	Mobil: 61 76 69 44 E-mail: frydensbjerg@mvp.net
Suppleant Patrick Blenner Lemmosevej 7, Tohede, 6240 Løgumkloster	Mobil: 29 40 15 10 E-mail: p.d@blgaard.dk
Valgt af opdrættere	
John Olsen (formand æg) Have Borupvej 141, Have Borup, 4360 Kirke Eskilstrup	Mobil: 40 10 06 29 E-mail: hoejtoftegaard@outlook.dk
Suppleant/ observatør Kim Kragh Jensen Øster Hurupvej 40, 9560 Hadsund	Mobil: 40 54 52 32 E-mail: ohkylling@gmail.com
Valgt af leverandører til Danæg	
Inga Erichsen Landevejen 73, 6780 Skærbæk	Mobil: 26 78 42 62 E-mail: ingaerichsen@bbsyd.dk

Patrick Blenner Lemmosevej 7, Tohede, 6240 Løgumkloster	Mobil: 29 40 15 10 E-mail: p.d@blgaard.dk
Suppleant Johannes Møller Jensen Tornsagervej 11, Pjedsted, 7000 Fredericia	Mobil: 40 45 43 72 E-mail: Johs0101@gmail.com
Valgt af leverandører til DAVA Foods	
Brian Simonsen (næstformand æg) Gedevejlevej 8, 8722 Hedensted	Mobil: 21 82 05 19 E-mail: brianogingrid@gmail.com
Peder Gasbjerg Sandfeld Højgaard Sandfeldvej 55, 7330 Brande	Mobil: 40 31 92 31 E-mail: pg@sandfeldhojgaard.dk
Suppleant Axel Månsson Grarupvej 15, 7330 Brande	Mobil: 40 80 81 30 E-mail: axel@maanssons.dk
Valgt af leverandører til andre pakkerier	
Ingen valgbare	
Observatør, Brancheudvalget ØL	
Lars Bredahl Ll. Gandrupgårdsvej 7, 9510 Arden	Mobil: 51 22 58 36 E-mail: bredahl@c.dk

Danæg amba: Ingen

Producentforeningen til DAVA Foods: Ingen

Fjerkræafgiftsfondens bestyrelse 2017

Gårdejer Lars Lunding (formand) Nørreåvej 5, 7491 Sunds	Mobil: 24 23 40 11 E-mail: lundingsunds@mail.dk
Gårdejer Martin Hjort Jensen (næstformand) Øster Snedevej 35, 7120 Vejle Ø.	Mobil: 24 26 92 86 E-mail: martin@mariesminde.net
Gårdejer Anders Dalum Hansen St. Ajstrupvej 70, Lundby, 9240 Nibe	Mobil: 21 42 60 86 E-mail: anders@dalumh.dk
Gårdejer John Olsen Have Borupvej 141, 4360 Kirke Eskilstrup	Mobil: 40 10 06 29 E-mail: hoejtoftegaard@outlook.dk
Produktions- og markedsdirektør Claus Zakarias DanHatch A/S Rugerivej 26, 9760 Vrå	Mobil: 98 98 15 44 E-mail: cz@danhatch.dk
Chefkonsulent Erik Dam Jensen Hedegaard Agro Nordre Havnegade 3, 9400 Nørresundby	Mobil: 23 73 17 04 E-mail: edj@hedegaard-agro.dk
Gårdejer Frede Lorenzen Folevej 20, fole, 6510 Gram	Mobil: 40 54 75 91 E-mail: lorenzen@post1.dknet.dk
Direktør Jacob Roland Pedersen Danpo A/S Ågade 2, Farre, 7323 Give	Mobil: 22 77 85 99 E-mail: jacob.r.pedersen@danpo.dk
Professor Anders Miki Bojesen Københavns Universitet, institut for veterinær- og husdyrvidenskab Stigbøjlen 4, 2. 1870 Frederiksberg C	Mobil : 23 84 41 88 E-mail : miki@sund.ku.dk
Seniorforsker Sanna Steinfeldt Institut for Husdyrvidenskab, Aarhus Universitet Blichers Allé 20, bygning S20, 3316, 8830 Tjele	Mobil: 41 23 48 43 E-mail: sanna.steenfeldt@anis.au.dk
Chefkonsulent Pernille Fraas Johnsen Dyrenes Beskyttelse Buddingevej 308, 2860 Søborg	Mobil: 20 70 83 28 E-mail: pfj@dyrenesbeskyttelse.dk
Forhandlingssekretær Morten Dahlberg 3F – Fagligt Fælles Forbund Kampmannsgade 4, 1790 København V	Mobil: 23 28 33 85 E-mail: morten.dahlberg@3f.dk

15. MEDARBEJDERE

Landbrug & Fødevarer, Axelborg, Axeltorv 3, 1609 København V
Kernemedarbejdere i Landbrug & Fødevarer for Fjerkræbranchen

Navn	Titel	Arbejdsområder	Direkte nr.	Mobil	E-mail
Jørgen Nyberg Larsen	Sektorchef for Fjerkræraadet og Danske Æg	Fjerkræraadet og Danske Æg, redaktør for bladet Dansk Erhvervsfjerkræ	3339 4635	2724 5691	jnl@lf.dk
Klaus Jørgensen	Områdechef	Dansk Slagtefjerkræ og LRP	3339 4263	2724 5663	klj@lf.dk
Vibeke Møgellose	Afdelingsleder, dyrlæge	Fødevarer sikkerhed og veterinære forhold	3339 4379	2279 8037	vim@lf.dk
Mie Nielsen Blom	Chefkonsulent, agronom	Beredskab, zoonoser, sygdomsforebyggelse, generel rådgivning, Ekontrol, branchekoder	3339 4447	2334 6566	mnb@lf.dk
Christina Nygaard	Seniorkonsulent, agronom	Dyrevelværd, generel rådgivning	3339 4005	2724 5905	chn@lf.dk
Anina Kjær	Seniorkonsulent	Erhvervsfjerkræsektionen, æg og sundhed, kommunikation	33394008	3017 8890	akj@lf.dk
Lene Lund Sørensen	Chefkonsulent, dyrlæge	Zoonoser, Campylobacter	3339 4322	2178 9074	lls@lf.dk
Jan Dahl	Chefkonsulent	Antibiotikaforbrug, resistens	3339 4406	2463 5877	jd@lf.dk
Stig Munck Larsen	Chefkonsulent	Handel og afsætning	3339 4288	5167 1544	sml@lf.dk
Lisbeth Højrup	Konsulent, levnedsmiddeltekniker	Certifikater og mærkning	3339 4425	5167 1525	lih@lf.dk
Lisbeth Harm Nielsen	Konsulent, dyrlæge	Certifikater	3339 4308	3083 1075	lhn@lf.dk
Marianne Sandberg	Konsulent, dyrlæge	Zoonoser, Campylobacter	3339 4477	4031 4954	msa@lf.dk
Henrik Bang Jensen	Chefkonsulent, agronom	Miljø	3339 4452	4037 2632	hbj@lf.dk
Kirsten Lund Jensen	Økologichef	Økologipolitik	3339 4688	4021 8250	kil@lf.dk
Lars Holdensen	Chefkonsulent, agronom	Økologi, regler og EU-forhold	3339 4007	2178 8633	lho@lf.dk
Bettina Ingrisch	Faglig assistent	Zoonoser, prøveindkaldelser, GIS kort	3339 4411		bin@lf.dk
Else Nørgaard	Chefkonsulent	Prodan	3339 4913	2042 0700	eln@lf.dk
Natasja Jelskov	Konsulent	Administration af Fjerkræafgiftsfonden	3339 4042	2332 6711	jbha@lf.dk
Søren Tarp	Business Controller	Økonomi Fjerkræraadet, Dansk Slagtefjerkræ, Danske Æg og Erhvervsfjerkræsektionen	33394065	3091 6300	seh@lf.dk
Cecilie Krogh	Studertermedhjælp	Fjerkræraadet, Danske Æg og Erhvervsfjerkræsektionen			cekr@lf.dk

SEGES, Agro Food Park 15, 8200 Aarhus N

Navn	Titel	Arbejdsområder	Direkte nr.	Mobil	E-mail
Jette Søholm Petersen	Chefkonsulent	Fjerkræ, økologi innovation	8740 5381	2171 7715	jtp@seges.dk
Niels Finn Johansen	Konsulent	Fjerkræ, ægproduktion, økologi innovation	8740 5372	2171 7768	nfj@seges.dk
Maja Bakke	Konsulent	Økologi innovation	8740 5363	-	maba@seges.dk
Susanne Kabell	Konsulent	Fjerkræ, Konsumæg	8740 5485	2171 7742	ska@seges.dk

Det Danske Fjerkræraad

Axeltorv 3

1609 København V

Tlf. 2724 5691

Mail: JNL@LF.DK

www.danskfjerkrae.dk